

DECIZIE

02 octombrie 2013

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul Svetlana Novac

Judecătorii Tatiana Vieru, Nicolae Clima, Iurie Bejenaru, Galina Stratulat

examinând recursul declarat de către Inspectoratul Fiscal de Stat mun. Chișinău, la cererea Societății cu Răspundere Limitată „Orta” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate, împotriva hotărârii Curții de Apel Chișinău din 20 mai 2013, prin care a fost aprobat bilanțul de lichidare a lichidatorului SRL „Orta” fiind dispusă lichidarea acestuia cu radierea din Registrul de stat al persoanelor juridice.

c o n s t a t ă

La 15 februarie 2010 SRL “Orta” s-a adresat în instanța de judecată cu cerere introductivă, solicitând intentarea procedurii de insolabilitate pe motivul incapacității de plată.

În motivarea cererii debitorul a indicat, că în baza deciziei Inspectoratului Fiscal de Stat mun. Chișinău, Oficiul Fiscal Centru nr.11 din 15 ianuarie 2010 s-a decis încasarea în bugetul de stat de la SRL “Orta” TVA, impozite și penalități în sumă totală de 7 117 237 lei. De asemenea are datorii neachitate în baza contractelor față de agenți economici : SRL “Hidrohim” -759353 lei; SRL “Ayalis” - 440988 lei; SRL “Pladogam” - 3 648 648 lei; SRL “Primvist” - 3400246 lei, în total 8 554548 lei.

SRL “Orta” nu posedă active materiale și se află în incapacitate de plată.

Prin încheierea Curții de Apel Economice din 19 februarie 2010 a fost primită spre examinare cererea introductivă, fiind aplicate măsuri de asigurare, cât și numit administrator provizoriu ÎI “Elvira Colțun”.

Prin hotărârile Curții de Apel Economice din 27 mai 2010, 19 mai 2011 și 15 noiembrie 2011 cererea introductivă cu privire la intentarea procesului de insolabilitate a fost respinsă cu intentarea procedurii de lichidare a SRL “Orta”.

Prin deciziile Curții Supreme de Justiție din 22 iulie 2010, 07 iulie 2011 și 26 ianuarie 2012 hotărârile instanței au fost casate, fiind admis recursul declarat de Inspectoratul de Stat mun. Chișinău cu remiterea pricinii spre rejudecare.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 17 septembrie 2012 a fost respinsă cererea introductivă fiind dispusă intentarea procedurii de lichidare a SRL “Orta”. În calitate de lichidator al SRL “Orta” a fost numit ÎI “Elvira Colțun”.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 13 februarie 2013 a fost respins recursul declarat de Inspectoratul Fiscal de Stat mun. Chișinău cu menținerea hotărârii Curții de Apel Chișinău din 17 septembrie 2012.

Prin hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 20 mai 2013 a fost aprobat bilanțul de lichidare a lichidatorului SRL “Orta”, dispusă lichidarea SRL “Orta”, cu radierea acestuia din Registrul de stat al persoanelor juridice, fiind considerate ca stinse obligațiile neexecutate ale debitorului SRL “Orta” față de creditori, inclusiv și datorii către bugetul național.

La 03 iunie 2013 Inspectoratul Fiscal de Stat mun. Chișinău a depus cerere de recurs împotriva hotărîrii Curții de Apel Chișinău din 20 mai 2013, solicitînd admiterea acestuia, casarea hotărîrii cu remiterea pricinii la rejudicare în instanța de fond.

Recurentul în motivarea recursului a indicat că, hotărîrea judecătorească a fost pronunțată cu aplicarea eronată a normelor de drept material, iar la judecarea pricinii, instanța judecătorească a săvîrșit și alte încălcări care a dus la soluționarea greșită a pricinii.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul întemeiat și care urmează a fi admis cu casarea hotărîrii Curții de Apel Chișinău din 20 mai 2013 și restituirea pricinii spre rejudicare în instanța de apel următoarele considerente.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. c) CPC, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să admită recursul, să caseze integral decizia instanței de apel și să trimită pricina spre rejudicare în instanța de apel în toate cazurile în care eroarea judiciară nu poate fi corectată de către instanța de recurs.

Materialele cauzei denotă că la dosar lipsește careva informație cu privire la eventualele livrări efectuate de SRL “Orta” pînă la intentarea procesului de insolabilitate pentru a stabili dacă agentul economic a încheiat careva acte juridice fictive sau frauduloase care ar afecta drepturile creditorilor.

Deasemenea lipsește informația reflectată în bilanțul contabil al SRL “Orta” privind eventualele creanțe aferente facturilor comerciale ale debitorului față de alți agenți economici.

Totodată lipsește informația referitor la bunurile SRL “Orta”, care conform Registrului de Stat al Transportului după SRL “Orta” sunt înregistrate 2 unități de transport reprezentînd camioane de mare tonaj, respectiv informația despre măsurile întreprinse în vederea căutării acestor bunuri, ce constituie o parte a masei debitoare.

Prin urmare se constată că administratorul Colțun Elvira, nu a prezentat informația deplină cu privire la existența sau lipsa masei debitoare, a bunurilor sau altor mijloace ce ar permite achitarea cheltuielilor procesului de insolabilitate și stingerea creanțelor creditorilor

Din considerentele menționate și avînd în vedere faptul că prima instanță la examinarea litigiului nu a constatat și elucidat pe deplin circumstanțele care au importanță pentru soluționarea pricinii în fond, dînd o apreciere unilaterală probelor prezentate, fapt ce contravine prevederilor art. 130 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul, a casa integral hotărîrea judecătorească și a restitui pricina spre rejudicare în prima instanță.

La rejudicarea pricinii instanța urmează să țină cont de cele menționate, să examineze toate circumstanțele și faptele esențiale ale pricinii și rejudicînd pricina, să emită o hotărîre întemeiată și legală.

În conformitate cu art. art. 444, art. 445 alin.(1) lit.c) Cod de procedură civilă,
Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție
d e c i d e :

Se admite recursul declarat de către Inspectoratul Fiscal de Stat mun.Chișinău.

Se casează hotărârea Curții de Apel Chișinău din 20 mai 2013, la cererea Societății cu Răspundere Limitată „Orta” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate, cu restituirea pricinii spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, în alt complet de judecători.

Decizia nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Svetlana Novac

Judecătorii

Tatiana Vieru

Nicolae Clima

Iurie Bejenaru

Galina Stratulat