

Dosarul nr. 2rc-433/17

Instanța de fond: CA Chișinău – B. Bîrcă

DECIZIE

07 iunie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:
Președintele ședinței
judecătorul
judecători

Maria Ghervas,
Iurie Bejenaru, Oleg Sternioală,

examinând recursul declarat de către avocatul Cucu Mihail în interesele creditorului Banca Comercială „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” Societatea pe Acțiuni,

în cauza privind insolabilitatea Societății de Acțiuni „Scana”,
împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 05 aprilie 2017,

C O N S T A T Ă :

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 13 octombrie 2016 s-a constatat insolabilitatea debitorului SA „Scana” și s-a intentat proces de insolabilitate. A fost desemnat în calitate de administrator al SA „Scana” Chicu Dumitru, care a fost obligat să notifice creditorii SA „Scana” despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor până la 25 noiembrie 2016. S-a stabilit ședința de validare a creanțelor pe data de 13 ianuarie 2017, ora 10:00.

În termenul prevăzut în hotărârea din 13 octombrie 2016 a Curții de Apel Chișinău, creditorii Andrieș Alexandru, Băncilă Maria, Caragia Svetlana, Cerguță Vitalie, Ciorbă Mihai, Colșatschi Oleg, Cotelea Natalia, Cozac Lilia, Cozulea Angela, Crețu Ana, Dumitraș Veaceslav, Gaberi (Grigoreț) Cristina, Gaju Irina, Galben Mihail, Haruța Silvia, Juganari Lilia, Klimenco (Cimbru) Liudmila, Ladin Corneliu, Placinta Vladimir, Platon Liudmila, Racu Ștefan, Sliusari Liubov, Smolenschi Vasile, Stefanișina Tatiana, Strelciuc Mihail, Zippa Anatolii, Bargan Viorica, Bolgar Ana, Macovei Gheorghina, Mihalaș Olga, Ovadenco Tatiana, Ovadenco Andrei, Rașcovan Angela, Rovenco Mariana, Stegărescu Evdochia, Strugăreanu Mihail, Suvac Mihail, Vasiliu Ion, Vdovicenco Ecaterina, Arefți Constantin, Kubarski Vladimir, Țîcu Dumitru, Culcițchi Doina au înaintat cereri de validare a creanțelor.

Administratorul insolabilității SA „Scana” Chicu Dumitru, verificând cererile de validare a creanțelor, a admis spre validare creanțele creditorilor Andrieș Alexandru,

Băncilă Maria, Caragia Svetlana, Cerguță Vitalie, Ciorbă Mihai, Colșatschi Oleg, Cotelea Natalia, Cozac Lilia, Cozulea Angela, Crețu Ana, Dumitraș Veaceslav, Gaberi (Grigoreț) Cristina, Gaju Irina, Galben Mihail, Haruța Silvia, Juganari Lilia, Klimenco (Cimbru) Liudmila, Ladin Corneliu, Placinta Vladimir, Platon Liudmila, Racu Ștefan, Sliusari Liubov, Smolenschi Vasile, Stefanișina Tatiana, Strelciuc Mihail, Zippa Anatolii, Bargan Viorica, Bolgar Ana, Macovei Gheorghina, Mihalaș Olga, Ovadenco Tatiana, Ovadenco Andrei, Rașcovan Angela, Rovenco Mariana, Stegărescu Evdochia, Strugăreanu Mihail, Suvac Mihail, Vasiliu Ion, Vdovicenco Ecaterina, Arefti Constantin, Kubarski Vladimir, Țîcu Dumitru, Culcițchi Doina la rangul solicitat.

La 11 ianuarie 2017 BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA a înaintat contestație împotriva tabelului definitiv al creanțelor SA „Scana” în partea includerii în tabel a creanțelor înaintate de către Andrieș Alexandru, Băncilă Maria, Caragia Svetlana, Cerguță Vitalie, Ciorbă Mihai, Colșatschi Oleg, Cotelea Natalia, Cozac Lilia, Cozulea Angela, Crețu Ana, Dumitraș Veaceslav, Gaberi (Grigoreț) Cristina, Gaju Irina, Galben Mihail, Haruța Silvia, Juganari Lilia, Klimenco (Cimbru) Liudmila, Ladin Corneliu, Placinta Vladimir, Platon Liudmila, Racu Ștefan, Sliusari Liubov, Smolenschi Vasile, Stefanișina Tatiana, Strelciuc Mihail, Zippa Anatolii, Bargan Viorica, Bolgar Ana, Macovei Gheorghina, Mihalaș Olga, Ovadenco Tatiana, Ovadenco Andrei, Rașcovan Angela, Rovenco Mariana, Stegărescu Evdochia, Strugăreanu Mihail, Suvac Mihail, Vasiliu Ion, Vdovicenco Ecaterina, Arefti Constantin, Kubarski Vladimir, Țîcu Dumitru, Culcițchi Doina.

În motivarea contestației BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA a invocat că reieșind din condițiile contractelor de investiție în construcție încheiate, între SA „Scana” și creditorii Andrieș Alexandru, Băncilă Maria, Caragia Svetlana, Cerguță Vitalie, Ciorbă Mihai, Colșatschi Oleg, Cotelea Natalia, Cozac Lilia, Cozulea Angela, Crețu Ana, Dumitraș Veaceslav, Gaberi (Grigoreț) Cristina, Gaju Irina, Galben Mihail, Haruța Silvia, Juganari Lilia, Klimenco (Cimbru) Liudmila, Ladin Corneliu, Placinta Vladimir, Platon Liudmila, Racu Ștefan, Sliusari Liubov, Smolenschi Vasile, Stefanișina Tatiana, Strelciuc Mihail, Zippa Anatolii, Bargan Viorica, Bolgar Ana, Macovei Gheorghina, Mihalaș Olga, Ovadenco Tatiana, Ovadenco Andrei, Rașcovan Angela, Rovenco Mariana, Stegărescu Evdochia, Strugăreanu Mihail, Suvac Mihail, Vasiliu Ion, Vdovicenco Ecaterina, Arefti Constantin, Kubarski Vladimir, Țîcu Dumitru, Culcițchi Doina acestea au fost încheiate încă în perioada anilor 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012 adică cu peste aproximativ 10 ani în urmă.

Potrivit pct. 2.1 lit. g) al contractelor de investiții încheiate de către SA „Scana” cu preinșii investitori, antreprenorul se obligă să organizeze darea în exploatare Comisiei de Stat Complexul „Buna Vestire”, unde este amplasat bunul imobil nu mai târziu de 20.10.2008.

În conformitate cu pct. 5.3 al contractelor încheiate cu investitorii, Beneficiarul este în drept să rezilieze contractul, iar Antreprenorul este obligat, conform cerinței Beneficiarului să-i întoarcă suma deplină, care a fost achitată Antreprenorului în contul

costului Bunului imobil, în caz că Antreprenorul va încălca termenul de contract de dare în exploatare a bunului imobil mai mult de 6 luni.

Contestatorul consideră că creanțele înaintate de Andrieș Alexandru, Băncilă Maria, Caragia Svetlana, Cerguță Vitalie, Ciorbă Mihai, Colșatschi Oleg, Cotelea Natalia, Cozac Lilia, Cozulea Angela, Crețu Ana, Dumitraș Veaceslav, Gaberi (Grigoreț) Cristina, Gaju Irina, Galben Mihail, Haruța Silvia, Juganari Lilia, Klimenco (Cimbru) Liudmila, Ladin Corneliu, Placinta Vladimir, Platon Liudmila, Racu Ștefan, Sliusari Liubov, Smolenschi Vasile, Stefanișina Tatiana, Strelciuc Mihail, Zippa Anatolii, Bargan Viorica, Bolgar Ana, Macovei Gheorghina, Mihalaș Olga, Ovadenco Tatiana, Ovadenco Andrei, Rașcovan Angela, Rovenco Mariana, Stegărescu Evdochia, Strugăreanu Mihail, Suvac Mihail, Vasiliu Ion, Vdovicenco Ecaterina, Arefti Constantin, Kubarski Vladimir, Țicu Dumitru, Culcițchi Doina sunt tardive și necesită a fi respinse prin prisma art. 267 alin. (1) și art. 272 Cod Civil, or apărarea dreptului pretins ca fiind încălcat de către SA „Scana” urma să aibă loc în termen de cel mult 3 ani din momentul în care a expirat 6 luni de la data limită în care Antreprenorul urma să dea casa în exploatare și respectiv să transmită Beneficiarilor dreptul de proprietate asupra apartamentelor în care se pretinde că s-a investit.

Consideră că în cazul de față este un litigiu de drept în privința creanțelor nominalizate, ori repunerea în termenul de înaintare a acțiunii în instanța de judecată nu ține de competența instanței de insolabilitate, dar urmează a fi examinată în procedura contencioasă generală.

Creditorul BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA a solicitat radierea creanțelor înaintate de Andrieș Alexandru, Băncilă Maria, Caragia Svetlana, Cerguță Vitalie, Ciorbă Mihai, Colșatschi Oleg, Cotelea Natalia, Cozac Lilia, Cozulea Angela, Crețu Ana, Dumitraș Veaceslav, Gaberi (Grigoreț) Cristina, Gaju Irina, Galben Mihail, Haruța Silvia, Juganari Lilia, Klimenco (Cimbru) Liudmila, Ladin Corneliu, Placinta Vladimir, Platon Liudmila, Racu Ștefan, Sliusari Liubov, Smolenschi Vasile, Stefanișina Tatiana, Strelciuc Mihail, Zippa Anatolii, Bargan Viorica, Bolgar Ana, Macovei Gheorghina, Mihalaș Olga, Ovadenco Tatiana, Ovadenco Andrei, Rașcovan Angela, Rovenco Mariana, Stegărescu Evdochia, Strugăreanu Mihail, Suvac Mihail, Vasiliu Ion, Vdovicenco Ecaterina, Arefti Constantin, Kubarski Vladimir, Țicu Dumitru și Culcițchi Doina din tabelul definitiv al creanțelor SA „Scana” în proces de insolabilitate.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 05 aprilie 2017 s-a respins contestația depusă de BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA. S-au validat creanțele creditorilor Andrieș Alexandru, Băncilă Maria, Caragia Svetlana, Cerguță Vitalie, Ciorbă Mihai, Colșatschi Oleg, Cotelea Natalia, Cozac Lilia, Cozulea Angela, Crețu Ana, Dumitraș Veaceslav, Gaberi (Grigoreț) Cristina, Gaju Irina, Galben Mihail, Haruța Silvia, Juganari Lilia, Klimenco (Cimbru) Liudmila, Ladin Corneliu, Placinta Vladimir, Platon Liudmila, Racu Ștefan, Sliusari Liubov, Smolenschi Vasile, Stefanișina Tatiana, Strelciuc Mihail, Zippa Anatolii, Bargan Viorica, Bolgar Ana, Macovei Gheorghina, Mihalaș Olga, Ovadenco Tatiana, Ovadenco Andrei, Rașcovan Angela, Rovenco

Mariana, Stegărescu Evdochia, Strugăreanu Mihail, Suvac Mihail, Vasiliu Ion, Vdovicenco Ecaterina, Arefti Constantin, Kubarski Vladimir, Țicu Dumitru, Culcițchi Doina conform sumelor și rangului admise spre validare și introduse de către administratorul insolvenței în tabelul definitiv al creanțelor cu radierea din tabelul definitiv al creanțelor a acestor creditori, introduse cu titlu provizoriu. S-a obligat administratorul insolvenței să introducă în tabelul definitiv modificările corespunzătoare. (f.d. 20-28, vol. VI)

La 12 aprilie 2017 avocatul Cucu Mihail a declarat în interesele creditorului BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA recurs, solicitând casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 05 aprilie 2017 cu adoptarea unei noi decizii privind admiterea contestației și radierea din tabelul definitiv al creanțelor SA „Scana” în proces de insolvență a creanțelor creditorilor Andrieș Alexandru, Băncilă Maria, Caragia Svetlana, Cerguță Vitalie, Ciorbă Mihai, Colșatschi Oleg, Cotelea Natalia, Cozac Lilia, Cozulea Angela, Crețu Ana, Dumitraș Veaceslav, Gaberi (Grigoreț) Cristina, Gaju Irina, Galben Mihail, Haruța Silvia, Juganari Lilia, Klimenco (Cimbru) Liudmila, Ladin Corneliu, Placinta Vladimir, Platon Liudmila, Racu Ștefan, Sliusari Liubov, Smolenschi Vasile, Ștefanișina Tatiana, Strelciuc Mihail, Zippa Anatolii, Bargan Viorica, Bolgar Ana, Macovei Gheorghina, Mihalaș Olga, Ovadenco Tatiana, Ovadenco Andrei, Rașcovan Angela, Rovenco Mariana, Stegărescu Evdochia, Strugăreanu Mihail, Suvac Mihail, Vasiliu Ion, Vdovicenco Ecaterina, Arefti Constantin, Kubarski Vladimir, Țicu Dumitru, Culcițchi Doina ca fiind tardive și neîntemeiate. (f.d. 29-30, vol. VI)

În motivarea recursului înaintat s-a invocat că instanța de insolvență nu a luat în considerație că contractele de investiție în construcție au fost încheiate cu creditorii SA „Scana” în proces de insolvență în perioada anilor 2007, 2008, 2009, 2010, 2011 și 2012, pe perioade de la 5 la 10 ani în urmă și prin prisma prevederilor art. 267 alin. (1) și art. 272 alin. (1) Cod Civil creanțele creditorilor sunt tardive și necesită a fi respinse, ori apărarea dreptului pretins ca fiind încălcat de către SA „Scana” urma să aibă loc în termen de cel mult 3 ani din momentul în care a expirat 6 luni de la data limită în care Antreprenorul urma să dea casa în exploatare și respectiv să transmită Beneficiarilor dreptul de proprietate asupra apartamentelor în care se pretinde că s-a investit.

Recurentul consideră că în cazul de față există un litigiu de drept în privința creanțelor creditorilor nominalizați, ori repunerea în termenul de înaintare a acțiunii în instanța de judecată nu ține de competența instanței de insolvență, dar urmează să fie examinată în procedură contencioasă generală.

La 06 iunie 2017 avocatul Grosu Alexandru în interesul creditorilor Andrieș Alexandru, Băncilă Maria, Breabin Svetlana, Catagia Svetlana, Cerguță Vitalie, Ciorbă Mihail, Colșatschi Oleg, Cotelea Natalia, Cozac Lilia, Cozulea Angela, Crețu Ana, Dumitraș Veaceslav, Gaju Irina, Galben Mihail, Haruța Silvia, Juganari Lilia, Klimenco (Cimbru) Liudmila, Ladin Corneliu, Mikșancki Victoria, Plăcintă Vladimir, Platon Liudmila, Racu Ștefan, Rotari Vladimir, Sliusari Liubovi, Smolenschi Vasile, Ștefanișina Tatiana, Strelnic Mihail, Zippa Anatolii, Stegărescu Evdochia, Culcinchi Doina a depus referință asupra recursului declarat de către BC „Eximbank-Gruppo

Veneto Banca” SA, solicitând respingerea acestuia cu menținerea încheierii Curții de Apel Chișinău din 05 aprilie 2017. (f.d. 35-37, vol. VI)

Examinând argumentele invocate în recurs în raport cu actele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că recursul declarat urmează a fi respins.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC instanța de recurs, după ce judecă recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Curtea de Apel Chișinău prin încheierea din 05 aprilie 2017 a respins contestația depusă de BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA la 11 ianuarie 2017 împotriva tabelului definitiv al creanțelor SA „Scana” în proces de insolvență în partea includerii în tabel spre validare a creanțelor creditorilor Andrieș Alexandru, Băncilă Maria, Caragia Svetlana, Cerguță Vitalie, Ciorbă Mihai, Colșatschi Oleg, Cotelea Natalia, Cozac Lilia, Cozulea Angela, Crețu Ana, Dumitraș Veaceslav, Gaberi (Grigoreț) Cristina, Gaju Irina, Galben Mihail, Haruța Silvia, Juganari Lilia, Klimenco (Cimbru) Liudmila, Ladin Corneliu, Placinta Vladimir, Platon Liudmila, Racu Ștefan, Sliusari Liubov, Smolenschi Vasile, Stefanișina Tatiana, Strelciuc Mihail, Zippa Anatolii, Bargan Viorica, Bolgar Ana, Macovei Gheorghina, Mihalaș Olga, Ovadenco Tatiana, Ovadenco Andrei, Rașcovan Angela, Rovenco Mariana, Stegărescu Evdochia, Strugăreanu Mihail, Suvac Mihail, Vasiliu Ion, Vdovicenco Ecaterina, Arefți Constantin, Kubarski Vladimir, Țicu Dumitru, Culcițchi Doina. A validat creanțele creditorilor Andrieș Alexandru, Băncilă Maria, Caragia Svetlana, Cerguță Vitalie, Ciorbă Mihai, Colșatschi Oleg, Cotelea Natalia, Cozac Lilia, Cozulea Angela, Crețu Ana, Dumitraș Veaceslav, Gaberi (Grigoreț) Cristina, Gaju Irina, Galben Mihail, Haruța Silvia, Juganari Lilia, Klimenco (Cimbru) Liudmila, Ladin Corneliu, Placinta Vladimir, Platon Liudmila, Racu Ștefan, Sliusari Liubov, Smolenschi Vasile, Stefanișina Tatiana, Strelciuc Mihail, Zippa Anatolii, Bargan Viorica, Bolgar Ana, Macovei Gheorghina, Mihalaș Olga, Ovadenco Tatiana, Ovadenco Andrei, Rașcovan Angela, Rovenco Mariana, Stegărescu Evdochia, Strugăreanu Mihail, Suvac Mihail, Vasiliu Ion, Vdovicenco Ecaterina, Arefți Constantin, Kubarski Vladimir, Țicu Dumitru, Culcițchi Doina conform sumelor și rangului admise spre validare și introduse de către administratorul insolvenței în tabelul definitiv al creanțelor cu radierea din tabelul definitiv al creanțelor a acestor creditori, introduse cu titlu provizoriu. A obligat administratorul insolvenței să introducă în tabelul definitiv modificările corespunzătoare.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ consideră că instanța de insolvență corect a respins contestația BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA împotriva tabelului definitiv al creanțelor SA „Scana” în proces de insolvență în partea includerii în tabel spre validare a creanțelor creditorilor Andrieș Alexandru, Băncilă Maria, Caragia Svetlana, Cerguță Vitalie, Ciorbă Mihai, Colșatschi Oleg, Cotelea Natalia, Cozac Lilia, Cozulea Angela, Crețu Ana, Dumitraș Veaceslav, Gaberi (Grigoreț) Cristina, Gaju Irina, Galben Mihail, Haruța Silvia, Juganari Lilia, Klimenco (Cimbru) Liudmila, Ladin Corneliu, Placinta Vladimir, Platon Liudmila, Racu Ștefan,

Sliusari Liubov, Smolenschi Vasile, Stefanișina Tatiana, Strelciuc Mihail, Zippa Anatolii, Bargan Viorica, Bolgar Ana, Macovei Gheorghina, Mihalaș Olga, Ovadenco Tatiana, Ovadenco Andrei, Rașcovan Angela, Rovenco Mariana, Stegărescu Evdochia, Strugăreanu Mihail, Suvac Mihail, Vasiliu Ion, Vdovicenco Ecaterina, Arefți Constantin, Kubarski Vladimir, Țicu Dumitru, Culcițchi Doina conform sumelor și rangului admise spre validare și introduse de către administratorul insolvenței în tabelul definitiv al creanțelor

Conform art. 141 alin. (1) al Legii insolvenței cererea de admitere a creanțelor are același regim juridic ca și cererea de chemare în judecată, cu excepțiile stabilite la art. 19, iar alin. (3) prevede că la cerere se anexează documentele justificative din care izvorăsc creanțele și actele de constituire de garanții.

În conformitate cu art. 140 alin. (3) al Legii insolvenței cererea de admitere a creanței trebuie făcută chiar dacă aceasta nu este stabilită printr-un titlu. Creanțele neconfirmate prin cerere de admitere a creanței nu se includ în tabelul definitiv al creanțelor și nu se satisfac conform procedurii stabilite de prezenta lege.

Potrivit art. 144 alin. (1) al Legii insolvenței debitorul și creditorii pot să formuleze contestații cu privire la creanțele și la drepturile de preferință neadmise sau trecute integral sau parțial de administratorul insolvenței/lichidator în tabelul definitiv.

Deci, pentru ca o contestație să fie admisă este necesar să fie prezentate probe care ar confirma cele invocate.

Conform art. 267 alin. (1) Cod Civil, termenul general în interiorul căruia persoana poate să-și apere, pe calea intentării unei acțiuni în instanță de judecată, dreptul încălcat este de 3 ani.

Prescripția extinctivă ca termen juridico-civil se răsfrânge asupra posibilității apărute la persoana (fizică sau juridică) și a-și apăra dreptul încălcat pe calea acțiunii civile. Posibilitatea persoanei de a primi apărarea pe calea acțiunii civile reprezintă dreptul subiectiv la apărare pe calea acțiunii civile, denumit dreptul la acțiune. Apărut în cadrul raportului juridic civil, dreptul la acțiune reprezintă dreptul de a cere de la instanța de judecată emiterea hotărârii care ar admite acțiunea, sau dreptul la admiterea acțiunii. Așadar, prescripția extinctivă este termenul la expirarea căruia în cazul în care acțiunea n-a fost înaintată, se stinge dreptul civil, apărut în urma delictului civil, la admiterea acțiunii-dreptului la apărare pe calea acțiunii civile – dreptul la acțiune.

Potrivit art. 272 alin. (1) Cod civil, termenul de prescripție extinctivă începe să curgă de la data nașterii dreptului la acțiune. Dreptul la acțiune se naște la data când persoana a aflat sau trebuia să afle despre încălcarea dreptului.

Legislația civilă face legătură dintre acțiunea termenului de prescripție cu încălcarea dreptului. Acesta înseamnă că până la momentul în care dreptul subiectiv sau interesul protejat de lege nu sunt încălcate, nu poate fi vorba despre începutul curgerii termenului de prescripție.

Este necesar de remarcat că cererile de validare a creanțelor reprezintă mijlocul de valorificare și protejare a drepturilor și intereselor creditorilor în cazul în care debitorul

a devenit insolubil. În cazul în care deține o creanță față de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, potrivit art. 140 al Legii insolabilității creditorul înaintează în scris creanța, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanțelor adresată instanței de judecată care examinează cauza de insolabilitate a debitorului.

În conformitate cu art. 140 alin. (2) al Legii insolabilității cererea de admitere a creanței se depune în termenul stabilit în hotărârea de deschidere a procedurii sau în termenul indicat în notificarea administratorului provizoriu. Termenul-limită pentru creditorii privind înregistrarea cererii de admitere a creanțelor în vederea întocmirii tabelului preliminar este de 30 de zile calendaristice, iar pentru întocmirea tabelului definitiv, de 45 de zile calendaristice de la data intrării în procedură. Excepție fac obligațiile fiscale al căror termen este de 90 de zile calendaristice de la data intrării în procedură.

Prezenta normă legală prevede termenul în care creditorii pot înainta cereri de admitere a creanțelor, iar tardivitatea acestora fiind reglementată de art. 145 al Legii insolabilității.

În speță, cererile de validare a creanțelor creditorii Andrieș Alexandru, Băncilă Maria, Caragia Svetlana, Cerguță Vitalie, Ciorbă Mihai, Colșatschi Oleg, Cotelea Natalia, Cozac Lilia, Cozulea Angela, Crețu Ana, Dumitraș Veaceslav, Gaberi (Grigoreț) Cristina, Gaju Irina, Galben Mihail, Haruța Silvia, Juganari Lilia, Klimenco (Cimbru) Liudmila, Ladin Corneliu, Placinta Vladimir, Platon Liudmila, Racu Ștefan, Sliusari Liubov, Smolenschi Vasile, Stefanișina Tatiana, Strelciuc Mihail, Zippa Anatolii, Bargan Viorica, Bolgar Ana, Macovei Gheorghina, Mihalaș Olga, Ovadenco Tatiana, Ovadenco Andrei, Rașcovan Angela, Rovenco Mariana, Stegărescu Evdochia, Strugăreanu Mihail, Suvac Mihail, Vasiliu Ion, Vdovicenco Ecaterina, Arefți Constantin, Kubarski Vladimir, Țîcu Dumitru, Culcițchi Doina au înaintat în termenul prevăzut în hotărârea Curții de Apel Chișinău din 13 octombrie 2016, și anume, până la 25 noiembrie 2016.

Este evident că creditorii au depus cereri de validare a creanțelor în termen, respectiv nu era necesară solicitarea repunerii în termen a acestor cereri.

Analizând circumstanțele speței prin prisma normelor legale menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că instanța de insolabilitate temeinic și legal a respins contestația depusă de BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA, iar argumentele invocate de către avocatul Cucu Mihail în numele recurenteii în cererea de recurs nu pot fi reținute, deoarece sunt declarative și lipsite de suport probatoriu.

În acest context, Colegiul respinge argumentele formulate în recurs cu referire la faptul că Curtea de Apel Chișinău a aplicat greșit normele de drept procedural și de drept material, deoarece aceste afirmații vin în contradicție cu constatările expuse.

Ținând cont de cele menționate și având în vedere faptul că instanța de insolabilitate a constatat și a dat o apreciere justă probelor administrate, a aplicat corect normele de drept material și procedural, iar argumentele invocate de către reprezentantul recurenteii sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ

ajunge la concluzia de a respinge recursul ca neîntemeiat și a menține încheierea Curții de Apel Chișinău.

Reieșind din cele expuse, în baza art. 427 lit. a) CPC Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

DECIDE:

Se respinge recursul declarat de către avocatul Cucu Mihail în interesele Băncii Comerciale „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” Societate pe Acțiuni.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 05 aprilie 2017, în pricina privind insolabilitatea Societății pe Acțiuni „Scana”.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței
judecătorul

Maria Ghervas

judecători

Iurie Bejenaru

Oleg Sternioală