

Dosarul nr. 2r-404/17

Instanța de fond: Judecătoria Bălți – Sv. Ghercavii

Instanța de apel: Curtea de Apel Bălți – A. Gheorghieș, A. Toderăș, A. Albu

DECIZIE

07 iunie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecători

Maria Ghervas,
Iurie Bejenaru, Oleg Sternioală,

examinând recursul declarat de către Întreprinderea Mixtă „INCASO” Societate cu Răspundere Limitată în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Întreprinderea Mixtă „INCASO” Societate cu Răspundere Limitată împotriva lui Petru Beliiciuc cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată, împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 25 aprilie 2017,

C O N S T A T Ă :

La 05 septembrie 2016 ÎM „INCASO” s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva lui Petru Beliiciuc cu privire la încasarea datoriei în sumă de 3 305,60 lei, dobânzii de întârziere în sumă de 983,03 lei, taxei de stat în sumă de 270 lei și a cheltuielilor de asistență juridică în sumă de 800 lei (f.d.2-4).

Prin hotărârea Judecătoriei Bălți din 15 februarie 2017 a fost respinsă ca neîntemeiată cererea de chemare în judecată înaintată de ÎM „INCASO” SRL (f.d. 46, 50-51).

Nefiind de acord cu hotărârea Judecătoriei Bălți din 15 februarie 2017, avocatul Natalia Covaliov în interesele ÎM „INCASO” SRL a depus cerere de apel nemotivată, prin care a solicitat casarea hotărârii cu emiterea unei noi hotărâri de admitere a acțiunii (f. d. 48).

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 31 martie 2017 nu s-a dat curs cererii de apel, apelantei i s-a acordat termen pentru prezentarea cererii de apel motivată și dovada achitării taxei de stat până la data de 25 aprilie 2017, ora 09.00, fiind preîntâmpinată despre posibilitatea restituirii cererii de apel în cazul neîndeplinirii indicațiilor instanței de apel (f.d. 68-69).

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 25 aprilie 2017 a fost restituită cererea de apel declarată de ÎM „INCASO” SRL (f.d. 62-63).

Nefiind de acord cu încheierea instanței de apel, la 16 mai 2017 ÎM „INCASO” SRL prin intermediul avocatului Natalia Cavaliov a depus cerere de recurs, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii instanței de apel din data de 25 aprilie 2017, cu restituirea pricinii la rejudecare (f.d. 71-72).

În motivarea recursului a invocat, că încheierea Curții de Apel Bălți din 31 martie 2017 a fost executată în termen, la 20 aprilie 2017 apelanta a expediat în adresa Curții

de Apel Bălți cererea de apel motivată și dovada achitării taxei de stat. Astfel prin încheierea atacată cu recurs i-a fost încălcat dreptul fundamental de acces liber la justiție.

Conform prevederilor art. 425 CPC termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Din materialele cauzei rezultă, că încheierea contestată cu recurs a fost pronunțată la 25 aprilie 2017, expediată părților prin intermediul oficiului poștal la data de 05 mai 2017, conform avizului de recepție avocatul apelantului Natalia Covaliov a recepționat încheierea la 12 mai 2017 (f.d.70).

În aceste circumstanțe recursul depus la data de 16 mai 2017, se consideră depus în termen.

În conformitate cu art. 427 lit. b) CPC instanța de recurs, după ce judecă recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind pricina spre rejudecare.

Studiind materialele dosarului în raport cu temeiurile recursului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul întemeiat și care urmează a fi admis cu casarea încheierii Curții de Apel Bălți din data de 25 aprilie 2017 din următorul considerent:

În conformitate cu prevedere art.112 alin.3 CPC actul de procedură pentru care este stabilit un termen poate fi îndeplinit până la ora 24 a ultimei zile din termen. Dacă cererile de apel sau de recurs, documentele sau sumele bănești au fost predate la oficiul poștal sau la telegraf, sau prin alte mijloace de comunicație înainte de ora 24 din ultima zi a termenului, actul de procedură se consideră îndeplinit în termen.

ÎM „INCASO” SRL prin intermediul avocatului Natalia Covaliov a depus apel nemotivat la 02 martie 2017. Curtea de Apel Bălți prin încheierea din 31 martie 2017 nu a dat curs cererii de apel, acordând termen până la data de 25 aprilie 2017 pentru a prezenta apelul motivat și dovada achitării taxei de stat. Apelanta a executat încheierea în termen și anume la 20 aprilie 2017 prin intermediul oficiului poștal a expediat cererea de apel motivată și dovada achitării taxei de stat în adresa Curții de Apel Bălți (f.d.64-68).

Curtea de Apel Bălți la 25 aprilie 2017 a emis încheierea de restituire a apelului, indicând, că apelanta nu a îndeplinit indicațiile date în încheierea din 31 martie 2017 și anume nu a prezentat cererea de apel motivată și dovada achitării taxei de stat. Probele prezentate combat concluzia instanței de apel. Astfel potrivit ordinului de plată nr. 1466 ÎM „INCASO” a achitat taxa de stat în sumă de 203 lei la 21 martie 2017 (f.d.64), iar la 20 aprilie 2017 a depus la oficiul poștal apelul motivat cu anexarea ordinului de plată a taxei de stat (f.d. 68). Prin urmare, apelata a executat actul de procedură în termen. Faptul că actul de procedură executat a fost înregistrat în Direcția evidență și documentare procesuală a Curții de Apel Bălți la 26 aprilie 2017 nu poate fi apreciat ca neexecutarea în termen a încheierii din 31 martie 2017.

Potrivit art. 6 CEDO, orice persoană are dreptul la judecarea cauzei sale în mod echitabil, în mod public și în termen rezonabil, de către o instanță independentă și imparțială, instituită de lege, care va hotărî asupra încălcării drepturilor și obligațiilor sale cu caracter civil.

Ținând cont de cele menționate și având în vedere faptul că argumentele invocate în recurs sânt întemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ ajunge la

concluzia de a admite recursul și de a casa încheierea instanței de apel, cu restituirea pricinii spre rejudecare în instanța de apel la etapa judecării apelului.

Reieșind din cele expuse, în baza art. 427 lit. b) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

D E C I D E:

Se admite recursul declarat de Întreprinderea Mixtă „INCASO” Societate cu Răspundere Limitată.

Se casează încheierea Curții de Apel Bălți din 25 aprilie 2017 în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de către Întreprinderea Mixtă „INCASO” Societate cu Răspundere Limitată împotriva lui Petru Beliiciuc cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată, cu restituirea pricinii spre rejudecare la Curtea de Apel Bălți, la etapa judecării apelului.

Decizia nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Maria Ghervas

judecători

Iurie Bejenaru

Oleg Sternioală