

Dosarul nr. 2r-387/17

Instanța de fond: Judecătoria Centru, mun. Chișinău – D. Sușchevici

Instanța de apel: CA Chișinău – A. Bostan, V. Negru, G. Dașchevici

DECIZIE

07 iunie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președinte ședinței, judecătorul
judecători

Maria Ghervas,
Iurie Bejenaru, Oleg Sternioală,

examinând recursul declarat de către Svetlana Iusupova,

în pricina civilă la acțiunea Irinei Covtun împotriva Svetlanei Iusupova, Allei Steclari, Alexandru Steclari și Verei Steclari privind partajarea bunului imobil, încasarea sultei, stabilirea modului de folosință a terenului aferent casei de locuit, evacuarea pârâților fără acordarea altui spațiu locativ, obligarea pârâților să nu creeze impedimente în folosirea bunului imobil, cererii reconvenționale depuse de Svetlana Iusupova împotriva Irinei Covtun privind partajarea bunului imobil în natură, încasarea sultei, precum și recunoașterea dreptului de proprietate asupra materialelor de construcție și cererii reconvenționale depuse de Alla Steclari împotriva Irinei Covtun privind stabilirea modului de folosință a spațiului – locativ,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 21 martie 2017,

C O N S T A T Ă :

Irina Covtun a înaintat acțiune împotriva Svetlanei Iusupova, Allei Steclari, Alexandru Steclari și Verei Steclari, solicitând partajarea imobilului: casa de locuit individuală, situată în mun. Chișinău, str. Drumul Viilor 87, prin atribuirea în beneficiul Irinei Covtun a următoarelor încăperi: odaia locativa nr. 2 cu suprafața de 19,6 m.p., coridor nr. 1 cu suprafața de 4,0 m.p., bucătăria nr. 4 cu suprafața de 6,9 m.p., în total 30,5 m.p.; iar pârâtei Svetlanei Iusupova încăperile: odaia locativa nr. 3 cu suprafața de 12,9 m.p.; și o sultă de 31 777 lei, stabilirea modului de folosință a terenului aferent casei de locuit individuale situate în mun. Chișinău, str. Drumul Viilor 87, prin atribuirea în folosința Irinei Covtun a suprafeței de 446,67 m.p., iar Svetlanei Iusupova a suprafeței de 93,33 m.p. conform anexei nr. 2 la raportul de expertiză CNEJ nr. 1204 din 14 mai 2009; evacuarea, fără acordarea altui spațiu locativ, din bucătăria nr. 4 cu suprafața de 6,9 m.p. a pârâților Svetlanei Iusupova, Allei Steclari, Alexandru Steclari, Verei Steclari împreună cu toți membrii minori ai familiei acestora; obligarea pârâților de a nu crea impedimente reclamantei în folosința bunului imobil conform cerințelor înaintate; precum și încasarea în mod solidar din contul pârâților în beneficiul reclamantei a sumei de 7 200 lei cu titlu de cheltuieli de judecată, constituită din suma de 3 100 lei cu titlu de taxă pentru efectuarea expertizei, suma de 100 lei cu titlu de taxă de stat și suma de 4 000 lei cu titlu de cheltuieli de asistență juridică.

La data de 25 octombrie 2006 Petru Iusupov, succedat ulterior în drepturi de Svetlana Iusupova, a înaintat cerere reconvențională împotriva Irinei Covtun privind partajarea în natură a bunului imobil cu nr. cadastral 0100211.532.01, situat în mun. Chișinău, str. Drumul Viilor 87, care aparține cu drept de proprietate comună pe cote-pârți Svetlanei Iusupova și Irinei Covtun după cum urmează: Svetlanei Iusupova să-i fie atribuit în natură, cu titlu de proprietate privată încăperea nr. 3 cu suprafața de 12,9 m.p. și bucătăria nr.4 cu suprafața de 6,9 m.p. din imobilul litigios: Irinei Covtun să-i fie atribuit în natură, cu drept de proprietate privată coridorul nr. 1 cu suprafața de 4, 0 m.p. și odaia locativă nr. 2 cu suprafața de 19,6 m.p. din litigios. Încasarea din contul său în folosul Irinei Covtun o sultă în mărime de 34 756 lei pentru 12,57 m.p. din imobilul indicat, precum și recunoașterea dreptului de proprietate privată a Svetlanei Iusupova asupra materialelor de construcție din care sunt construite construcțiile neautorizate în anexa lit. A² - odaia nr. 7 - 10,5 m.p.; în anexa lit. A³ - odaia nr. 8 - 8,9 m.p.; odaia nr. 9 – 6,3 m.p.; odaia nr. 10-7,6m.p.; șura nr. 1; bucătăria de vară nr. 2; șura nr. 6; garaj nr. 7; anexa nr. 10; beci lit. IV; bazin lit. III.

Alla Steclari a depus cerere reconvențională împotriva Irinei Covtun privind stabilirea modului de folosință a spațiului locativ și anume: acesteia să-i fie stabilită încăperile nr. 3, cu suprafața de 12,9 m.p. și bucătăria nr. 4 cu suprafața de 6,9 m.p, iar Irinei Covtun la discreția instanței.

Prin hotărârea Judecătorei Centru, mun. Chișinău din data de 17 octombrie 2016 cererea de chemare în judecată înaintată de către Irina Covtun s-a admis parțial, fiind dispusă partajarea imobilului în natură - casa de locuit, situată în mun. Chișinău, str. Drumul Viilor 87, prin atribuirea în beneficiul Irinei Covtun a următoarelor încăperi: odaia locativă nr. 2 cu suprafața de 19,6 m.p., coridorul cu nr. 1 cu suprafața de 4,0 m.p., bucătăria nr. 4 cu suprafața de 6,9 m.p., în total suprafața de 30,5 m.p., ce constituie 70,28 % din cota reală. S-au evacuat fără acordarea altui spațiu locativ din bucătăria nr. 4 cu suprafața de 6,9 m.p Svetlana Iusupova, Alla Steclari, Alexandru Steclari și Vera Steclari împreună cu toți membrii minori ai familiilor acestora. S-a obligat Svetlana Iusupova, Alla Steclari, Alexandru Steclari și Vera Steclari să nu creeze impedimente Irinei Covtun în folosința bunului imobil casa de locuit, situată în mun. Chișinău, str. Drumul Viilor 87, atribuită Irinei Covtun.

S-a dispus partajarea imobilului în natură - casa de locuit situată în mun. Chișinău, str. Drumul Viilor 87, prin atribuirea în beneficiul Svetlanei Iusupova a încăperii - odaia locativa nr. 3 cu suprafața de 12,9 m.p., ce constituie 29,72 % din cota reală. S-a încasat de la Svetlana Iusupova în beneficiul Irinei Covtun o sultă în sumă de 31 777 lei.

S-a respins ca fiind neîntemeiată cererea de chemare în judecată înaintată de Irina Covtun privind stabilirea modului de folosință a sectorului de teren aferent imobilului situat în mun. Chișinău, str. Drumul Viilor 87, cu suprafața totală de 560 m.p., prin atribuirea în folosința Irinei Covtun a suprafeței de 466,67 m.p., iar Svetlanei Iusupova, prin atribuirea suprafeței de 93,33 m.p.

S-a încasat de la Irina Covtun și de la Svetlana Iusupova în folosul statului taxa de stat în sumă de câte 476,65 lei - de la flecare.

Cererea reconvențională înaintată de Svetlana Iusupova a fost admisă parțial, în partea ce tine de partajarea în natură a imobilului - casa de locuit, situată în mun. Chișinău, str. Drumul Viilor 87, prin atribuirea în natură, cu titlu de proprietate privată încăperea locativă cu nr. 3 cu suprafața de 12,9 m.p. Svetlanei Iusupova, în rest pretențiile Svetlanei Iusupova au fost respinse ca fiind neîntemeiate.

Cererea reconvențională înaintată de către Alla Steclari a fost respinsă integral, ca fiind neîntemeiată.

S-a încasat din contul Svetlanei Iusupova în folosul Irinei Covtun cheltuielile de judecată în sumă de 3 100 lei cu titlu de taxă achitată pentru efectuarea expertizei și suma de 4 000 lei cu titlu de cheltuieli pentru acordarea asistenței juridice.

Nefiind de acord cu hotărârea instanței de fond, la 16 noiembrie 2016 Svetlana Iusupova a declarat apel asupra hotărârii Judecătoriei Centru, mun. Chișinău din 17 octombrie 2016, solicitând admiterea apelului, scutirea de la plata taxei de stat, casarea hotărârii contestate în partea admiterii cererii de chemare în judecată a Irinei Covtun cu respingerea acesteia și admiterea cererii reconvenționale împotriva Irinei Covtun, prin partajarea în natură a bunului imobil cu nr. cadastral 0100211.532.01, situat în mun. Chișinău, str. Drumul Viilor 87, care aparține cu drept de proprietate comună pe cote părți Svetlanei Iusupova și Irinei Covtun după cum urmează: Svetlanei Iusupova să-i fie atribuit în natură, cu titlu de proprietate privată încăperea nr. 3 cu suprafața de 12,9 m.p. și bucătăria nr. 4 cu suprafața de 6,9 m.p. din imobilul litigios; Irinei Covtun să-i fie atribuit în natură, cu drept de proprietate privată coridorul nr. 1 cu suprafața de 4, 0 m.p. și odaia locativă nr. 2 cu suprafața de 19,6 m.p. din imobil; încasarea din contul său în folosul Irinei Covtun a unei sulte în mărime de 34 756 lei, ce constituie prețul a 12,57 m.p. din imobilul indicat, precum și recunoașterea dreptului de proprietate privată a Svetlanei Iusupova asupra materialelor de construcție din construcțiile neautorizate în anexa lit. A² - odaia nr. 7 - 10,5 m.p.; în anexa lit. A³ - odaia nr. 8 - 8,9 m.p.; odaia nr. 9 – 6,3 m.p.; odaia nr. 10-7,6m.p.; șura nr. 1; bucătăria de vară nr. 2; șura nr. 6; garaj nr. 7; anexa nr. 10; beci lit. IV; bazin lit. III.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din data de 21 martie 2017 s-a admis parțial cererea Svetlanei Iusupova cu privire la scutirea de plata taxei de stat, s-a scutit parțial de la plata taxei de stat la depunerea apelului și anume în mărime de 50% din suma taxei de stat ce rezultă din pretențiile înaintate în apel, nu s-a dat curs cererii de apel acordându-i – se apelantei termen pentru prezentarea dovezii achitării taxei de stat până la data de 15 aprilie 2017 (f.d. 141, 142-156, vol.III).

Nefiind de acord cu încheierea instanței de apel, avocatul Andrei Roșca în interesele Svetlanei Iusupova la data de 04 aprilie 2017 a contestat-o cu recurs, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii contestate cu soluționarea problemei în fond privind scutirea integrală de la plata taxei de stat (f.d. 170-171, vol.III).

În motivarea recursului recurenta a indicat, că instanța de fond la emiterea încheierii contestate nu a ținut cont de situația financiară precară a acesteia, fiind dispusă scutirea parțială, aceasta prezentând probe precum că unica sursă de venit este pensia în mărime de 1 158,95 lei, nu are depuneri în instituțiile financiare și nu dispune de alte bunuri care pot fi vândute pentru a achita taxa de stat.

În conformitate cu art.425 CPC termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Din materialele cauzei rezultă, că încheierea din 21 martie 2017 a fost contestată cu recurs la data de 04 aprilie 2017, în termen.

În conformitate cu art. 426 alin. 3 CPC recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a respinge recursul din considerentele ce urmează.

Potrivit art. 427 lit. a) CPC instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Potrivit art. 368 CPC, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art. 364-365 CPC și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel dispune printr-o încheiere să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru înlăturarea neajunsurilor.

Colegiul constată, că prin încheierea Curții de Apel Chișinău din data de 21 martie 2017 s-a admis parțial cererea cu privire la scutirea de plata taxei de stat, nu s-a dat curs cererii de apel depuse de către avocatul Andrei Roșca în interesele Svetlanei Iusupova, s-a acordat apelantei termen până la data de 15 aprilie 2017, pentru prezentarea dovezii achitării taxei de stat în mărime de 50 % de la suma taxei de stat ce rezultă din pretențiile invocate în apel.

În conformitate cu prevederile art. 85 al. 4 CPC „în funcție de situația materială și de probele prezentate în acest sens, persoana fizică sau juridică este scutită de judecător (de instanța judecătorească) de plata taxei de stat sau de la plata unei părți a ei”.

La caz, Svetlana Iusupova la data de 16 noiembrie 2016 a depus cerere de apel, solicitând scutirea de la plata taxei de stat, motivându-și imposibilitatea achitării taxei de stat prin faptul că este pensionară și nu dispune de alte venituri decât de pensia pentru limita de vârstă, totodată prezentând certificat de la Casa Națională de Asigurări Sociale privind cuantumul pensiei.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din data de 21 martie 2017 s-a admis cererea Svetlanei Iusupova privind scutirea de la plata taxei de stat la depunerea apelului, s-a scutit parțial Svetlana Iusupova de la plata taxei de stat la depunerea apelului în mărime de 50 % de la suma taxei de stat ce rezultă din pretențiile invocate în apel, nu s-a dat curs cererii de apel depuse de către Svetlana Iusupova, s-a acordat apelantei termen până la data de 15 aprilie 2017 pentru prezentarea dovezii achitării taxei de stat în mărime de 50 % de la suma taxei de stat ce rezultă din pretențiile invocate în apel.

Colegiul apreciază, că instanța de apel temeinic și legal a admis parțial cererea cu privire la scutirea de la plata taxei de stat, bazându-se pe materialele dosarului.

Recurenta odată cu depunerea apelului a prezentat doar copia adeverinței nr. 2127 din 08 noiembrie 2016 eliberată de către Casa Națională de Asigurări Sociale, prin care se confirmă că Svetlana Iusupova beneficiază de pensie în mărime de 1 158,95 lei, inclusiv suport financiar în mărime de 800 lei.

Astfel, argumentul recurente cu privire la imposibilitatea achitării taxei de stat în mărime de 50 % de la suma taxei de stat ce rezultă din pretențiile invocate în apel pe motiv că este pensionară, nu poate fi reținută de instanța de recurs. Faptul că este pensionară și că nu este angajată în câmpul muncii nu denotă imposibilitatea achitării taxei de stat, ori atât în acțiunea reconvențională, cât și în apel indică că este disponibilă să achite părții adverse o sultă în mărime de 34 756 lei, pentru 12,57 m.p. din imobilul litigios.

Astfel, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție opinează că recurenta prin argumentele prezentate nu a confirmat așa condiții

materiale, care pot fi apreciate ca temei pentru scutirea de plata taxei de stat pentru depunerea apelului.

Colegiul reiterează că Curtea Europeană a Drepturilor Omului în practica sa a menționat că la soluționarea acestei chestiuni trebuie să fie elucidate nu doar capacitatea de a achita taxa de stat, dar și esența litigiului și circumstanțele specifice ale cauzei.

Ținând cont de cele menționate și având în vedere faptul că încheierea instanței de apel este întemeiată și legală, iar argumentele invocate de către recurentă sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea instanței de apel.

Reieșind din cele expuse, în baza art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

DECIDE:

Se respinge recursul declarat de către Svetlana Iusupova.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din data de 21 martie 2017 în pricina civilă la acțiunea Irinei Covtun împotriva Svetlanei Iusupova, Allei Steclari, Alexandru Steclari și Verei Steclari privind partajarea bunului imobil, încasarea sultei, stabilirea modului de folosință a terenului aferent casei de locuit, evacuarea pârâților fără acordarea altui spațiu locativ, obligarea pârâților să nu creeze impedimente în folosirea bunului imobil, cererii reconvenționale depuse de Svetlana Iusupova împotriva Irinei Covtun privind partajarea bunului imobil în natură, încasarea sultei, precum și recunoașterea dreptului de proprietate asupra materialelor de construcție și cererii reconvenționale depuse de Alla Steclari împotriva Irinei Covtun privind stabilirea modului de folosință a spațiului – locativ.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecătorul

Maria Ghervas

judecători

Iurie Bejenaru

Oleg Sternioală