

DECIZIE

07 iunie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul  
Judecătorii

Ala Cobăneanu  
Ion Druță  
Dumitru Mardari

examinând recursurile declarate de către Rita Docanina, Aurica Zavalîșca, Tatiana Ceban, Stefanida Celarscaia, Galina Dulgheru, Maria Cuceric, reprezentați de către avocatul Alexandru Grosu, Eugenia Sîli, Veronica Spînu, Vasilii Mahu, reprezentat de către avocatul Andrei Briceac, Ionona Lungul, reprezentată de către avocatul Andrei Briceac, Anna Hurtaeva, reprezentată de către avocatul Andrei Briceac și de către Serghei Mahu, reprezentat de către avocatul Alexandru Marginean

în pricina civilă la cererea introductivă a Societății cu Răspundere Limitată „Prihojanin-M” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de sine împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 17 ianuarie 2017

constată:

La 05 septembrie 2016, SRL „Prihojanin-M” a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de sine.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 12 septembrie 2016, a fost admisă spre examinare cererea introductivă, aplicate măsurile de asigurare de rigoare și numit în calitate de administrator provizoriu Svetlana Fanari.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 15 septembrie 2016, a fost admisă cererea introductivă și intentată procedura de insolabilitate față de debitorul SRL „Prihojanin-M”, fiind desemnat în calitate de administrator al procedurii de insolabilitate a SRL „Prihojanin-M”, Svetlana Fanari, deținătoarea autorizației nr. 104 din 14 ianuarie 2015.

A fost stabilită înregistrarea cererilor de validare în termen de cel mult 45 zile de la intentarea procesului, până la 24 octombrie 2016 și stabilită ședința de validare a creanțelor și prima adunare de raportare pentru data de 10 noiembrie 2016, ora 15:00.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 19 septembrie 2016, a fost admisă cererea administratorului insolabilității SRL „Prihojanin-M”, Svetlana Fanari privitor la demisia din proprie inițiativă și desemnat în calitate de

administrator al procedurii de insolvență al SRL „Prihojanin-M”, Oleg Muntean, deținătorul autorizației nr. 30 din 14 ianuarie 2015.

La 05 octombrie 2016, Rita Docanina a depus cerere de validare a creanței, prin care a solicitat validarea creanței în sumă de 38780 euro, echivalentul a 692118,29 lei față de SRL „Prihojanin-M”, cu recunoașterea ei în calitate de creditor garantat conform art. 50 alin. (2) lit. c) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, în baza contractului de investire a mijloacelor bănești în construcția imobilului nr. 1943 din 18 octombrie 2013.

La 10 octombrie 2016, Rita Docanina, reprezentată de către avocatul Alexandru Grosu a mai depus o cerere de concretizare a cererii de admitere a creanței, prin care a solicitat admiterea cererii, validarea și introducerea în tabelul definitiv al creanțelor SRL „Prihojanin-M”, creanța garantată a creditorului Rita Docanina deținute față de SRL „Prihojanin-M” în sumă de 38780 euro, echivalentul a 861098,27 lei, cu titlul de preț al contractului investițional nr. 1943 din 18 octombrie 2013, autentificat notarial și notat în Registrul bunurilor imobile, obiectul căruia constituie bunul imobil, apartamentul nr. 29 din blocul locativ situat în mun. Chișinău, str. Alexandru cel Bun nr. 115/3, cu nr. cadastral 0100418226.02, în baza art. 50 alin. (2) și art. 142 alin. (9) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, validarea creanței chirografare deținute față de SRL „Prihojanin-M” în calitate de dobândă de întârziere în mărime de 14226,95 euro, echivalentul a 315905,16 lei, calculată pentru perioada 01 octombrie 2014-15 septembrie 2016, în temeiul pct. 2.2.6 al contractului investițional nr. 1943 din 18 octombrie 2013 și art. 585, 619 Cod civil.

La 13 octombrie 2016, Vasiliu Mahu a depus cerere de validare a creanței, prin care a solicitat validarea și introducerea în tabelul definitiv al creanțelor SRL „Prihojanin-M”, creanța în sumă de 32000 dolari SUA, echivalentul a 633008 lei, rezultată din contractul de investiție nr. 1424 din 05 decembrie 2014, cu titlu de creanță garantată, prin apartamentul nr. 34, etajul 9 în complexul locativ cu nr. cadastral 0100418.226.04, situat în mun. Chișinău str. Alexandru cel Bun 115/2 (f. d. 157-158 vol. I).

La 17 octombrie 2016, Iunona Lungu a depus cerere de validare a creanței, prin care a solicitat validarea și introducerea în tabelul definitiv al creanțelor SRL „Prihojanin-M”, creanța în sumă de 40000 dolari SUA, echivalentul a 791260 lei, rezultată din contractul de investiție nr. 1542 din 19 decembrie 2014, cu titlu de creanță garantată prin apartamentul nr. 14, etajul 4 din complexul locativ cu nr. cadastral 0100418.226.04, situat în mun. Chișinău, str. Alexandru cel Bun 115/2 (f. d. 170-171 vol. I).

La 18 octombrie 2016, Aurica Zavalîșca a depus cerere de validare a creanțelor, prin care a solicitat validarea și introducerea în tabelul definitiv al creanțelor SRL „Prihojanin-M”, creanța garantată în sumă de 36180 euro, echivalentul a 803366 lei, cu titlu de preț al contractului investițional nr. 3840 din 06 noiembrie 2014 și a contractului privind cesiunea de creanță a drepturilor investiționale nr. 768 din 29 iulie 2016, autentificate notarial și notate în registrul

bunurilor imobile, și a creanței chirografare în calitate de dobândă de întârziere în mărime de 9980,72 euro, echivalentul a 221618,9 lei (f. d. 15 vol. I).

La 21 octombrie 2016, Iunona Lungul a mai depus o cerere de validare a creanței, prin care a solicitat validarea și introducerea în tabelul definitiv al creanțelor SRL „Prihojanin-M”, creanța în sumă de 15750 euro, echivalentul a 349724,03 lei, rezultată din contractul de împrumut din 11 iulie 2013, creanța în sumă de 476883,98 lei, rezultată în urma acordării cu titlu de împrumut de către Iunona Lungul către SRL „Prihojanin-M”, în calitate de creditor chirografar (f. d. 185-186 vol. I).

Tot, la 17 octombrie 2016, Anna Hurtaeva a depus cerere de validare a creanței, prin care a solicitat validarea și introducerea în tabelul definitiv al creanțelor SRL „Prihojanin-M”, creanța în sumă de 25400 dolari SUA, rezultată din contractul de investiție nr. 1421 din 04 decembrie 2014, cu titlu de creanță garantată prin apartamentul nr. 52, etajul 9, în complexul locativ cu nr. cadastral 0100418.226.02, situat în mun. Chișinău, str. Alexandru cel Bun 115/3 (f. d. 191-192 vol. I).

La 17 octombrie 2016, a mai depus și Stefanida Celarscaia cerere de validare a creanței, prin care a solicitat validarea și introducerea în tabelul definitiv al creanțelor SRL „Prihojanin-M”, creanța garantată în sumă de 53625 euro, echivalentul a 1190727 lei, cu titlu de preț al contractului investițional nr. 3047 din 12 august 2014, autentificat notarial și notat în registrul bunurilor imobile, obiectul căruia constituie bunul imobil, apartamentul nr. 22, cu nr. cadastral 0100418226.02.022 din blocul locativ situat în mun. Chișinău, str. Alexandru cel Bun nr. 115/3, în baza art. 50 alin. (2) și art. 142 alin. (9) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, creanța chirografară în calitate de dobândă de întârziere în mărime de 19673,04 euro, echivalentul a 436833,95 lei, pentru perioada 01 octombrie 2014 – 15 septembrie 2016, în temeiul pct. 2.2.6 al contractului investițional nr. 3047 din 12 august 2014. (f. d. 1 vol. III).

La 21 octombrie 2016, Veronica Spînu a depus cerere de validare a creanțelor, prin care a solicitat validarea și introducerea în tabelul definitiv al creanțelor SRL „Prihojanin-M”, creanța în sumă de 30800 euro, datoria de bază garantată cu bunul imobil oficiul nr. 01, cu suprafața totală de 61,6 m.p. aflat la nivelul demisol în completul locativ cu nr. cadastral 0100418.226.04 situat în mun. Chișinău, str. Alexandru cel Bun nr. 115/2 și suma de 554400 euro penalitatea legală, cu statut de creditor garantat (f. d. 45-46 vol. I).

La 21 octombrie 2016, Eugenia Sîli a depus cerere de validare a creanțelor, prin care a solicitat validarea și introducerea în tabelul definitiv al creanțelor SRL „Prihojanin-M”, creanța în sumă de 9000 euro, datoria de bază cu titlu de creanță chirografară de rangul V și suma de 3282 euro dobânda de întârziere, cu titlu de creanță chirografară de rangul VI (f. d. 62 vol. I).

Tot, la 21 octombrie 2016, Eugenia Sîli a mai depus o cerere de validare a creanțelor, prin care a solicitat validarea și introducerea în tabelul definitiv al creanțelor SRL „Prihojanin-M” creanța în sumă de 17500 euro, datoria de bază garantată cu bunul imobil, oficiul nr. 02, cu suprafața totală de 35,8 m.p., aflat la

nivelul demisol în complexul locativ cu nr. cadastral 0100418.226.04, situat în mun. Chișinău, str. Alexandru cel Bun nr. 115/2, suma de 1450 lei cheltuieli notariale și suma de 315000 euro penalitatea legală, cu statut de creditor garantat (f. d. 92- 93 vol. I).

La 21 octombrie 2016, Serghei Mahu, reprezentat de către Vasilii Mahu a depus cerere de validare a creanțelor, prin care a solicitat validarea și introducerea în tabelul definitiv al creanțelor SRL „Prihojanin-M”, creanța în sumă de 1792118,35 USD, echivalentul a 35450789,14 lei și 4500000 RUB, echivalentul a 1369350 lei, rezultată din contractul de investiții pe cote-părți în construcția blocurilor locative situate pe str. Alexandru cel Bun 115, din 10 august 2012, cu titlu de creanță garantată prin 1500 m.p. de suprafață utilă în blocurile locative cu numerele cadastrale 0100418.226.02, 0100418.226.03 și 0100418.226.04 (f. d. 112-113 vol. I).

La 03 noiembrie 2016, Serghei Mahu, reprezentat de către avocatul Ștefan Burlaca a mai depus o cerere de concretizare a cererii de validare, prin care a solicitat validarea creanței față de SRL „Prihojanin-M” în sumă de 1792118,35 USD, echivalentul a 35450789,14 lei și suma de 4500000 RUB, echivalentul a 1369350 lei, rezultată din contractul de investiții pe cote-părți în construcția blocurilor locative situate pe str. Alexandru cel Bun 115 din 10 august 2012, cu titlu de creanță garantată prin 1500 m.p. de suprafață utilă în blocurile locative cu numerele cadastrale 0100418.226.02, 0100418.226.03 și 0100418.226.04, includerea lui în tabelul definitiv al creanțelor în calitate de creditor garantat cu creanța validată în sumă de 1792118,35 USD, echivalentul a 35450789,14 lei și 4500000 RUB, echivalentul a 1369350 lei, validarea și includerea în tabelul definitiv a creanței în sumă de 1612906,47 USD și 4050000 RUB, rezultată în urma acordării împrumutului de către Serghei Mahu către SRL „Prihojanin-M” cu recuperarea unei dobânzi suplimentare de 10 % anual, în calitate de creditor chirografar (f. d. 108-109 vol. I).

Maria Cuceric la fel a depus în instanța de insolvență cerere de validare a creanțelor, prin care a solicitat validarea și introducerea în tabelul definitiv al creanțelor SRL „Prihojanin-M”, creanța garantată în sumă de 119935 euro, echivalentul a 2663120,7 lei, cu titlu de preț a contractelor investiționale nr. 166, 162, 164 din 04 februarie 2015, nr. 1215, 1217 din 18 august 2015 și nr. 1254 din 24 august 2015, obiectele cărora constituie bunurile imobile, apartamentul nr. 29 cu nr. cadastral 0100418226.03.029, apartamentul nr. 66 cu nr. cadastral 0100418226.02.066, apartamentul nr. 40, parcarea nr. 18, cu nr. cadastral 0100418226.02, parcarea nr. 19 cu nr. cadastral 0100418226.02 și debara/depozit nr. 8, cu nr. cadastral 0100418226.03, din blocurile locative situate în mun. Chișinău, str. Alexandru cel Bun nr. 115/1, nr. 115/2, nr. 115/3, validarea și introducerea în tabelul definitiv al creanțelor SRL „Prihojanin-M” creanța chirografară a creditorului Maria Cuceric, în calitate de dobândă de întârziere în mărime de 22168,74 euro, echivalentul a 492250,22 lei, calculată separat pentru perioada 01 aprilie 2015 – 15 septembrie 2016 și 01 aprilie 2016 – 15 septembrie 2016 (f. d. 1 vol. II).

În instanța de insolvență a depus și Tatiana Ceban cerere de validare a creanțelor, prin care a solicitat validarea și introducerea în tabelul definitiv al creanțelor SRL „Prihojanin-M”, creanța garantată în sumă de 28889 euro, echivalentul a 641471,58 lei, cu titlu de preț al contractului investițional nr. 752 din 15 mai 2013, autentificat notarial și notat în Registrul bunurilor imobile, obiectul căruia constituie bunul imobil apartamentul nr. 23 cu nr. cadastral 0100418226.03.023, din blocul locativ situat în mun. Chișinău, str. Alexandru cel Bun nr. 115/1, validarea și introducerea în tabelul definitiv al creanțelor SRL „Prihojanin-M” creanța chirografară în calitate de dobândă de întârziere în mărime de 10598,3 euro, echivalentul a 235332,07 lei, calculată pentru perioada 01 octombrie 2014 – 15 septembrie 2016 (f. d. 20 vol. III).

Cerere de validare a creanței a depus și Galina Dulgheru, prin care a solicitat validarea și introducerea în tabelul definitiv al creanțelor SRL „Prihojanin-M”, creanța garantată în sumă de 57694 euro, echivalentul a 1281078 lei cu titlu de preț al contractelor investiționale nr. 2116, 2118 din 12 noiembrie 2013, autentificate notarial și notate în registrul bunurilor imobile, obiectele căreia constituie bunurile imobile, apartamentul nr. 20, cu nr. cadastral 0100418226.03.020, apartamentul nr. 54 cu nr. cadastral 0100418226.02.054, din blocurile locative situate în mun. Chișinău, str. Alexandru cel Bun nr. 115/1, nr. 115/3, validarea și introducerea în tabelul definitiv al creanțelor SRL „Prihojanin-M” creanța chirografară în calitate de dobândă de întârziere în mărime de 21165,8 euro, echivalentul a 469980, 24 lei, calculată pentru perioada 01 octombrie 2014-15 septembrie 2016, în temeiul pct. 2.2.6 al contractelor investiționale nr. 2116, 2118 din 12 noiembrie 2013 și art. 585, 619 Cod civil (f. d. 206 vol. I).

Ulterior, ședința de validare a creanțelor a fost amânată pentru data de 02 decembrie 2016, iar mai apoi pentru data de 09 decembrie 2016, la cererea administratorului insolvenței Oleg Muntean, care a solicitat un termen suplimentar pentru a prezenta tabelul definitiv rectificat al creanțelor.

Tabelul definitiv al creanțelor a fost depus la dosar la data de 03 noiembrie 2016, iar tabelul rectificat la data de 01 decembrie 2016.

La 07 noiembrie 2016, Anna Hurtaeva a depus contestație asupra sumei neadmise în tabelul definitiv al creanțelor, prin care a solicitat admiterea contestației, respingerea propunerii administratorului insolvenței privind validarea creanței garantate în sumă de 397501,73 lei, validarea și includerea în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor SRL „Prihojanin-M” a creanței garantate în sumă de 25400 USD, echivalentul a 502450,1 lei (f. d. 105-106 vol. III).

La 07 noiembrie 2016, Serghei Mahu, reprezentat de către avocatul Ștefan Burlaca a depus contestație împotriva tabelului creanțelor SRL „Prihojanin-M”, prin care a solicitat admiterea contestației, de a respinge propunerea administratorului insolvenței privind validarea creanței creditorului Serghei Mahu în calitate de creanță chirografară de rangul VI, validarea creanței lui față de SRL „Prihojanin-M” în sumă de 1792118,35 USD, echivalentul a 35450789,14 lei și 4500000 RUB, echivalentul a 1369350 lei, cu includerea lui în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului SRL „Prihojanin-M”, în calitate

de creditor garantat cu creanța validată în sumă de 1792118,35 USD, echivalentul a 35450789,14 lei și 4500000 RUB, echivalentul a 1369350 lei și de a dispune corectarea erorii din tabelul definitiv al creanțelor, prin radierea înscrierii creanței creditorului Serghei Mahu în sumă de 35450789,14 lei și 1369350 lei în rubrica „suma creanței neadmise de administrator”.

La 02 decembrie 2016, Rita Docanina, Aurica Zavalîșca, Tatiana Ceban, Stefanida Celarscaia, Galina Dulgheru, Maria Cuceric, reprezentați de către avocatul Alexandru Grosu au depus contestație împotriva creanțelor admise/neadmise parțial/total de către administratorul autorizat în tabelul definitiv al creanțelor SRL „Prihojanin-M” prin care au solicitat admiterea contestației, restituirea fără examinare a cererilor de validare a creanțelor depuse din numele lui Serghei Mahu, Alhalabi Mohammad Molham, Aurelia Pîrțac, Andrei Beșliu cu radierea persoanelor și a creanțelor acestora din tabelul definitiv al creanțelor debitorului SRL „Prihojanin-M”, în legătură cu faptul că cererile de admitere a creanțelor sunt semnate de persoanele neîmputernicite în temeiul art. 75, 80-81 CPC, în coroborare cu art. 1 alin. (4) din Legea insolvenței, respingerea cererilor de admitere a creanțelor incerte/litigioase ale SRL „Top Level”, BC „Victoriabank” SA, SRL „Metalica-Zuev”, înaintate față de debitorul SRL „Prihojanin-M” și constatarea existenței unor litigii de drept, în temeiul art. 144 alin. (4) din Legea insolvenței, dispunerea rectificării de rigoare în tabelul definitiv al creanțelor debitorului SRL „Prihojanin-M”, prin excluderea creanțelor înaintate de Serghei Mahu în sumă de 1792118,35 USD și 4500000 RUB, Alhalabi Mohammad Molham în sumă de 70380 euro și 188935 lei, Aurelia Pîrțac în sumă de 60000 euro, Andrei Beșliu în sumă de 48880 euro, SRL „Top Level” în sumă de 1440638,08 lei, BC „Victoriabank” SA în sumă de 250000 lei, SRL „Metalica-Zuev” în sumă de 145752,28 USD (f. d. 85-86 vol. III).

În ședința instanței de insolvență, Rita Docanina, Aurica Zavalîșca, Tatiana Ceban, Stefanida Celarscaia, Galina Dulgheru, Maria Cuceric, reprezentați de către avocatul Alexandru Grosu și-au retras contestația în privința creanței Alhalabi Mohammad Molham, Aurelia Pîrțac și SRL „Top Level” (f. d. 109 verso vol. III).

La 02 decembrie 2016, Rita Docanina, Aurica Zavalîșca, Tatiana Ceban, Stefanida Celarscaia, Galina Dulgheru, Maria Cuceric, reprezentați de către avocatul Alexandru Grosu au depus contestație împotriva creanțelor chirografare a creditorilor, dobânda de întârziere, neadmise de administratorul autorizat, în tabelul definitiv al creanțelor debitorului SRL „Prihojanin-M”, prezentat instanței la 01 decembrie 2016, pentru ședința de validare stabilită pentru 09 decembrie 2016, prin care a solicitat admiterea contestației și validarea creanțelor chirografare de rangul VI, sub formă de dobândă de întârziere în temeiul art. 585, 619 Cod civil, a creditorilor Rita Docanina în sumă de 14226,95 euro, echivalentul a 315905,16 lei, calculată pentru perioada 01 octombrie 2014 – 15 septembrie 2016, în baza pct. 2.2.6 al contractului de investiții nr. 1943, Aurica Zavalîșca în sumă de 9980,72 euro, echivalentul a 221618,9 lei, calculată pentru perioada 01 iunie 2015 – 15 septembrie 2016, în temeiul pct. 2.2.6 al contractului

de investiții nr. 3840, Tatiana Ceban în sumă de 10598,3 euro, echivalentul a 235332,07 lei, calculată pentru perioada 01 octombrie 2014 – 15 septembrie 2016, conform pct. 2.2.6 din contractul de investiții nr. 752, Stefanida Celarscaia, în sumă de 19673,04 euro, echivalentul a 436833,95 lei, calculată pentru perioada 01 octombrie 2014 – 15 septembrie 2016, în temeiul pct. 2.2.6 din contractul de investiții nr. 3047, Galina Dulgheru în mărime de 21165,8 euro, echivalentul a 469980,24 lei, calculată pentru perioada 01 octombrie 2014 – 15 septembrie 2016, în temeiul pct. 2.2.6 din contractul de investiții nr. 2116, 2118, Maria Cuceric, în sumă de 22168,74 euro, echivalentul a 492250,22 lei, calculată pentru perioada 01 aprilie 2015 – 15 septembrie 2016, în temeiul pct. 2.2.6 din contractele de investiții nr. 166, 162, 164, 1215, 1217, neadmise de administratorul autorizat în tabelul definitiv al creanțelor debitorului SRL „Prihojanin-M”, dispunerea rectificărilor de rigoare în tabelul definitiv al creanțelor debitorului SRL „Prihojanin-M”, prin includerea creanțelor chirografare de rangul VI, sub formă de dobândă de întârziere, a creditorilor Rita Docanina, Aurica Zavalîșca, Tatiana Ceban, Stefanida Celarscaia, Galina Dulgheru, Maria Cuceric (f. d. 87-88 vol. III).

La 05 decembrie 2016, Eugenia Sîli a depus contestație împotriva tabelului definitiv actualizat al creanțelor SRL „Prihojanin-M”, în partea neadmiterii de administrator spre validare a creanței creditorului Eugenia Sîli în sumă de 72875 lei, dobânda de întârziere, cu statut de creditor chirografar de rangul VI, prin care a solicitat admiterea contestației, obligarea administratorului insolvenței Oleg Muntean de a prezenta motivele care au stat la baza neadmiterii spre validare în tabelul creanțelor actualizat al creanței creditorului Eugenia Sîli în sumă de 72875 lei, obligarea administratorului insolvenței de a admite spre validare suma creanței de 72875 lei penalitatea legală, cu statut de creanță chirografară de rangul VI, cu validarea acestei sume de către instanța de insolvență (f. d. 92 vol. III).

La 05 decembrie 2016, Eugenia Sîli a depus contestație împotriva tabelului definitiv actualizat al creanțelor SRL „Prihojanin-M”, în proces de insolvență în partea neadmiterii de administrator spre validare a creanței creditorului Eugenia Sîli, în sumă de 6994480 lei, penalitatea legală cu statut de creditor garantat, prin care a solicitat admiterea contestației, obligarea administratorului insolvenței, Oleg Munteanu de a prezenta motivele care au stat la baza neadmiterii spre validare în tabelul creanțelor a creanței creditorului Eugenia Sîli în sumă de 6994480 lei, obligarea administratorului insolvenței SRL „Prihojanin-M”, Oleg Munteanu de a admite spre validare suma creanței înaintate de creditorul Eugenia Sîli în sumă de 6994480 lei penalitatea legală, cu statut de creditor garantat cu validarea acestei sume de către instanța de insolvență (f. d. 94-95 vol. III).

La 05 decembrie 2016, Veronica Spînu a depus contestație împotriva tabelului definitiv actualizat al creanțelor SRL „Prihojanin-M”, în proces de insolvență, în partea neadmiterii de administrator spre validare a creanței creditorului Veronica Spînu în sumă de 12310285,68 lei penalitatea legală, cu statut de creditor garantat, prin care a solicitat obligarea administratorului

insolvabilității, Oleg Munteanu de a prezenta motivele care au stat la baza neadmiterii spre validare în tabelul creanțelor a creanței creditorului Veronica Spînu, în sumă de 12310285,68 lei, obligarea administratorului insolvabilității SRL „Prihojanin-M”, în proces de insolvabilitate Oleg Munteanu de a admite spre validare suma creanței înaintate de creditorul Veronica Spînu în sumă de 12310285,68 lei, penalitatea legală, cu statut de creditor garantat cu validarea acestei sume de către instanța de insolvabilitate (f. d. 96-97 vol. III).

La 06 decembrie 2016, Vasiliu Mahu, reprezentat de avocatul Andrei Briceac a depus contestație asupra sumei neadmise în tabelul definitiv actualizat al creanțelor, prin care a solicitat admiterea contestației, respingerea propunerii administratorului insolvabilității privind validarea creanței garantate în sumă de doar 397501,73 lei, validarea și includerea în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor SRL „Prihojanin-M”, a creanței garantate a lui Vasiliu Mahu în sumă de 32000 USD, echivalentul a 633008 lei (f. d. 98-99 vol. III).

La 06 decembrie 2016, Iunona Lungu a depus contestație asupra sumei neadmise în tabelul definitiv actualizat al creanțelor, prin care a solicitat admiterea contestației, de a respinge propunerea administratorului insolvabilității privind validarea creanței garantate în sumă de doar 477001,99 lei, validarea și includerea în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor SRL „Prihojanin-M”, creanța garantată în sumă totală de 40000 USD, echivalentul a 791260 lei, respingerea propunerii administratorului insolvabilității privind nevalidarea creanței chirografare, validarea și includerea în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor SRL „Prihojanin-M” creanța chirografară în sumă de 15750 euro, echivalentul a 349724,03 lei și 476883,98 lei (f. d. 101-102 vol. III).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 17 ianuarie 2017, au fost respinse ca neîntemeiate contestațiile înaintate de Eugenia Sîli, Veronica Spînu, Aurel Lefter, Costina Groza și Ion Vranescu împotriva tabelului definitiv al creanțelor SRL „Prihojanin-M” privind neinclusiunea sumelor dobânzilor și penalităților.

A fost admisă cererea depusă de avocații Alexandru Grosu și Vladislav Pantaz privitor la retragerea contestației depusă față de creanțele înaintate de Alhalabi Mohammad Molham și Aurelia Pîrțac. A fost încetat procesul judiciar în această parte și explicat contestatorilor faptul că nu se admite o nouă adresare în judecată a aceleași părți cu privire la același obiect și pe aceleași temeuri.

A fost respinsă contestația înaintată de avocații Alexandru Grosu și Vladislav Pantaz împotriva creanței înaintate de Andrei Beșliu.

A fost admisă contestația înaintată de avocații Alexandru Grosu și Vladislav Pantaz împotriva creanței înaintate de SRL „Top Level” și respinsă cererea de validare a creanțelor înaintate de SRL „Top Level”.

A fost respinsă contestația înaintată de BC „Victoriabank” SA privind neadmiterea sumei în tabelul creanțelor.

A fost admisă contestația înaintată de avocații Alexandru Grosu și Vladislav Pantaz împotriva creanței înaintate de BC „Victoriabank” SA.

A fost constatat un litigiu de drept dintre BC „Victoriabank” SA și SRL „Prihojanin” în privința creanței solicitate spre validare și explicat părților necesitatea finalizării acestuia pentru soluționarea chestiunii cu privire la validarea creanțelor BC „Victoriabank” SA față de SRL „Prihojanin M”.

A fost admisă contestația avocatului Vladislav Pantaz împotriva creanței creditorului Noei Olga în sumă de 10 000 lei cu titlu de taxă de stat și radiată creanța respectivă în acest cuantum din tabelul creanțelor.

Au fost respinse ca neîntemeiate contestațiile înaintate de avocatul Andrei Briceac în numele creditorilor Iunona Lungul, Anna Hurtaeva și Vasilii Mahu împotriva neadmiterii sumelor acestora în tabelul creanțelor.

Au fost respinse ca neîntemeiate contestațiile înaintate de către Piotr Tafratov și Dorian Prutean împotriva neadmiterii sumelor în tabelul creanțelor.

A fost respinsă ca neîntemeiată contestația înaintată de avocatul Alexandru Grosu în numele creditorilor Rita Docanina, Aurica Zavalișca, Tatiana Ceban, Stefanida Celarscaia, Galina Dulgheru, Maria Cuceric privind neinclusiunea sumelor dobânzilor de întârziere a acestor creditori în tabelul definitiv al creanțelor SRL „Prihojanin-M”.

Au fost respinse ca neîntemeiate contestațiile înaintate de Valentina Leancă și Pavel Mătrăgună împotriva tabelului definitiv al creanțelor SRL „Prihojanin-M”.

A fost respinsă ca neîntemeiată contestația înaintată de avocatul Ștefan Burlaca în numele lui Serghei Mahu împotriva tabelului definitiv al creanțelor SRL „Prihojanin-M”.

Au fost admise contestațiile înaintate de avocații Alexandru Grosu și Valdislav Pantaz împotriva creanței înaintate de Vasilii Mahu în interesele lui Serghei Mahu.

A fost restituită, ca fiind depusă de o persoană neîmpuțernică, cererea de validare a creanței înaintată de Vasilii Mahu în interesele lui Serghei Mahu.

A fost radiată creanța lui Serghei Mahu din tabelul definitiv al creanțelor SRL „Prihojanin-M”.

A fost obligat administratorul insolvenței să opereze modificările și rectificările de rigoare în tabelul creanțelor SRL „Prihojanin-M”, conform prezentei încheieri.

La 19 ianuarie 2017, Rita Docanina, Aurica Zavalișca, Tatiana Ceban, Stefanida Celarscaia, Galina Dulgheru, Maria Cuceric, reprezentați de către avocatul Alexandru Grosu au declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 17 ianuarie 2017 în partea respingerii contestațiilor înaintate de către Rita Docanina, Aurica Zavalișca, Tatiana Ceban, Stefanida Celarscaia, Galina Dulgheru, Maria Cuceric privind neinclusiunea sumelor dobânzilor de întârziere a acestor creditori în tabelul definitiv al creanțelor SRL „Prihojanin-M”, prin care au solicitat admiterea recursului, casarea încheierii recurate în partea dată cu soluționarea prin decizie a problemei în fond, cu dispunerea admiterii contestațiilor înaintate privind neinclusiunea în rangul VI a creanțelor chirografare sub formă de dobândă de întârziere, rezultată din neexecutarea în termen a contractelor investiționale (f. d. 127-130 vol. III).

La 31 ianuarie 2017, Eugenia Sîli a depus recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 17 ianuarie 2017, prin care a solicitat admiterea acestuia, casarea încheierii recurate, cu rejudecarea cauzei și emiterea unei noi decizii de admitere spre validare și validarea creanței înaintate de creditorul Eugenia Sîli în sumă de 72875 lei, dobânda de întârziere, cu statut de creditor chirografar de rangul VI față de debitorul insolubil SRL „Prihojanin-M”.

La 31 ianuarie 2017, Eugenia Sîli a mai declarat un recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 17 ianuarie 2017, prin care a solicitat admiterea acestuia, casarea încheierii recurate, cu rejudecarea cauzei și emiterea unei noi decizii cu privire la admiterea spre validare și validarea creanței înaintată de creditorul Eugenia Sîli în sumă de 6994480 lei penalitatea legală față de debitorul insolubil SRL „Prihojanin-M”, cu statut de creditor garantat.

La 31 ianuarie 2017, Veronica Spînu a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 17 ianuarie 2017, prin care a solicitat admiterea acestuia, casarea încheierii recurate, cu rejudecarea cauzei și emiterea unei noi decizii cu privire la admiterea spre validare și validarea creanței înaintată de creditorul Veronica Spînu în sumă de 12310285,68 lei, penalitatea legală față de debitorul insolubil SRL „Prihojanin-M”, cu statut de creditor garantat.

La 31 ianuarie 2017, Vasilii Mahu, reprezentat de către avocatul Andrei Briceac a depus recurs nemotivat împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 17 ianuarie 2017, prin care a solicitat admiterea acestuia, casarea încheierii recurate, soluționarea problemei în fond cu admiterea contestației, respingerea propunerii administratorului insolabilității privind validarea creanței garantate a creditorului Vasilii Mahu în sumă de doar de 397501,73 lei, validarea creanței garantate a creditorului Vasilii Mahu față de SRL „Prihojanin-M” în sumă de 32000 USD, echivalentul a 633008 lei, includerea creditorului Vasilii Mahu în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului SRL „Prihojanin-M” în calitate de creditor garantat cu creanță validată în sumă de 32000 USD, echivalentul a 633008 lei.

La 31 ianuarie 2017, Iunona Lungul, reprezentată de către avocatul Andrei Briceac a depus recurs nemotivat împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 17 ianuarie 2017, prin care a solicitat admiterea acestuia, casarea încheierii recurate, soluționarea problemei în fond cu admiterea contestației, respingerea propunerii administratorului insolabilității privind validarea creanței garantate a creditorului Iunona Lungul față de SRL „Prihojanin-M” în sumă de doar de 477001,99 lei, validarea creanței garantate a creditorului Iunona Lungul în sumă totală de 40000 USD, echivalentul a 791260 lei, respingerea propunerii administratorului insolabilității privind nevalidarea creanței chirografare a creditorului Iunona Lungul, validarea creanței chirografare a creditorului Iunona Lungul față de SRL „Prihojanin-M” în sumă de 15750 euro, echivalentul a 349724,03 lei și 476883,98 lei, includerea creditorului Iunona Lungul în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului SRL „Prihojanin-M” în calitate de creditor garantat cu creanță validată în sumă de 40000 USD,

echivalentul a 791260 lei și în calitate de creditor chirografar cu creanță validată în sumă de 15750 euro, echivalentul a 349724,03 lei și 476883, 98 lei.

La 31 ianuarie 2017, Anna Hurtaeva, reprezentată de către avocatul Andrei Briceac a depus recurs nemotivat împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 17 ianuarie 2017, prin care a solicitat admiterea acestuia, casarea încheierii recurate, soluționarea problemei în fond cu admiterea contestației, respingerea propunerii administratorului insolvenței privind validarea creanței garantate a creditorului Anna Hurtaeva în sumă de 397501,73 lei, validarea creanței garantate a creditorului Anna Hurtaeva față de SRL „Prihojanin-M” în sumă de 25400 USD, echivalentul a 502450,1 lei, includerea creditorului Anna Hurtaeva în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului SRL „Prihojanin - M” în calitate de creditor garantat cu creanță validată în sumă de 25400 USD, echivalentul a 502450,1 lei.

La 01 februarie 2017, Serghei Mahu, reprezentat de către avocatul Alexandru Marginean a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 17 ianuarie 2017, prin care a solicitat admiterea acestuia, casarea parțială a încheierii recurate și pronunțarea unei noi soluții de recunoașterea a creanței creditoriale a SRL „Prihojanin-M” față de Mahu Serghei în valoare de 492000 USD, sumă ce izvorăște din contractul de investiții pe cote-părți în construcția blocurilor locative situate pe str. Alexandru cel Bun 115 din 10 august 2012, cu titlu de creanță garantată prin 1500 m.p. de suprafață utilă în blocurile locative cu nr. cadastrale 0100418.22602, 0100418.22603, 0100418.22604, includerea lui Serghei Mahu în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor SRL „Prihojanin-M” în calitate de creditor garantat cu creanța validată în sumă de 492000 USD, obligarea administratorului insolvenței SRL „Prihojanin-M”, Oleg Munteanu să-l introducă în tabelul definitiv la creanțelor SRL „Prihojanin-M” pe Serghei Mahu, în calitate de creditor garantat cu creanța validată în mărime de 492000 USD, recunoașterea creanței creditoriale a SRL „Prihojanin-M” față de Serghei Mahu în valoare de 1300118,35 USD și 4500000 RUB, sumă ce izvorăște din contractul de creditare a societății nr. 1 din 16 mai 2007, includerea lui Serghei Mahu în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor SRL „Prihojanin-M” în calitate de creditor chirografar cu creanța validată în sumă de 1300118,35 USD și 4500000 RUB, obligarea administratorului insolvenței SRL „Prihojanin-M”, Oleg Munteanu să-l introducă în tabelul definitiv al creanțelor a SRL „Prihojanin-M” pe Serghei Mahu, în calitate de creditor chirografar cu creanța validată în mărime de 1300118,35 USD și 4500000 RUB.

În motivarea recursului a invocat că la citirea dispozitivului încheierii contestate, instanța de judecată nu s-a expus asupra cererii de amânare a examinării contestației depuse de către el, precum și faptul că instanța de insolvență, la pronunțarea dispozitivului nu s-a expus în genere pe marginea contestației depuse de către el.

La 11 aprilie 2017, Vasilii Mahu a depus recurs motivat împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 17 ianuarie 2017, prin care a solicitat admiterea

recursului, casarea încheierii recurate, prin care a fost respinsă contestația lui, soluționarea problemei în fond prin respingerea propunerii administratorului insolabilității privind nevalidarea creanței garantate a creditorului Vasilii Mahu în sumă de 235506, 27 lei, validarea creanței garantate a creditorului Vasilii Mahu față de SRL „Prihojanin-M” în sumă de 32000 USD, echivalentul a 633008 lei, includerea creditorului Vasilii Mahu în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului SRL „Prihojanin-M” în calitate de creditor garantat cu creanță validată în sumă de 32000 USD, echivalentul a 633008 lei.

Tot, la 11 aprilie 2017, Iunona Lungul a depus recurs motivat împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 17 ianuarie 2017, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea încheierii recurate, prin care a fost respinsă contestația creditorului Iunona Lungul, soluționarea problemei în fond prin admiterea contestației, respingerea propunerii administratorului insolabilității privind nevalidarea creanței garantate a creditorului Iunona Lungul în sumă de 314258,01 lei, validarea creanței garantate a creditorului Iunona Lungul față de SRL „Prihojanin-M” în sumă totală de 40000 USD, echivalentul a 791260 lei, respingerea propunerii administratorului insolabilității privind nevalidarea creanței chirografare a creditorului Iunona Lungul, validarea creanței chirografare a creditorului Iunona Lungul față de SRL „Prihojanin-M” în sumă de 15750 euro, echivalentul a 349724,03 lei și suma de 476883,98 lei, includerea creditorului Iunona Lungul în tabelul definitiv la creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului SRL „Prihojanin-M” în calitate de creditor garantat cu creanță validată în sumă de 40000 USD, echivalentul a 791260 lei și în calitate de creditor chirografar cu creanță validată în sumă de 15750 euro echivalentul a 349724,03 lei și suma de 476883,98 lei.

La 11 aprilie 2017 recurs motivat împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 17 ianuarie 2017 a depus și Anna Hurtaeva, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea încheierii recurate, prin care a fost respinsă contestația creditorului Anna Hurtaeva, soluționarea problemei în fond prin admiterea contestației, respingerea propunerii administratorului insolabilității privind nevalidarea creanței garantate a creditorului Iunona Lungul în sumă de 104948,37 lei, validarea creanței garantate a creditorului Anna Hurtaeva față de SRL „Prihojanin-M” în sumă de 25400 USD, echivalentul a 502450,1 lei, includerea creditorului Anna Hurtaeva în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului SRL „Prihojanin-M” în calitate de creditor garantat cu creanță validată în sumă de 25400 USD, echivalentul a 502450,1 lei.

Conform art. 8 alin. (1) din Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărârile și încheierile instanței de insolabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Astfel, recurenții s-au conformat prevederilor legale și au declarat recursurile la 19 ianuarie 2017, 31 ianuarie 2017 și 01 februarie 2017 în termenul legal.

Studiind materialele dosarului și temeiurile recursurilor, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că

recursurile urmează a fi admise cu casarea încheierii instanței de insolvabilitate și restituirea pricinii spre rejudecare în instanța de insolvabilitate din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității, procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

În conformitate cu art. 427 lit. b) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind pricina spre rejudecare.

După cum rezultă din materialele dosarului, prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 15 septembrie 2016, a fost admisă cererea introductivă și intentată procedura de insolvabilitate față de debitorul SRL „Prihojanin-M”, fiind desemnat în calitate de administrator al procedurii de insolvabilitate a SRL „Prihojanin-M”, Svetlana Fanari, deținătoarea autorizației nr. 104 din 14 ianuarie 2015.

A fost stabilită înregistrarea cererilor de validare în termen de cel mult 45 zile de la intentarea procesului, până la 24 octombrie 2016 și stabilită ședința de validare a creanțelor și prima adunare de raportare pentru data de 10 noiembrie 2016, ora 15:00.

La fel, prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 19 septembrie 2016, a fost admisă cererea administratorului insolvabilității SRL „Prihojanin-M”, Svetlana Fanari privitor la demisia din proprie inițiativă și desemnat în calitate de administrator al procedurii de insolvabilitate al SRL „Prihojanin-M”, Oleg Muntean, deținătorul autorizației nr. 30 din 14 ianuarie 2015.

Este cert și faptul că Eugenia Sîli, Veronica Spînu, Aurel Lefter, Costina Groza, Ion Vranescu și Rita Docanina, Aurica Zavalișca, Tatiana Ceban, Stefanida Celarscaia, Galina Dulgheru, Maria Cuceric, reprezentați de către avocatul Alexandru Grosu, Oxana Romanciuc, reprezentată de avocatul Vladislav Pantaz, Lungul Iunona, Mahu Vasilii și Hurtaeva Anna, reprezentați de avocatul Andrei Briceac, Mahu Serghei, reprezentat de către avocatul Ștefan Burlaca, Leancă Valentina, Mătrăgună Viorel, Dorian Prutean, Piotr Tafratov au depus contestații împotriva tabelului definitiv actualizat al creanțelor SRL „Prihojanin-M”.

Conform încheierii Curții de Apel Chișinău din 17 ianuarie 2017, anexată pe suport de hârtie la materialele pricinii, au fost respinse ca neîntemeiate contestațiile înaintate de Eugenia Sîli, Veronica Spînu, Aurel Lefter, Costina Groza și Ion Vranescu împotriva tabelului definitiv al creanțelor SRL „Prihojanin-M” privind neinclusiunea sumelor dobânzilor și penalităților.

A fost admisă cererea depusă de avocații Alexandru Grosu și Vladislav Pantaz privitor la retragerea contestației depusă față de creanțele înaintate de Alhalabi Mohammad Molham și Aurelia Pîrțac. A fost încetat procesul judiciar în această parte și explicat contestatorilor faptul că nu se admite o nouă adresare în judecată a aceleași părți cu privire la același obiect și pe aceleași temeuri.

A fost respinsă contestația înaintată de avocații Alexandru Grosu și Vladislav Pantaz împotriva creanței înaintate de Andrei Beșliu.

A fost admisă contestația înaintată de avocații Alexandru Grosu și Vladislav Pantaz împotriva creanței înaintate de SRL „Top Level” și respinsă cererea de validare a creanțelor înaintate de SRL „Top Level”.

A fost respinsă contestația înaintată de BC „Victoriabank” SA privind neadmiterea sumei în tabelul creanțelor.

A fost admisă contestația înaintată de avocații Alexandru Grosu și Vladislav Pantaz împotriva creanței înaintate de BC „Victoriabank” SA.

A fost constatat un litigiu de drept dintre BC „Victoriabank” SA și SRL „Prihojanin” în privința creanței solicitate spre validare și explicat părților necesitatea finalizării acestuia pentru soluționarea chestiunii cu privire la validarea creanțelor BC „Victoriabank” SA față de SRL „Prihojanin M”.

A fost admisă contestația avocatului Vladislav Pantaz împotriva creanței creditorului Noei Olga în sumă de 10 000 lei cu titlu de taxă de stat și radiată creanța respectivă în acest quantum din tabelul creanțelor.

Au fost respinse ca neîntemeiate contestațiile înaintate de avocatul Andrei Briceac în numele creditorilor Iunona Lungul, Anna Hurtaeva și Vasilii Mahu împotriva neadmiterii sumelor acestora în tabelul creanțelor.

Au fost respinse ca neîntemeiate contestațiile înaintate de către Piotr Tafratov și Dorian Prutean împotriva neadmiterii sumelor în tabelul creanțelor.

A fost respinsă ca neîntemeiată contestația înaintată de avocatul Alexandru Grosu în numele creditorilor Rita Docanina, Aurica Zavalîșca, Tatiana Ceban, Stefanida Celarscaia, Galina Dulgheru, Maria Cuceric privind neinclusiunea sumelor dobânzilor de întârziere a acestor creditori în tabelul definitiv al creanțelor SRL „Prihojanin-M”.

Au fost respinse ca neîntemeiate contestațiile înaintate de Valentina Leancă și Pavel Mătrăgună împotriva tabelului definitiv al creanțelor SRL „Prihojanin-M”.

A fost respinsă ca neîntemeiată contestația înaintată de avocatul Ștefan Burlaca în numele lui Serghei Mahu împotriva tabelului definitiv al creanțelor SRL „Prihojanin-M”.

Au fost admise contestațiile înaintate de avocații Alexandru Grosu și Vladislav Pantaz împotriva creanței înaintate de Vasilii Mahu în interesele lui Serghei Mahu.

A fost restituită, ca fiind depusă de o persoană neîmpuțernită, cererea de validare a creanței înaintată de Vasilii Mahu în interesele lui Serghei Mahu.

A fost radiată creanța lui Serghei Mahu din tabelul definitiv al creanțelor SRL „Prihojanin-M”.

A fost obligat administratorul insolvenței să opereze modificările și rectificările de rigoare în tabelul creanțelor SRL „Prihojanin-M”, conform prezentei încheieri.

Instanța de recurs conchide că încheierea instanței de insolvență din 17 ianuarie 2017 este adoptată cu încălcarea legislației procedurale, respectiv nu poate fi menținută.

Astfel se va menționa că, din înregistrarea audio a ședinței de judecată rezultă că dispozitivul încheierii pronunțate de instanța de insolvență la 17 ianuarie 2017 nu corespunde după conținut și formă cu dispozitivul încheierii anexate pe suport de hârtie la materialele dosarului, instanța dând citire dispozitivului într-un mod extrem confuz și haotic, menționând că:

Se admite cererea depusă de către avocatul Grosu Alexandru din numele Docanina Rita, Zavaliscaia Aurica, Ceban Tatiana, Celarscaia Stefanida, Dulgheru Ludmila, Cuceric Maria privitor la retragerea contestațiilor depuse în privința creditorilor Alhalabi Mohammad și Pîrțac Aurelia.

Se admite contestația în cauză depusă față de creanțele următorilor creditori SRL „Top Level”, BC „Victoriabank” SA, SRL „Metalica-Zuev”.

Se exclude din tabelul definitiv al creanțelor SRL „Prihojanin” creanțele acestor creditori.

Se respinge contestația depusă de către avocatul Șișianu Dorian depusă din numele creditorului Sîli Eugenia privitor la neadmiterea de către administrator a cererii de validare a creanței în sumă de 6994480 lei cu titlu de penalitate și 72875 lei cu titlu de dobândă.

Se respinge contestația depusă de Lungul Iunona asupra neadmiterii spre validare a creanțelor sale în sumă de 314258 lei care nu a fost propusă de către administrator spre validare.

Se respinge contestația depusă de Hurtaeva Anna în privința neadmiterii creanței sale în sumă de 104948 lei 37 bani.

Se respinge contestația depusă de Vasiliu Mahu privitor la neadmiterea creanței în sumă de 176705 lei 37 bani.

Se respinge contestația depusă de către Gonța Constantina și Receanu Ion.

Se respinge contestația depusă de către Bulgaru Serghei, contestația depusă de către Guțan Ecaterina asupra sumei de 3419 lei și asupra sumei de 1155 lei contestația depusă de către Niculcea Olga.

Instanța de insolvență împuternicește administratorul insolvenței să verifice încă odată calcularea acestor sume, ea rezultă din calcul.

Se respinge contestația depusă de Spînu Veronica asupra sumei de 554400 euro, cu titlu de penalitate.

Se respinge contestația depusă de Leancă Valentina, deoarece creanța acesteia a fost validată integral.

Se respinge contestația depusă de Tafranov Petru, deoarece creanța acestuia a fost depusă tardiv.

Se respinge contestația depusă de Lefter Aurel.

Se respinge contestația depusă de Prutean Doriană asupra sumei de 100 euro, care nu a fost admisă de către administratorul insolvenței.

Se repune în termen cererea de validare a creanțelor depusă de către următorii creditori, adică potențiali creditori Sacinschii Stanislav, Curmei Ion, Busuioc Alexandru, Cudeșețcaia Ecaterina, Cujbă Maria, Bulica Viorica și Gratiu Evghenia.

Administratorul în cazul dat, urmează să confirme într-o ședință specială de validare a creanțelor, la care administratorul insolvenței va pregăti tabelul suplimentar definitiv a creanțelor.

Din aceeași înregistrare audio se mai constată că după ce a fost explicat modul de atac al încheierii, la replica participanților la proces precum că instanța nu s-a expus cu privire la contestațiile creanțelor chirografare, președintele ședinței a menționat în linii generale că și acestea se resping.

Și tot la obiecțiile participanților la proces precum că instanța de insolvență nu s-a expus asupra contestației față de Noei Olga cu suma de 10000 lei taxa de stat, instanța de insolvență la fel, în linii generale a menționat că instanța obligă administratorul să excludă din tabelul definitiv al creanțelor, fără a specifica în concret ce se exclude.

De notat este și faptul că din înregistrare audio nu este clar dacă instanța de insolvență s-a expus asupra contestației înaintată de avocatul Alexandru Grosu în numele creditorilor Rita Docanina, Aurica Zavalîșca, Tatiana Ceban, Stefanida Celarscaia, Galina Dulgheru, Maria Cuceric privind neinclusiunea sumelor dobânzilor de întârziere a acestor creditori în tabelul definitiv al creanțelor SRL „Prihojanin-M”, deși în dispozitivul de suportul de hârtie soluția instanței de insolvență pe aceste chestiuni se regăsește.

La caz, se va relata și faptul că deși în dispozitivul deciziei Curții de Apel Chișinău din 17 ianuarie 2017 pe suport de hârtie a fost respinsă ca neîntemeiată contestația înaintată de avocatul Ștefan Burlaca în numele lui Serghei Mahu împotriva tabelului definitiv al creanțelor SRL „Prihojanin-M”, din înregistrarea audio nu este clar că instanța de insolvență s-ar fi expus și asupra acestei contestații.

Pe de altă parte, din înregistrarea audio se evidențiază că instanța s-ar fi pronunțat și cu privire la repunerea în termen a cererii de validare a creanțelor depusă de către potențiali creditori Sacinschii Stanislav, Curmei Ion, Busuioc Alexandru, Cudeșețcaia Ecaterina, Cujbă Maria, Bulica Viorica și Gratii Evghenia, soluție, care, în partea dispozitivă a încheierii anexate la materialele pricinii, nu se regăsește

Drept urmare, este evident că dispozitivul încheierii Curții de Apel Chișinău din 17 ianuarie 2017 anexat la materialele pricinii nu corespunde cu dispozitivul pronunțat de către instanța de insolvență în cadrul ședinței de judecată, după revenirea din camera de deliberare, fapt ce indubitabil indică la faptul că încheierea din 17 ianuarie 2017, a fost adoptată de instanța de insolvență cu încălcarea normelor de procedură la judecarea prezentei cauze.

Sub aspectul celor relatate, se constată că instanța de recurs este în imposibilitate de a exercita controlul judiciar asupra unei asemenea soluții și să verifice temeinicia și legalitatea încheierii atacate cu privire la oricare din motivele indicate în contestații.

Față de cele ce preced, având în vedere că încheierea contestată a fost adoptată cu încălcarea prevederilor legislației procedurale, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră

necesar de a admite recursurile, a casa încheierea instanței de insolvabilitate și a restitui pricina spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău ca instanță de insolvabilitate.

În conformitate cu art. 427 lit. b) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

decide:

Se admit recursurile declarate de către Rita Docanina, Aurica Zavalîșca, Tatiana Ceban, Stefanida Celarscaia, Galina Dulgheru, Maria Cuceric, reprezentați de către avocatul Alexandru Grosu, Eugenia Sîli, Veronica Spînu, Vasilii Mahu, reprezentat de către avocatul Andrei Briceac, Ionona Lungul, reprezentată de către avocatul Andrei Briceac, Anna Hurtaeva, reprezentată de către avocatul Andrei Briceac și de către Serghei Mahu, reprezentat de către avocatul Alexandru Marginean.

Se casează încheierea Curții de Apel Chișinău din 17 ianuarie 2017, în pricina civilă la cererea introductivă a Societății cu Răspundere Limitată „Prihojanin-M” cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de sine, cu restituirea pricinii spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău.

Decizia nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Ion Druță

Dumitru Mardari