

## ÎN C H E I E R E

07 iunie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele completului,

Judecătorul:

Judecătorii:

Iulia Sîrcu

Mariana Pitic și Sveatoslav Moldovan

examinând chestiunea cu privire la admisibilitatea recursului declarat de compania de asigurări „Donaris Vienna Insurance Group” societate pe acțiuni, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de compania de asigurări „Donaris Vienna Insurance Group” societate pe acțiuni împotriva lui Dagoglu Yasaddin cu privire la încasarea în ordine de regres a sumei, cheltuielilor de asistență juridică și taxei de stat, împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 14 februarie 2017, prin care s-a respins apelul declarat de compania de asigurări „Donaris Vienna Insurance Group” societate pe acțiuni și s-a menținut hotărârea Judecătorei Bălți din 16 noiembrie 2016, prin care acțiunea a fost respinsă

### c o n s t a t ă :

La 19 aprilie 2016 compania de asigurări „Donaris Vienna Insurance Group” societate pe acțiuni prin intermediul oficiului poștal a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Dagoglu Yasaddin cu privire la încasarea în ordine de regres a sumei, cheltuielilor de asistență juridică și taxei de stat.

În motivarea cererii de chemare în judecată compania de asigurări „Donaris Vienna Insurance Group” societate pe acțiuni a indicat că la 11 noiembrie 2014 a încheiat cu Țurcan Ina contractul de asigurare obligatorie de răspundere civilă nr. 001190301, prin care a transmis răspunderea civilă pentru orice pagubă produsă prin accident cu autovehiculul de model „Renault Megane”, numărul de înregistrare BLDX 623.

La 10 august 2015, pe la ora 13:00 Dagoglu Yasaddin conducând autovehiculul de model „Renault Megane”, numărul de înregistrare BLDX 623 a tamponat autovehiculul de model „Škoda Octavia”, numărul de înregistrare UNAY 120 condus de Guțu Vasile.

Prin procesul-verbal contravențional din 10 august 2015 vinovat de comiterea accidentului rutier a fost recunoscut Dagoglu Yasaddin.

Prin dispoziția nr. RCAI0766-2015 din 07 ianuarie 2016 s-a recunoscut evenimentul produs caz asigurat, fiindu-i achitată lui Guțu Vasile despăgubirea în sumă de 6 189,17 lei.

Este în drept să încaseze în ordine de regres de la vinovatul Dagoglu Yasaddin despăgubirea achitată, deoarece la momentul producerii accidentului rutier acesta nu

dispunea de certificat de revizie tehnică pentru autovehiculul de model „Renault Megane”, numărul de înregistrare BLDX 623.

La 21 februarie 2016 compania de asigurări „Donaris Vienna Insurance Group” societate pe acțiuni a înaintat lui Dagoglu Yasaddin somația nr. 533/16, solicitând achitarea despăgubirii de asigurare în mod benevol, însă acesta nu a reacționat.

Cere compania de asigurări „Donaris Vienna Insurance Group” societate pe acțiuni încasarea în ordine de regres din contul lui Dagoglu Yasaddin a sumei 6 189,17 lei în calitate de despăgubire de asigurare, cheltuielilor de asistență juridică în mărime de 2 500 lei și taxei de stat în mărime de 270 lei (f.d. 3-5).

Prin hotărârea Judecătoreiei Bălți din 16 noiembrie 2016 s-a respins cererea de chemare în judecată depusă de compania de asigurări „Donaris Vienna Insurance Group” societate pe acțiuni.

S-a încasat din contul companiei de asigurări „Donaris Vienna Insurance Group” societate pe acțiuni în beneficiul lui Dagoglu Yasaddin cheltuielile de asistență juridică în mărime de 3 000 lei (f.d. 60, 65-68).

La 06 decembrie 2016 compania de asigurări „Donaris Vienna Insurance Group” societate pe acțiuni a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii Judecătoreiei Bălți din 16 noiembrie 2016 (f.d. 63).

Prin mandatul din 27 aprilie 2016 avocatul Eșanu Mihail a fost împuternicit de compania de asigurări „Donaris Vienna Insurance Group” societate pe acțiuni să-i acorde asistență juridică în instanța de judecată cu dreptul de a ataca hotărârea judecătorească (f.d. 42).

La 06 ianuarie 2017 avocatul Eșanu Mihail prin intermediul oficiului poștal a declarat în interesele companiei de asigurări „Donaris Vienna Insurance Group” societate pe acțiuni apel motivat împotriva hotărârii Judecătoreiei Bălți din 16 noiembrie 2016 (f.d. 85-87).

Curtea de Apel Bălți prin decizia din 14 februarie 2017 a respins apelul declarat de compania de asigurări „Donaris Vienna Insurance Group” societate pe acțiuni și a menținut hotărârea Judecătoreiei Bălți din 16 noiembrie 2016 (f.d. 103-109).

În motivarea soluțiilor instanțele de judecată au indicat că la momentul producerii accidentului rutier din 10 august 2015 autovehiculul de model „Renault Megane”, numărul de înregistrare BLDX 623 condus de Dagoglu Yasaddin deținea verificarea tehnică.

Compania de asigurări „Donaris Vienna Insurance Group” societate pe acțiuni eronat s-a referit la informația prezentată de Agenția Națională de Transport Auto „ANTA”, deoarece în răspunsul nr. 06/1-1-6798 din 09 octombrie 2015 nu se conțin date referitor la autovehiculul de model „Renault Megane”, numărul de înregistrare BLDX 623, dar se face referire la autovehiculul de model „Renault Megane”, numărul de înregistrare BLDK 623.

La 28 martie 2017 compania de asigurări „Donaris Vienna Insurance Group” societate pe acțiuni a declarat recurs împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 14 februarie 2017, solicitând admiterea acestuia, casarea ambelor hotărâri judecătorești și emiterea unei noi hotărâri de admitere integrală a acțiunii.

În motivarea cererii de recurs compania de asigurări „Donaris Vienna Insurance Group” societate pe acțiuni a indicat că hotărârile judecătorești sunt ilegale,

neîntemeiate, emise cu interpretarea eronată a normelor de drept material și procedural.

Agenția Națională de Transport Auto „ANTA” a confirmat inexistența raportului de revizie tehnică a autovehiculului la momentul producerii accidentului.

Dagoglu Yasaddin era obligat să prezinte personal companiei de asigurări „Donaris Vienna Insurance Group” societate pe acțiuni permisul de conducere valabil pentru categoria din care face parte autovehiculul condus, certificatul de înmatriculare și raportul de inspecție tehnică, însă nu le-a prezentat și este obligat să achite despăgubirea de asigurare în ordine de regres.

În conformitate cu art. 439 alin. (2) Codul de procedură civilă, după parvenirea dosarului, un complet din 3 judecători decide asupra admisibilității recursului, dispune expedierea copie de pe recurs intimatului, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii obligatorii a referinței timp de o lună de la data primirii acesteia. În cazul neprezentării referinței în termenul stabilit, admisibilitatea recursului se decide în lipsa acesteia.

Prin referința depusă la 20 mai 2017 prin intermediul oficiului poștal Dagoglu Yasaddin a solicitat respingerea recursului.

În conformitate cu art. 439 alin. (3) Codul de procedură civilă, judecătorul raportor verifică încadrarea în prevederile legii a temeiurilor invocate în recurs și face un raport verbal în fața completului de judecată instituit în conformitate cu alin. (2).

Verificând argumentele invocate de compania de asigurări „Donaris Vienna Insurance Group” societate pe acțiuni în cererea de recurs pe baza materialelor din dosar și a referinței depuse de Dagoglu Yasaddin, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat este inadmisibil din următoarele motive.

În conformitate cu art. 434 Codul de procedură civilă, recursul se declară în termen de 2 luni de la data comunicării hotărârii sau deciziei integrale.

Curtea de Apel Bălți a expediat în adresa părților copia deciziei din 14 februarie 2017 la 30 martie 2017 și a fost recepționată de compania de asigurări „Donaris Vienna Insurance Group” societate pe acțiuni la 04 aprilie 2017 (f.d. 110; 112).

Prin urmare, recursul declarat de compania de asigurări „Donaris Vienna Insurance Group” societate pe acțiuni la 28 martie 2017 este depus în termen.

Temeiurile de declarare a recursului sunt prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4) Codul de procedură civilă.

Compania de asigurări „Donaris Vienna Insurance Group” societate pe acțiuni în cererea de recurs temeiuri prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4) Codul de procedură civilă nu a invocat.

În conformitate cu art. 433 lit. a) Codul de procedură civilă, cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care recursul nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4).

În conformitate cu art. 440 alin. (1) Codul de procedură civilă, în cazul în care se constată existența unuia din temeiurile prevăzute la art. 433, completul din 3 judecători decide în mod unanim, printr-o încheiere motivată irevocabilă, asupra inadmisibilității recursului. Încheierea se emite conform prevederilor art. 270 și nu conține nicio referire cu privire la fondul recursului.

Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție menționează că procedura admisibilității constă în verificarea

faptului, dacă motivele invocate în recurs se încadrează în cele prevăzute în art. 432 alin. (2), (3) și (4) Codul de procedură civilă.

În acest sens, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a relevat în jurisprudența sa constantă că „... art. 6 paragraful 1 al Convenției Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale nu impune motivarea în detaliu a unei decizii prin care o instanță de recurs, întemeindu-se pe dispoziții legale specifice, respinge recursul declarat împotriva sentinței pronunțate de o instanță inferioară, ca fiind lipsit de șanse de succes.” (cauza Rebai și alții contra Franței, Comisia Europeană a Drepturilor Omului, 25 februarie 1995, nr.26561/1995).

Astfel, din motivele menționate și având în vedere că prima instanță și instanța de apel au examinat pricina sub toate aspectele, cu respectarea normelor de drept material, procedural și apreciind corect probele administrate au emis hotărâri legale, iar argumentele invocate de compania de asigurări „Donaris Vienna Insurance Group” societate pe acțiuni în cererea de recurs poartă caracter declarativ și nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4) Codul de procedură civilă, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a considera recursul inadmisibil.

În conformitate cu art. 270, art. 433 lit. a) și art. 440 alin. (1) Codul de procedură civilă, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

#### d i s p u n e:

Recursul declarat de compania de asigurări „Donaris Vienna Insurance Group” societate pe acțiuni se consideră inadmisibil.

Încheierea este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului,  
Judecătorul:

Iulia Sîrcu

Judecătorii:

Mariana Pitic

Sveatoslav Moldovan