

D E C I Z I E

07 iunie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței,

judecătorul:

Judecătorii:

Iulia Sîrcu

Mariana Pitic și Sveatoslav Moldovan

examinând recursurile declarate de avocatul Alexandru Grosu în interesele lui Rotari Vladimir și avocatul Cucu Mihail în interesele băncii comerciale „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” societate pe acțiuni, în pricina la cererile introductive depuse de Zinciuc Maria și banca comercială „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” societate pe acțiuni cu privire la intentarea procesului de insolvență în privința societății pe acțiuni „Scana”, împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 10 aprilie 2017, prin care s-a respins contestația depusă de avocatul Grosu Alexandru în interesele lui Rotari Vladimir împotriva tabelului definitiv al creanțelor în partea admiterii parțiale a cererii de validare a creanței garantate, s-a respins contestația depusă de banca comercială „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” societate pe acțiuni împotriva tabelului definitiv al creanțelor în partea admiterii spre validare a creanței lui Rotari Vladimir, s-a validat creanța garantată a lui Rotari Vladimir și s-a obligat administratorul insolvenței să introducă modificările corespunzătoare în tabelul definitiv al creanțelor

c o n s t a t ă :

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 13 octombrie 2016 s-au admis cererile introductive depuse de Maria Zinciuc, banca comercială „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” societate pe acțiuni și Strângăreanu Mihail.

S-a constatat insolvența debitorului și s-a intentat procesul de insolvență al societății pe acțiuni „Scana”.

S-a ridicat dreptul lui Culițchi Anatolie de administrare a societății pe acțiuni „Scana”.

S-a desemnat în calitate de administrator al insolvenței Chicu Dumitru.

S-a indicat că din momentul intentării insolvenței dreptul debitorului de a administra și de a dispune de bunurile incluse în masa debitoare se transmite administratorului insolvenței.

S-a împuternicit administratorul insolvenței de a prelua în posesie și administrare, inclusiv prin executate silită, bunurile care fac parte din masa debitoare a societății pe acțiuni „Scana”.

S-a obligat administratorul insolvenței:

- Să notifice creditorii societății pe acțiuni „Scana” despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor până la 25 noiembrie 2016;

- Să facă un apel special în adresa creditorilor garanți cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept preferențial;

- Să verifice, să întocmească și să prezinte instanței de insolvență până la 15 decembrie 2016 tabelul definitiv al creanțelor cu comunicarea imediată a debitorului și creditorilor ale căror creanțe sau drepturi de preferință au fost trecute parțial în tabelul definitiv sau respinse;

S-a stabilit ședința de validare a creanțelor la 13 ianuarie 2017 (f.d. 1-6).

Prin mandatul din 16 noiembrie 2016 avocatul Grosu Alexandru a fost împuternicit de Rotari Vladimir să-i acorde asistență juridică (f.d. 7).

La 23 noiembrie 2016 avocatul Grosu Alexandru a depus în interesele lui Rotari Vladimir cerere de admitere a creanței garantate în mărime de 70 592,5 Euro și creanței chirografare în mărime de 32 710,4 Euro.

În motivarea cererii de validare a creanței avocatul Grosu Alexandru a indicat că Rotari Vladimir și societatea pe acțiuni „Scana” au încheiat la 23 mai 2012 contractul de investiții nr. 020948, obiectul căruia constituie apartamentul nr. 48, număr cadastral 0100417.191.14.098 din blocul locativ nr. 2, situat în mun. Chișinău, str. Petru Rareș 55.

La 25 decembrie 2006 a fost încheiat contractul de investiții nr. 01, care a fost reziliat, iar suma investită de 70 592,5 Euro a fost transferată pentru achitarea contractului de investiții din 23 mai 2012.

Rotari Vladimir a achitat integral prețul pentru apartament, însă construcția bunului imobil până în prezent nu a fost finisată.

Suma de 70 592,5 Euro urmează a fi validată ca creanță garantată.

Urmează a fi validată și creanța chirografară în mărime de 32 710,4 Euro, care reprezintă dobânda de întârziere pentru perioada de la 01 octombrie 2013 până la 13 octombrie 2016 (f.d. 8).

Administratorul insolvenței Chicu Dumitru a prezentat instanței de insolvență tabelul definitiv al creanțelor în care a inclus creanța garantată a lui Rotari Vladimir în mărime de 950 000 lei și creanța chirografară de rangul V în mărime de 32 710,4 Euro ceea ce constituie 714 486,7 lei (f.d. 22,31).

La 02 ianuarie 2017 avocatul Grosu Vladimir a prezentat contestație împotriva tabelului definitiv al creanțelor solicitând validarea creanței garantate în sumă de 70592,5 Euro, care constituie suma de 1 541 937,86 lei, la cursul euro din 13 octombrie 2016 când s-a intentat procesul de insolvență, când un euro echivala cu 21,84 lei.

Instanța de insolvență neîntemeiat a validat doar suma de 950 000 lei, care reprezenta suma de 70592,5 Euro, când un euro echivala cu 13,4572 lei la 25 octombrie 2013 (f.d. 34).

La 11 ianuarie 2017 avocatul Cucu Mihail a depus în interesele băncii comerciale „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” societate pe acțiuni contestație împotriva tabelului definitiv al creanțelor în partea admiterii creanțelor lui Rotari Vladimir,

În motivarea contestației avocatul Cucu Mihail a indicat că creanța lui Rotari Vladimir se confirmă prin chitanța din 28 decembrie 2006, care nu este document justificativ în sensul legii contabilității și nu produce efecte juridice.

Acordul din 24 octombrie 2013 nu a fost autentificat notarial (f.d. 35-37).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 10 aprilie 2017 s-a respins contestația depusă de avocatul Grosu Alexandru în interesele lui Rotari Vladimir

împotriva tabelului definitiv al creanțelor în partea admiterii parțiale a cererii de validare a creanței garantate în sumă de 70 592,5 Euro.

S-a respins contestația depusă de banca comercială „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” societate pe acțiuni împotriva tabelului definitiv al creanțelor în partea admiterii spre validare a creanței lui Rotari Vladimir în sumă de 950 000 lei.

S-a validat creanța garantată a lui Rotari Vladimir în sumă de 950 000 lei

S-a obligat administratorul insolvenței să introducă modificările corespunzătoare în tabelul definitiv al creanțelor radiind din tabelul definitiv creanța lui Rotari Vladimir introdusă în tabel cu titlu provizoriu (f.d. 42-45).

La 14 aprilie 2017 avocatul Grosu Vladimir a declarat în interesele lui Rotari Vladimir recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 10 aprilie 2017, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii și emiterea unei noi decizii de validare a creanței în sumă de 70 592,5 Euro ceea ce constituie suma de 1 541 937,86 lei și includerea acesteia în tabelul definitiv al creanțelor.

În motivarea cererii de recurs avocatul Grosu Vladimir a indicat că conform pct. 1.4 al contractului de investiții din 23 mai 2012, prețul contractului a fost stabilit în valoare de 70 592,5 Euro.

Achitățile au fost efectuate în lei conform cursului stabilit de părți la ziua achitării, când 1 euro echivala cu 13,4575 lei.

Creanța exprimată în valută străină se introduce în tabelul creanțelor conform valorii care o identifică și la valoarea în lei conform cursului oficial al leului moldovenesc valabil existent la data deschiderii procedurii.

Prin introducerea în tabel doar a sumei de 950 000 lei Rotari Vladimir a fost prejudiciat cu suma de 591 937,86 lei.

La 19 aprilie 2017 avocatul Cucu Mihail a depus în interesele băncii comerciale „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” societate pe acțiuni recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 10 aprilie 2017, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii și emiterea unei noi decizii de admitere a contestației și radiere din tabel a creanțelor lui Rotari Vladimir.

În motivarea cererii de recurs avocatul Cucu Mihail a indicat că societatea pe acțiuni „Scana” urma să transmită lui Rotari Vladimir imobilul nu mai târziu de luna decembrie 2012.

Creanța depusă de Rotari Vladimir este tardivă, deoarece acesta urma să revindică drepturile în termen de 3 ani.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Examinând argumentele recursurilor în raport cu materialele pricinii, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că sunt depuse în termen, neîntemeiate și urmează a fi respinse cu menținerea încheierii contestate din următoarele motive.

Conform art. 8 alin. (1) Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege

În conformitate cu art. 425 Codul de procedură civilă, în vigoare la pronunțarea încheierii, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

Conform art. 145 alin. (3) Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, încheierea de repunere în termen a cererii de admitere a creanței poate fi contestată cu recurs de administratorul insolvenței/lichidator, de debitor sau de creditor.

Curtea de Apel Chișinău a pronunțat încheierea la 10 aprilie 2017.

Prin urmare, recursurile declarate de avocatul Alexandru Grosu în interesele lui Rotari Vladimir și avocatul Cucu Mihail în interesele băncii comerciale „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” societate pe acțiuni la 14 aprilie 2017 și 19 aprilie 2017 sunt depuse în termen.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Din materialele pricinii rezultă că la 25 decembrie 2006 societatea pe acțiuni „Scana” și Rotari Vladimir au încheiat contract de investiții în construcția blocului locativ (f.d. 13-15).

Prin dispoziția de încasare din 28 decembrie 2006 se confirmă că Rotari Vladimir a achitat suma de 950 000 lei (f.d. 17).

La 23 mai 2012 societatea pe acțiuni „Scana” și Rotari Vladimir au încheiat contract de investiții în construcția blocului locativ (f.d. 10-12).

Obiectul contractului de investiții din 23 mai 2012 este apartamentul nr. 48 cu suprafața de 83,05 m.p., etajul 9, scara 2 din complexul „Buna Vestire”.

La 24 octombrie 2013 Rotari Vladimir și societatea pe acțiuni „Scana” au încheiat acord de reziliere, prin care au convenit că reziliază contractul de investiții în construcția spațiului locativ din 25 decembrie 2006, suma de bani în mărime de 950 000 lei investită conform contractului de investiții în construcția spațiului locativ din 25 decembrie 2006 va fi considerată plată pentru contractul din 23 mai 2012, punctul 4.1. al contractului din 23 mai 2012 se expune în următoarea redacție „prețul apartamentului a fost stabilit în mărime de 950 000 lei” (f.d. 16).

Din extrasul din Registrul bunurilor imobile rezultă că asupra încăperii numărul cadastral 0100417.191.14.048 din str. Petru Rareș 55/2, este notat contractul de investiții încheiat cu Rotari Vladimir (f.d. 17 verso-19).

La 23 noiembrie 2016 avocatul Grosu Alexandru a depus în interesele lui Rotari Vladimir cerere de admitere a creanței garantate în mărime de 70 592,5 Euro și creanței chirografare în mărime de 32 710,4 Euro.

Administratorul insolvenței Chicu Dumitru a prezentat instanței de insolvență tabelul definitiv al creanțelor în care a inclus creanța garantată a lui Rotari Vladimir în mărime de 950 000 lei și creanța chirografară de rangul V în mărime de 32 710,4 Euro ceea ce constituie 714 486,7 lei (f.d. 22,31).

La 02 ianuarie 2017 avocatul Grosu Vladimir a prezentat contestație împotriva tabelului definitiv al creanțelor solicitând validarea creanței garantate în sumă de 70592,5 Euro, care constituie suma de 1 541 937,86 lei, la cursul euro din 13 octombrie 2016, când un euro echivala cu de 21,84 lei.(f.d. 34).

La 11 ianuarie 2017 avocatul Cucu Mihail a depus în interesele băncii comerciale „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” societate pe acțiuni contestație împotriva tabelului definitiv al creanțelor în partea admiterii creanțelor lui Rotari Vladimir,

Instanța de insolvență a emis încheierea sus-menționată.

Judecând pricina în ordine de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios al Curții Supreme de Justiție a constatat că instanța de insolvență a examinat pricina cu respectarea normelor de drept procedural și material.

Conform art. 50 alin. (1) și (2) lit. c) Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, creditorii cu drept de gaj convențional sau legal asupra unui bun din masa debitoare sunt îndreptățiți la satisfacerea priorității a capitalului împrumutat, a dobânzii și a cheltuielilor aferente din contul bunului gajat.

Prevederea alin.(1) se aplică și: creanțelor persoanelor fizice, născute din contracte de investire în construcția de locuințe.

Conform art. 42 alin. (1) și (2) Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, creditor chirografar este creditorul negarantat care, la momentul intentării procesului de insolvență, are o creanță patrimonială față de debitor.

Creanța patrimonială a creditorului chirografar se consideră născută pînă la momentul intentării procesului de insolvență în cazul în care raporturile pe care se bazează au apărut pînă la acest moment.

Conform art. 43 alin. (2) Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, creanțele chirografare se împart în ranguri și se plătesc în următoarea consecutivitate:

1) creanțele din dăunarea sănătății sau din cauzarea morții. Capitalizarea acestor creanțe se face conform [Legii nr.123-XIV din 30 iulie 1998](#) cu privire la capitalizarea plăților periodice;

2) creanțele salariale față de angajați, cu excepția persoanelor indicate la art.247, și remunerația datorată conform drepturilor de autor;

3) creanțele pentru creditele acordate de Ministerul Finanțelor (suma principală, dobânda, comisionul de angajament, fondul de risc), creditele interne și externe acordate cu garanție de stat, impozitele și alte obligații de plată la bugetul public național;

4) creanțele de restituire (achitare) a datoriilor față de rezervele materiale ale statului;

5) alte creanțe chirografare care nu sunt de rang inferior;

6) creanțele chirografare de rang inferior care au următoarele clase:

a) dobânda la creanțele creditorilor chirografari calculată după intentarea procesului;

b) amenzile, penalitățile și alte sancțiuni financiare (pecuniare), precum și cele cauzate de neexecutarea obligațiilor sau din executarea lor necorespunzătoare;

c) creanțele din prestațiile gratuite ale debitorului;

d) creanțele legate de rambursarea creditelor de capitalizare și/sau împrumuturile unui asociat, acționar sau membru al debitorului ori ale persoanelor afiliate sau interdependente și alte asemenea creanțe;

e) creanțele salariale ale persoanelor indicate la art.247.

Conform art. 140 alin. (1) Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, dacă are o creanță față de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanța, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanțelor adresată instanței de judecată care examinează cauza de insolvență a debitorului. Cererile de admitere a creanțelor se consemnează într-un registru, care se păstrează în instanță.

Conform art. 141 alin. (3) Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, la cerere se anexează documentele justificative din care izvorăsc creanțele și actele de constituire de garanții.

Conform art. 142 alin. (1) (7) și (9) Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, creanțele se supun procedurii de verificare, prevăzută de prezenta lege, de către administratorul provizoriu sau administratorul insolvenței, sau de lichidator, cu excepția creanțelor constatate prin titluri executorii necontestate în termenele prevăzute de legi speciale.

O creanță se înscrie în tabel ținându-se cont atât de suma datorată efectiv, cât și de dobânda corespunzătoare sau de penalitate, sau de orice alt accesoriu calculat până la data deschiderii procedurii, așa cum rezultă din actele depuse la dosar.

Creanțele exprimate în valută străină se înregistrează în unitățile valutare care le identifică și la valoarea lor în lei, la cursul oficial al leului moldovenesc valabil existent la data deschiderii procedurii.

În corespundere cu normele de drept citată, instanța de insolvență întemeiată a inclus în tabelul creanțelor creanța garantată a lui Rotari Vladimir în mărime de 950 000 lei, care are la bază un contract de investiții.

Conform art. 144 alin. (1) Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, debitorul și creditorii pot să formuleze contestații cu privire la creanțele și la drepturile de preferință neadmise sau trecute integral sau parțial de administratorul insolvenței/lichidator în tabelul definitiv.

Nu poate fi reținut argumentul avocatului Grosu Alexandru că instanța de insolvență urma să valideze creanța garantată în sumă de 1 541 937,86 lei.

În punctul 4.3 din contractul de investiții din 23 mai 2012 este indicat că prețul bunului imobil este de 70 592,5 Euro.

Însă, prin acordul din 24 octombrie 2013 societatea pe acțiuni „Scana” și Rotari Vladimir au convenit că punctul 4.1 al contractului din 23 mai 2012 se expune în următoarea redacție „prețul apartamentului a fost stabilit în mărime de 950 000 lei” (f.d. 16).

Prin urmare, prețul bunului imobil care constituie obiect al contractului de investiție din 23 mai 2012 a fost stabilit prin acordul părților la suma de 950 000 lei.

Prin chitanța de plată din 28 decembrie 2006 Rotari Vladimir a achitat 950 000 lei și nu a probat că creanța sa față de societatea pe acțiuni „Scana” este exprimată în euro, dar nu în lei.

Prin urmare, instanța de insolvență întemeiată a respins contestația avocatului Grosu Alexandru în interesele lui Rotari Vladimir cu privire la neincluderea în tabel a creanței garantate în mărime de 70 592,5 Euro.

Nu poate fi reținut argumentul avocatului Cucu Mihail în interesele băncii comerciale „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” societate pe acțiuni că chitanța din 28 decembrie 2006 nu este document justificativ.

Conform art. 18 și 21 Legea contabilității nr. 426-XIII din 04 aprilie 1995, în vigoare la eliberarea dispoziției de încasare, documentele de casă, bancare și de decontare, obligațiile financiare și creditare se semnează de două persoane cu drept de semnare conform listei specimenelor, semnate de conducătorul și contabilul-șef al agentului economic, instituției bugetare: prima semnătură – a conducătorului agentului economic, instituției bugetare sau a adjuncților lui, a doua – a șefului serviciului contabil (adjuncților lui) sau a reprezentantului autorizat al unei firme de audit căreia, conform contractului, i s-au încredințat funcțiile serviciului contabil al agentului

economic, instituției bugetare. În fondurile de investiții și companiile fiduciare de tip trust, unde funcțiile serviciului contabil se încredințează depozitarului, a doua semnătură pe documentele indicate revine persoanei responsabile autorizate a depozitarului. În gospodăriile țărănești (de fermier) și în cazul agenților economici cu statut de persoană fizică, în lipsa postului de contabil, ambele semnături pe documentele menționate se efectuează de proprietar sau de persoanele autorizate prin hotărâre a fondatorilor și se confirmă, de regulă, cu ștampila agentului economic. Avocații și notarii, în lipsa funcției de contabil, efectuează ambele semnături pe documentele menționate și le certifică cu ștampila lor.

Documentele justificative, inclusiv purtătorii de informație pe hârtie sau automată, trebuie să conțină următoarele elemente obligatorii: denumirea documentului; data întocmirii; conținutul operațiunii economice; unitățile de măsură ale operațiunii economice (în expresie naturală și bănească); denumirea agentului economic, funcția și numele persoanelor responsabile pentru efectuarea operațiunii economice și întocmirea ei corectă; semnăturile personale și lizibile ale acestora.

Dispoziția de încasare din 28 decembrie 2006 este întocmită cu respectarea prevederilor legale, fiind semnată și ștampilată de societatea pe acțiuni „Scana” și temeuri de a pune la îndoială legalitatea acesteia nu sunt.

Or, la 25 octombrie 2013 societatea pe acțiuni „Scana” a confirmat că conform contractului de investiții din 23 mai 2012 Rotari Vladimir a achitat suma de 950 000 lei, ceea ce constituie 70 592,5 Euro și că nu are datorii spre achitare (f.d. 16, verso).

Argumentul că acordul din 24 octombrie 2013 încheiat de societatea pe acțiuni „Scana” și Rotari Vladimir nu a fost autentificat nu poate fi reținut.

Conform pct. 5.1 din contractul de investiții din 23 mai 2012, contractul de investiții poate fi modificat sau rezolvit numai în conformitate cu clauzele sale, în baza temeiurilor prevăzute de lege sau prin acordul părților.

Conform art. 668 alin. (3) Codul civil, contractul poate fi modificat sau rezolvit numai în conformitate cu clauzele sale ori prin acordul părților dacă legea nu prevede altfel.

Prin urmare, legislația în vigoare nu prevede expres că modificarea clauzelor contractuale trebuie să respecte forma în care a fost încheiat contractul inițial.

Nu poate fi reținut nici argumentul avocatului Cucu Vladimir că creanța lui Rotari Vladimir este tardivă.

Conform pct. 2.1 lit. e) din contractul de investiție din 23 mai 2012, societatea pe acțiuni „Scana” s-a obligat să transmită în posesia beneficiarului apartamentul contractat nu mai târziu de luna decembrie 2012.

Conform pct. 5.3 din același contract, beneficiarul este în drept să solicite rezolvirea contractului din proprie inițiativă, în cazul în care antreprenorul întârziere să-i transmită apartamentul în posesie într-un termen mai mare de 6 luni, dacă beneficiarul și-a executat în termen obligațiile prevăzute în pct. 4.4 din contract, restituirea prestațiilor primite de la beneficiar se va efectua în termen de cel mult 30 zile din momentul rezolvirii contractului.

Prin urmare, Rotari Vladimir a avut dreptul de a solicita rezolvirea contractului, în cazul în care antreprenorul este în întârziere, dar nu obligația.

Așadar, argumentul că Rotari Vladimir a avut dreptul să revendice drepturile după expirarea a 6 luni din luna decembrie 2012 și că din această dată a început a curge termenul de prescripție nu poate fi reținut.

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere că încheierea Curții de Apel Chișinău din 10 aprilie 2017 este legală, iar argumentele invocate în cererile de recurs poartă caracter declarativ, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursurile ca neîntemeiate și de a menține încheierea contestată.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se resping recursurile declarate de avocatul Alexandru Grosu în interesele lui Rotari Vladimir și avocatul Cucu Mihail în interesele băncii comerciale „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” societate pe acțiuni.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 10 aprilie 2017, în pricina la cererile introductive depuse de Zinciuc Maria și banca comercială „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” societate pe acțiuni cu privire la intentarea procesului de insolabilitate în privința societății pe acțiuni „Scana”.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,
judecătorul:

Iulia Sîrcu

Judecătorii:

Mariana Pitic

Sveatoslav Moldovan