

prima instanță: V. Clima
(Judecătoria Chișinău, sediu Ciocana)
instanța de apel: L. Bulgac, Gr. Dașchevici, L. Popova
(Curtea de Apel Chișinău)

dosarul nr.2r-380/17

DECIZIE

14 iunie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul: Valentina Clevadî

Judecătorii: Galina Stratulat, Iurie Bejenaru

examinând recursul declarat de către Tatiana Grigorova,
în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Companiei Naționale de
Asigurări în Medicină împotriva Tatianei Grigorova cu privire la încasarea datoriei
la primele de asigurare obligatorie de asistență medicală și a penalităților aferente,
împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 20 aprilie 2017, prin care nu
s-a dat curs cererii de apel declarată de către Tatiana Grigorova,

c o n s t a t ă:

La data de 19 decembrie 2016, Compania Națională de Asigurări în
Medicină a depus o cerere de chemare în judecată împotriva Tatianei Grigorova
cu privire la încasarea datoriei la primele de asigurare obligatorie de asistență
medicală și a penalităților aferente.

În motivarea acțiunii a indicat că, asigurarea obligatorie de asistență
medicală are un caracter obligatoriu pentru toți cetățenii Republicii Moldova,
pentru obținerea statutului de persoană asigurată nu este necesară semnarea unui
contract de asigurare și nici nu se negociază condițiile de asigurare.

Astfel, obligația achitării primei de asigurare este prevăzută prin prisma
principiului obligativității în conformitate cu Legea cu privire la asigurarea
obligatorie de asistență medicală ce impune un raport între asigurător și asigurat.
Neexecutarea obligației de achitare a primei de asigurare în termen atrage și
aplicarea sancțiunilor pecuniare față de asiguratul care nu și-a onorat obligația de
plată.

Indică reclamanta că în conformitate cu prevederile Regulamentului privind
controlul achitării primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală în sumă
fixă și a Hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea unor acte normative nr. 1015
din 05 septembrie 2006, AT Centru a Companiei Naționale de Asigurări în
Medicină este în drept să identifice fondatorii de întreprinderi individuale care se
eschivează de la plata primei de asigurare obligatorie de asistență medicală în sumă
fixă și să intenteze acțiuni în instanța de judecată pentru încasarea sumei debitoare.
Astfel potrivit informației plasate pe site-ul oficial al Camerei de Înregistrare de
Stat, Grigorova Tatiana este fondatoarea Întreprinderii Individuale „Grigorova
Tatiana” cu sediul în mun. Chișinău, str. Petru Zadnipru 5/3, ap. 37, fiind plătitor al

primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală în sumă fixă care se asigură în mod individual în corespundere cu anexa nr. 2 a Legii cu privire la mărimea, modul și termenele de achitare a primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală nr. 1593-XV din 26 decembrie 2002. Potrivit legii menționate persoanele atribuite la categoria menționată au avut obligația să achite integral prima de asigurare obligatorie de asistență medicală în sumă fixă în termen de 3 luni de la data intrării în vigoare a legii fondurilor de asigurare obligatorie de asistență medicală pe anul respectiv. Legea fondurilor asigurării obligatorii de asistență medicală pe anul 2014, nr. 330 din 23 decembrie 2013 a intrat în vigoare la 17 ianuarie 2014 și prin urmare termenul de achitare a primei fusese până la 17 aprilie 2014 ce conform legii menționate a constituit pentru anul 2014 suma de 4056 lei. Legea fondurilor asigurării obligatorii de asistență medicală pe anul 2015, nr. 74 din 12 aprilie 2015 a intrat în vigoare la 28 aprilie 2015, termenul de achitare fiind până la 28 iulie 2015 în sumă de 4056 lei.

Conform ordinului Companiei Naționale de Asigurări în Medicină privind fondurile provizorii ale asigurării obligatorii de asistență medicală pe anul 2016 nr. 661 -A din 23 decembrie 2015, prima de asigurare a constituit suma de 4056 lei ce urma a fi achitată până la 31 martie 2016, termen stabilit conform alin. (1) art. 22 din Legea 1593 din 26 decembrie 2002 cu privire la mărimea, modul și termenele de achitare a primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală, în redacția Legii de modificare nr. 243 din 29 decembrie 2015, în vigoare din 06 ianuarie 2016. Astfel conform datelor din Sistemul Informațional „Asigurarea Obligatorie de Asistență Medicală”, pe parcursul anilor 2014, 2015, 2016 pârâta Grigorova Tatiana fondatoarea Întreprinderii Individuale „Grigorova Tatiana” nu și-a onorat obligația individuală prevăzută de lege privind achitare primei de asigurare.

De asemenea, indică reclamanta că potrivit Legii nr. 1593 din 26 decembrie 2002 neachitarea în termen a primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală atrage după sine calcularea unei majorări de întârziere în proporție de 0,1 % din suma datoriei pentru fiecare zi de întârziere.

La data de 09 noiembrie 2016 reclamanta a expediat în adresa pârâtei înștiințarea cu nr. 02-01/13-3837 prin care a solicitat achitarea datoriei pentru anii 2014, 2015, 2016, însă chiar de pârâta a recepționat-o, nu și-a onorat obligația de plată.

Prin urmare, solicită Compania Națională de Asigurări în Medicină încasarea primei de asigurare obligatorie de asistență medicală pentru anul 2014 în mărime de 4056 lei și penalitatea pentru perioada 18 aprilie 2014 - 31 decembrie 2014 în sumă de 1046,45 lei, pentru anul 2015 datoria în mărime de 4056 lei și penalitatea pentru perioada 29 iulie 2015 - 31 decembrie 2015 în sumă de 632,74 lei, pentru anul 2016 datoria în mărime de 4056 lei și penalitatea pentru perioada 01 aprilie 2016-09 decembrie 2016, iar în total suma de 14873,36 lei.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău sediul Ciocana din 20 aprilie 2017 acțiunea a fost admisă și a fost încasat de la Grigorova Tatiana în beneficiul Companiei Naționale de Asigurări în Medicină datoria la primele de asigurare obligatorie de asistență medicală pentru anii 2014, 2015 și 2016 în mărime de 12168 lei și majorarea de întârziere în sumă de 2705,36 lei, iar în total suma de 14873,36 lei și în beneficiul statului taxa de stat în sumă 446,20 lei și cheltuielile

de judecare a pricinii suportate de instanța de judecată legate de citare, în sumă de 14,40 lei, iar în total în bugetul de stat suma de 460,60 lei.

La data de 27 februarie 2017, invocând ilegalitatea hotărârii Judecătorei Ciocana, mun. Chișinău din 13 februarie 2017, Tatiana Grigorova a depus cerere de apel nemotivată, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii primei instanțe, cu emiterea unei noi hotărâri prin care acțiunea să fie respinsă.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 20 aprilie 2017, nu s-a dat curs cererii de apel depuse de Tatiana Grigorova și i s-a comunicat apelantei despre necesitatea prezentării cererii de apel motivate și a dovezii de achitare a plății de stat în mărime de 334,65 lei, acordându-i pentru aceasta un termen de până la 17 mai 2017, ora 10.00. A fost explicat că dacă nu îndeplinește în termen indicațiile din încheierea dată cererea de apel nu va fi considerată depusă și împreună cu toate actele va fi restituită.

La data de 12 mai 2017, Tatiana Grigorova, a declarat recurs împotriva încheierii instanței de apel din 20 aprilie 2017, cerând admiterea acestuia, casarea încheierii instanței de apel cu emiterea unei noi încheieri privind scutirea de la plata taxei de stat.

Recurenta, Tatiana Grigorova, în motivarea recursului a indicat că nu este de acord cu încheierea instanței de apel, deoarece instanța de apel la emiterea încheierii a încălcat normele de drept procedural.

Indică că din partea de motivare a încheierii contestate din 20 aprilie 2017, drept temei pentru a nu da curs cererii de apel a servit faptul neachitării taxei de stat în mărime de 334,65 lei. Însă, instanța de apel, nu s-a pronunțat și nu a ținut cont că la momentul înaintării cererii de apel apelanta a solicitat scutirea de la plata taxei de stat.

Menționează că de o perioadă îndelungată de timp, întreprinderea individuală pe care o deține nu activează și nu are nici un venit, nu este angajată în câmpul muncii, la fel și soțul, fapt ce a servit temei de adresare cu prezenta cerere.

În conformitate cu art. 425 CPC (în vigoare la data emiterii încheierii contestate), termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

Din materialele dosarului rezultă că, încheierea instanței de apel din 20 aprilie 2017, a fost recepționată de către Tatiana Grigorova la 02 mai 2017, fapt confirmat prin xerocopia plicului anexat la cererea de recurs.

În acest context, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că, recurenta s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul în termen.

În conformitate cu art. 426 al. (3) Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de trei luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii instanței de apel din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

În conformitate cu art. 368 alin. (1) CPC, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art. 364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel dispune printr-o încheiere să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

Potrivit art. 364 alin. (1) CPC, cererea de apel se depune în scris la instanța judecătorească a cărei hotărâre se atacă, cu plata taxei de stat în cazul în care apelul se impune cu taxă, în condițiile legii.

În conformitate cu art. 365 alin. (1) lit. d) CPC în cererea de apel se indică motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul.

Iar, alin. (4) al aceluiași articol prevede că la cererea de apel se anexează dovada de plată a taxei de stat dacă apelul se impune cu taxă.

Conform art. 3 alin. (1) lit. a) din Legea taxei de stat nr. 1264-XII din 03 decembrie 1992, cu modificările ulterioare, stipulează că, pentru cererile de chemare în judecată privitor la litigiile cu caracter patrimonial, taxa constituie 3% din valoarea acțiunii sau din suma încasată, dar nu mai puțin de 150 lei și nu mai mult de 25000 lei de la persoanele fizice și nu mai puțin de 270 lei și nu mai mult de 50000 lei de la persoanele juridice. Iar, conform art. 3 alin. (1) lit. j) din aceeași Lege, pentru cererile de apel împotriva hotărârilor instanțelor judecătorești, urmează a fi plătită la depunerea cererii de chemare în judecată, iar în cazul litigiilor cu caracter patrimonial -75% din taxa calculată din suma contestată.

Din suportul probatoriu prezent la actele pricinii rezultă că la 19 decembrie 2016, intimatul-reclamant Compania Națională de Asigurări în Medicină a depus cerere de chemare în judecată împotriva Tatiane Grigorova solicitând încasarea datoriei la primele de asigurare obligatorie de asistență medicală și a majorării de întârziere.

Prin hotărârea Judecătorei Chișinău, sediu Ciocana din 13 februarie 2017, acțiunea a fost admisă integral.

La data de 27 februarie 2017, Tatiana Grigorova a depus cerere de apel nemotivată împotriva hotărârii Judecătorei Chișinău, sediu Ciocana din 13 februarie 2017, solicitând admiterea acesteia, casarea hotărârii primei instanțe, cu emiterea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii.

Concomitent, recurenta-apelantă în apelul declarat a invocat că esența, temeiurile și argumentele ilegalității hotărârii atacate le va prezenta ulterior după ce va face cunoștință cu motivele ce au stat la baza emiterii acesteia.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 20 aprilie 2017, nu s-a dat curs cererii de apel depuse de Tatiana Grigorova și i s-a comunicat apelantei despre necesitatea prezentării cererii de apel motivate și a dovezii de plată a taxei de stat, acordându-i pentru aceasta un termen de până la 17 mai 2017, ora 10.00 și i s-a explicat că dacă nu îndeplinește în termen indicațiile din încheierea dată cererea de apel nu va fi considerată depusă și împreună cu toate actele va fi restituită.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră legală și întemeiată încheierea Curții de Apel Chișinău din 20 aprilie 2017 de a nu da curs cererii de apel depusă de către Tatiana Grigorova, cu acordarea acesteia termen pentru lichidarea neajunsurilor, or, recurenta-apelantă,

contrar prevederilor art. 365 alin. (1) lit. d) și alin. (4) CPC, a depus cererea de apel fără a indica în aceasta motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul și fără dovada de plată a taxei de stat.

În acest context, nu poate fi reținut și este declarativ argumentul Tatiane Grigorova precum că instanța de apel în încheierea contestată nu s-a pronunțat asupra cererii de scutire de la plata taxei de stat, deoarece după cum rezultă din cererea de apel nemotivată aceasta nu a solicitat scutirea de la plata taxei de stat.

În conformitate cu art. 85 alin.(4) Codul de procedură civilă, în funcție de situația materială și de probele prezentate în acest sens, persoana fizică sau juridică poate fi scutită de judecător (de instanța judecătorească) de plata taxei de stat sau de plata unei părți a ei.

Articolul 4 din Legea taxei de stat nr. 1216-XII din 03 decembrie 1992 prevede că în cazurile prevăzute de lege, la cerere, judecătorul sau instanța judecătorească, în funcție de situația materială și de probele prezentate în acest sens, este în drept să elibereze, complet sau parțial, de plata taxei de stat persoanele fizice și juridice, precum și să eșaloneze sau să amâne achitarea taxei de stat.

Din sensul art. 85 alin. (4) CPC și art. 4 din Legea taxei de stat se deduce că pentru scutirea de plata taxei de stat, solicitantul trebuie să prezinte probe pertinente, care să confirme că este în imposibilitate de a achita taxa de stat.

Reieșind din normele de drept material enunțate, instanța de recurs consideră că nu poate fi reținut argumentul recurenteii cu privire la scutirea de la plata taxei de stat, deoarece la cererea de recurs nu a anexat careva probe pertinente în confirmarea imposibilității achitării taxei de stat.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că, încheierea instanței de apel este întemeiată și legală, iar argumentele invocate de către recurentă sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 20 aprilie 2017.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de către Tatiana Grigorova.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 20 aprilie 2017 în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Companiei Naționale de Asigurări în Medicină împotriva Tatiane Grigorova cu privire la încasarea datoriei la primele de asigurare obligatorie de asistență medicală și a penalităților aferente.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecătorul:

Valentina Clevadi

Judecătorii:

Galina Stratulat

Iurie Bejenaru