

DECIZIE

14 iunie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței,  
judecători

Valentina Clevadî  
Iurie Bejenaru, Galina Stratulat

examinând recursul declarat de Societatea pe Acțiuni „Parcul de autobuze din Bălți”,

în cauza civilă la cererea introductivă înaintată de Societatea pe Acțiuni „Parcul de autobuze din Bălți” privind intentarea procesului de insolabilitate față de Întreprinderea de Stat „Stațiunea Tehnologico-experimentală Codrul”,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 31 ianuarie 2017, prin care s-a respins contestația Societății pe Acțiuni „Parcul de autobuze din Bălți” împotriva trecerii creanței Societății cu Răspundere Limitată „Vagamex” în tabelul creanțelor Întreprinderii de Stat „Stațiunea Tehnologico-experimentală Codrul” cu radierea creanței în valoare de 452 228,60 lei,

c o n s t a t ă :

La 03 iunie 2013, SA „Parcul de autobuze din Bălți” s-a adresat cu cerere introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate față de ÎS „Stațiunea Tehnologico-experimentală Codrul”.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 10 iulie 2013 cererea introductivă a fost admisă spre examinare, debitorul fiind pus sub observație, iar administratorul provizoriu al procesului de insolabilitate a fost obligat să notifice registrele publice despre aplicarea măsurilor de asigurare și să prezinte instanței un raport privind intentarea procedurii de insolabilitate.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 02 octombrie 2013 a fost intentat procesul de insolabilitate față de ÎS „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Codrul” și în scopul prevenirii modificării stării bunurilor debitorului au fost aplicate măsuri de asigurare, iar în calitate de administrator al procesului de insolabilitate a fost numit Lungu Marcel.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 26 iunie 2014 s-a aprobat hotărârea Adunării creditorilor ÎS „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Codrul” din 18 iunie 2014 prin s-a confirmat Planul procedurii de restructurare a ÎS „Stațiunea Tehnologico-experimentală Codrul”, s-a desemnat Marcel Lungu, deținător al certificatului de instruire profesională nr. 13181 din 05 mai 2009, eliberat de Academia de Administrare Publică, în funcția de administrator al insolabilității ÎS „Stațiunea Tehnologico-experimentală Codrul” în perioada

executării Planului procedurii de restructurare, s-a încetat procedura de restructurare cu aplicarea Planului față de ÎS „Stațiunea Tehnologico-experimentală Codrul”, s-a suspendat executarea silită asupra bunurilor debitorului pe parcursul aplicării Planului procedurii de restructurare, s-a casat toate creanțele editorilor față de ÎS „Stațiunea Tehnologico-experimentală Codrul” apărute până la intentarea procesului de insolabilitate, neincluse în tabelul definitiv consolidat, s-a menținut pe perioada executării Planului procedurii de restructurare, suspendarea organelor de conducere a ÎS „Stațiunea Tehnologico-experimentală Codrul”, conform prevederilor Planului, planul procedurii de restructurare confirmat de instanță, s-a considerat drept o hotărâre definitivă și irevocabilă împotriva ÎS „Stațiunea Tehnologico-experimentală Codrul”, precum și împotriva oricărui terț care și-a asumat, de rând cu debitorul, obligația executării necondiționate a Planului, s-a obligat debitorul ÎS „Stațiunea Tehnologico-experimentală Codrul” să efectueze modificările de structură preconizate în Planul procedurii de restructurare, s-a obligat administratorul insolabilității să publice dispozitivul prezentei hotărâri în Monitorul Oficial al RM.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 03 septembrie 2014 s-a respins recursul declarat de către SA „Parcul de Autobuze din Bălți” și s-a menținută hotărârea Curții de Apel Chișinău din 26 iunie 2014.

Pe parcursul derulării procesului de insolabilitate, la 23 iulie 2015 SA „Parcul de Autobuze din Bălți” a înaintat contestație împotriva trecerii creanțelor SRL „Vagamex” în tabelul creanțelor a ÎS „Stațiunea Tehnologico-experimentală Codrul” cu radierea creanței în valoare de 452 228,60 lei.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 31 ianuarie 2017 s-a respins contestația SA „Parcul de autobuze din Bălți” împotriva trecerii creanței Societății cu Răspundere Limitată „Vagamex” în tabelul creanțelor ÎS „Stațiunea Tehnologico-experimentală Codrul” cu radierea creanței în valoare de 452 228,60 lei.

La 15 februarie 2017, reprezentantul SA „Parcul de autobuze din Bălți”, Sergiu Cheptea a declarat recurs nemotivat împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 31 ianuarie 2017, solicitând admiterea recursului cu casarea încheierii și soluționarea problemei prin decizie în fond cu admiterea integrală a contestației.

Totodată recurentul a indicat că recurs motivat va depune ulterior, după recepționarea încheierii.

Studiind recursul, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a respinge recursul din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

La caz, se constată că reprezentantul SA „Parcul de autobuze din Bălți”, Sergiu Cheptea a depus cerere de recurs împotriva încheierii Curții de Apel

Chișinău din 31 ianuarie 2017, care, însă, este unul nemotivat și nu conține esența și temeiurile declarării lui, precum și argumentul ilegalității sau netemeinicieii încheierii atacate.

Prin urmare, în lipsa acestor componente ale recursului instanța de recurs este în imposibilitatea de a verifica legalitatea încheierii contestate.

Pe cale de consecință, se va remarca că, deși recurentul a indicat la faptul că motivele desfășurate ale cererii de recurs vor fi prezentate suplimentar, un recurs motivat nu a fost depus.

Aici, instanța de recurs va reține jurisprudența constată a Curții Europene, în care s-a reiterat că ține de obligația părților de a lua măsurile necesare privind protecția drepturilor sale de acces la justiție (cauza Van Harn versus Germany, nr. 7557/03 din 11 septembrie 2007).

Astfel, este cert că reprezentantul SA „Parcul de autobuze din Bălți”, Sergiu Cheptea, care este parte interesată în soarta soluționării prezentului litigiu, urma să întreprindă măsurile necesare de a proteja drepturile sale de acces la instanță prin depunerea unui recurs motivat, fapt, însă, ignorat de acesta.

Distinct de cele relatate, Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de SA „Parcul de autobuze din Bălți”.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de Societatea pe Acțiuni „Parcul de autobuze din Bălți”, împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 31 ianuarie 2017, în cauza civilă la cererea introductivă înaintată de Societatea pe Acțiuni „Parcul de autobuze din Bălți” privind intentarea procesului de insolvență față de Întreprinderea de Stat „Stațiunea Tehnologico-experimentală Codrul”.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,

Valentina Clevadi

judecători

Iurie Bejenaru

Galina Stratulat