

## D E C I Z I E

14 iunie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

În componență:

Președintele ședinței, judecătorul – Valeriu Doagă  
Judecătorii – Tamara Chișca-Doneva, Ion Druță

examinînd recursul declarat de reprezentantul creditorului banca comercială „Eximbank – Gruppo Veneto Banca”, societate pe acțiuni, avocatul Cucu Mihail, în cadrul procedurii de insolvență a societății pe acțiuni ”Scana”, cu privire la contestația înaintată de reprezentantul creditorului banca comercială „Eximbank - Gruppo Veneto Banca”, societate pe acțiuni, avocatul Cucu Mihail asupra tabelului definitiv al creanțelor societății pe acțiuni „Scana”, împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 10 aprilie 2017,

## c o n s t a t ă:

Prin hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 13 octombrie 2016, rectificată prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 05 aprilie 2017 (f.d.7-8), s-au admis cererile introductive ale Mariei Zinciuc, BC „Eximbank Gruppo Veneto Banca” SA și Mihail Strungăreanu. S-a constatat insolvența debitorului și s-a intentat procesul de insolvență față de „Scana” SA. S-a ridicat dreptul lui Culicițchi Anatolie de administrare a „Scana” SA. S-a desemnat în calitate de administrator al insolvenței „Scana” SA, ÎI „Chicu Dumitru”. Din momentul intentării insolvenței, dreptul debitorului de a administra și de a dispune de bunurile incluse în masa debitoare s-a transmis administratorului insolvenței. S-a împuternicit administratorul insolvenței de a prelua în posesie și administrare, inclusiv prin executare silită, bunurile care fac parte din masa debitoare a „Scana” SA. S-a obligat administratorul insolvenței de a notifica creditorii despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor pînă la 25 noiembrie 2016; de a face un apel special în adresa creditorilor garantați cu propunerea de a preciza neîntîrziat bunurile asupra cărora dețin un drept preferențial; de a verifica, de a întocmi și de a prezenta instanței de insolvență, pînă la 15 decembrie 2016, tabelul definitiv al creanțelor, cu comunicarea imediată a debitorului și creditorilor ale căror creanțe sau drepturi de preferință au fost trecute parțial în tabelul definitiv sau respinse. S-a stabilit ședința de validare a creanțelor pentru 13 ianuarie 2017, ora 10.00 în incinta

Curții de Apel Chișinău, str. Teilor 4, cu mențiunea că dispozitivul hotărîrii se publică în Monitorul Oficial în termen de 10 zile (f.d.1-6).

La 25 noiembrie 2016, reprezentantul creditorului Breabin Svetlana, avocatul Grosu Alexandru, a înaintat cerere de admitere a creanței, solicitînd 1. validarea creanței garantate a creditorului Breabin Svetlana deținută față de debitorul „Scana” SA, în sumă de 35000 de euro, echivalentul a 764498 de lei, cu titlu de preț al contractului de schimb nr.1/2782 din 26 august 2006 și acordului adițional din 06 mai 2010, autentificat notarial și înregistrat în Registrul bunurilor imobile, obiectul căruia constituie apartamentul 15, cu numărul cadastral 0100417.191.14.015, din blocul locativ nr.2 situat în mun. Chișinău, str. Petru Rareș nr. 55; 2. validarea creanței chirografare a creditorului Breabin Svetlana, deținută față de debitorul „Scana” SA, în calitate de penalitate în sumă de 1200 de euro, echivalentul a 26211,30 de lei și dobînda de întârziere de 16120,15 euro, echivalentul a 352109,20 de lei; 3. Introducerea în tabelul definitiv al creanțelor debitorului „Scana” SA pe Breabin Svetlana, cu creanța garantată în mărime de 35000 de euro, echivalentul a 764498 de lei și cu creanță chirografară în mărime de 17320,15 euro, echivalentul a 378320,50 de lei (f.d.10).

La 09 ianuarie 2017 reprezentantul creditorului BC „Eximbank – Gruppo Veneto Banca” SA, avocatul Cucu Mihail a depus contestație asupra tabelului definitiv al creanțelor, solicitînd admiterea contestației și radierea din tabelul definitiv a creanțelor înaintate de Breabin Svetlana (f.d.40-42).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 10 aprilie 2017 s-a respins contestația depusă de BC „Eximbank - Gruppo Veneto Banca” SA împotriva tabelului definitiv al creanțelor „Scana” SA, în partea includerii în tabel spre validare a creanței creditorului Breabin Svetlana. S-a validat ca creanță garantată suma de 35000 de euro, echivalentul a 764498 de lei înaintată de avocatul Alexandru Grosu în interesele Svetlanei Breabin. S-a obligat administratorul insolvenței să introducă modificările corespunzătoare în tabelul definitiv al creanțelor „Scana” SA, radiind din tabelul definitiv al creanțelor, creanța garantată a Svetlanei Breabin introdusă în tabel cu titlu provizoriu (f.d.52-60).

La 19 aprilie 2017 reprezentantul creditorului BC „Eximbank – Gruppo Veneto Banca” SA, avocatul Cucu Mihail a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 10 aprilie 2017, solicitînd admiterea recursului, casarea încheierii cu emiterea unei noi hotărîri de admitere a contestației înaintate și radierea din tabelul definitiv al creanțelor „Scana” SA, creanțele înaintate de Breabin Svetlana ca fiind tardive și neîntemeiate (f.d.61).

În motivarea recursului a invocat că, la examinarea contestației instanța de insolvență nu a stabilit circumstanțele importante ale cauzei.

Susține că instanța nu a luat în considerare faptul, că Breabin Svetlana își întemeiază creanța în baza contractului de schimb din 26 august 2006 și acordul adițional din 06 mai 2010, potrivit căruia ultima a investit în construcția apartamentului 15, cu numărul cadastral 0100417191.14.015, însă conform datelor din Registrul bunurilor imobile, apartamentul respectiv este notat în favoare lui Chirilov Ion, în baza contractului de investiție din 19 aprilie 2007, înregistrat în registru la 25 noiembrie 2010.

Consideră contractul încheiat de Breabin Svetlana ca fiind nul potrivit art. 40<sup>6</sup> din Legea cadastrului bunurilor imobile, iar transmiterea în contul a 35000 de euro a apartamentului cu suprafața de 116,3 m.p., este un contract fictiv, ce nu corespunde prețurilor de piață.

Menționează că au fost aplicate eronat dispozițiile art. 267 alin.(1) și art. 272 alin. (1) din Codul civil, deoarece creanța înaintată de Breabin Svetlana este tardivă, iar apărarea dreptului pretins ca fiind încălcat de „Scana” SA urma să aibă loc în termen de cel mult 3 ani din momentul în care a expirat 6 luni de la data limită în care antreprenorul trebuia să dea casa în exploatare și respectiv să transmită beneficiarului dreptul de proprietate asupra apartamentului.

Opinează că în speță există un litigiu de drept în privința creanțelor intimitei, ori repunerea în termenul de înaintare a acțiunii în instanța de judecată nu ține de competența instanței de insolabilitate, dar urmează să fie examinată în procedură contencioasă generală.

Colegiul consideră recursul ca fiind declarat în termen, având în vedere faptul că, încheierea recurată a fost pronunțată la 10 aprilie 2017, în prezența reprezentantului recurentului (f.d.48-51), iar cererea de recurs a fost depusă la 19 aprilie 2017, fapt confirmat prin amprenta sigiliului aplicată pe cererea de recurs (f.d.61), or conform art. 8 alin. (1) din Legea insolabilității, hotărârile și încheierile instanței de insolabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că, recursul declarat de reprezentantul creditorului BC „Eximbank - Gruppo Veneto Banca” SA, avocatul Cucu Mihail urmează a fi respins și menținută încheierea instanței de insolabilitate pentru următoarele.

În conformitate cu prevederile art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Materialele cauzei atestă că prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 13 octombrie 2016, rectificată prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 05 aprilie 2017 (f.d.7-8), s-au admis cererile introductive ale Mariei Zinciuc, BC „Eximbank Gruppo Veneto Banca” SA și Mihail Strungăreanu. S-a constatat insolabilitatea debitorului și s-a intentat procesul de insolabilitate față de „Scana” SA. S-a ridicat dreptul lui Culicițchi Anatolie de administrare a „Scana” SA. S-a desemnat în calitate de administrator al insolabilității „Scana” SA, ÎI „Chicu Dumitru”. Din momentul intentării insolabilității, dreptul debitorului de a administra și de a dispune de bunurile incluse în masa debitoare s-a transmis administratorului insolabilității. S-a împuternicit administratorul insolabilității de a prelua în posesie și administrare, inclusiv prin executare silită, bunurile care fac parte din masa debitoare a „Scana” SA. S-a obligat administratorul insolabilității de a notifica creditorii despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor pînă la 25 noiembrie 2016; de a face un apel special în adresa creditorilor garantați cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept preferențial; de a verifica, de a întocmi și de a prezenta instanței de insolabilitate, pînă la 15 decembrie 2016, tabelul definitiv al creanțelor, cu comunicarea imediată a debitorului și creditorilor ale căror creanțe sau drepturi de preferință au fost trecute parțial în tabelul definitiv sau respinse. S-a stabilit ședința de validare a creanțelor pentru 13 ianuarie 2017, ora 10.00 în incinta Curții de Apel Chișinău, str. Teilor 4, cu mențiunea că dispozitivul hotărârii se publică în Monitorul Oficial în termen de 10 zile (f.d.1-6).

La 25 noiembrie 2016, reprezentantul creditorului Breabin Svetlana, avocatul Grosu Alexandru, a înaintat cerere de admitere a creanței, solicitând 1. validarea creanței garantate a creditorului Breabin Svetlana deținută față de debitorul „Scana” SA, în sumă de 35000 de euro, echivalentul a 764498 de lei, cu titlu de preț al contractului de schimb nr.1/2782 din 26 august 2006 și acordului adițional din 06 mai 2010, autentificat notarial și înregistrat în Registrul bunurilor imobile, obiectul căruia constituie apartamentul 15, cu numărul cadastral 0100417.191.14.015, din blocul locativ nr.2 situat în mun. Chișinău, str. Petru Rareș nr. 55; 2. validarea creanței chirografare a creditorului Breabin Svetlana, deținută față de debitorul „Scana” SA, în calitate de penalitate în sumă de 1200 de euro, echivalentul a 26211,30 de lei și dobânda de întârziere de 16120,15 euro, echivalentul a 352109,20 de lei; 3. Introducerea în tabelul definitiv al creanțelor debitorului „Scana” SA pe Breabin Svetlana, cu creanța garantată în mărime de 35000 de euro, echivalentul a 764498 de lei și cu creanță chirografară în mărime de 17320,15 euro, echivalentul a 378320,50 de lei (f.d.10).

În tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului „Scana” SA, creanța creditorului Breabin Svetlana în sumă de 35000 de euro, echivalentul a 764498 de lei, a fost inclusă ca creanță garantată (f.d.25, verso), iar creanța în sumă de 17320,15 euro, echivalentul a 378320,50 de lei, a fost inclusă ca creanță chirografară de rangul VI (f.d.34).

La 09 ianuarie 2017 reprezentantul creditorului BC „Eximbank – Gruppo Veneto Banca” SA, avocatul Cucu Mihail a depus contestație asupra tabelului definitiv al creanțelor, solicitând admiterea contestației și radierea din tabelul definitiv a creanțelor înaintate de Breabin Svetlana (f.d.40-42).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 10 aprilie 2017 s-a respins contestația depusă de BC „Eximbank - Gruppo Veneto Banca” SA împotriva tabelului definitiv al creanțelor „Scana” SA, în partea includerii în tabel spre validare a creanței creditorului Breabin Svetlana. S-a validat ca creanță garantată suma de 35000 de euro, echivalentul a 764498 de lei înaintată de avocatul Alexandru Grosu în interesele Svetlanei Breabin. S-a obligat administratorul insolvenței să introducă modificările corespunzătoare în tabelul definitiv al creanțelor „Scana” SA, radiind din tabelul definitiv al creanțelor, creanța garantată a Svetlanei Breabin introdusă în tabel cu titlu provizoriu (f.d.52-60).

Analizând încheierea Curții de Apel Chișinău din 10 aprilie 2017 în limitele invocate în recurs, Colegiul constată că actul de dispoziție contestat a fost emis cu respectarea normelor de drept material și procedural pertinente.

În conformitate cu art. 140 alin. (1), (2) și (3) din Legea insolvenței, dacă are o creanță față de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanța, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanțelor adresată instanței de judecată care examinează cauza de insolvență a debitorului. Cererile de admitere a creanțelor se consemnează într-un registru, care se păstrează în instanță. Cererea de admitere a creanței se depune în termenul stabilit în hotărârea de deschidere a procedurii sau în termenul indicat în notificarea administratorului provizoriu. Termenul-limită pentru creditori privind înregistrarea cererii de admitere a creanțelor în vederea întocmirii tabelului preliminar este de 30 de zile calendaristice, iar pentru întocmirea tabelului definitiv, de 45 de zile calendaristice de la data intrării în procedură. Excepție fac obligațiile fiscale al căror termen este de 90 de zile calendaristice de la data intrării în procedură. Cererea de admitere a creanței trebuie făcută chiar dacă aceasta nu este stabilită printr-un titlu. Creanțele neconfirmate prin cerere de admitere a creanței nu se

includ în tabelul definitiv al creanțelor și nu se satisfac conform procedurii stabilite de prezenta lege.

Potrivit art. 141 alin. (1) din Legea insolvenței, cererea de admitere a creanțelor are același regim juridic ca și cererea de chemare în judecată, cu excepțiile stabilite la art.19, iar art. 19 alin. (3) din aceeași lege prevede că, creditorul care depune, în condițiile art. 140, cerere de admitere a creanțelor după intentarea procesului de insolvență nu este obligat să probeze notificarea prealabilă.

Conform art. 144 alin. (1) și alin.(9) din Legea insolvenței, debitorul și creditorii pot să formuleze contestații cu privire la creanțele și la drepturile de preferință neadmise sau trecute integral sau parțial de administratorul insolvenței/lichidator în tabelul definitiv. Instanța de insolvență soluționează contestația prin încheiere care poate fi contestată cu recurs. Încheierea irevocabilă prin care contestația este admisă sau respinsă cu validarea creanței este executorie pentru administratorul insolvenței/lichidator și pentru toți creditorii. Încheierea constituie temei pentru rectificarea tabelului definitiv al creanțelor sau a tabelului definitiv consolidat fără a se convoca ședință specială de validare.

În acest sens, Colegiul menționează că instanța de insolvență corect a reținut că, cererea de admitere a creanței a fost depusă în termenul prevăzut de hotărârea de intentare a insolvenței față de debitorul „Scana” SA, și anume pînă la 25 noiembrie 2016, deoarece prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 13 octombrie 2016, s-a stabilit *inter alia* termenul-limită de înaintare a creanțelor pentru 25 noiembrie 2016, iar reprezentantul creditorului Breabin Svetlana, avocatul Grosu Alexandru, a înaintat cerere de admitere a creanței la 25 noiembrie 2016, în interiorul termenului stabilit de hotărârea de deschidere a procedurii de insolvență. Or, art. 140 alin. (2) din Legea insolvenței, citat mai sus, stipulează că, cererea de admitere a creanței se depune în termenul stabilit în hotărârea de deschidere a procedurii.

După cum rezultă din norma legală în cauză, în procedura de insolvență sunt instituite termene de înaintare a creanțelor.

În acest sens, instanța de recurs nu poate reține argumentele reprezentantului recurentului precum că au fost aplicate eronat dispozițiile art. 267 alin.(1) și art. 272 alin. (1) din Codul civil, deoarece creanța înaintată de Breabin Svetlana este tardivă, iar apărarea dreptului pretins ca fiind încălcat de „Scana” SA urma să aibă loc în termen de cel mult 3 ani din momentul în care a expirat 6 luni de la data limită în care antreprenorul trebuia să dea casa în exploatare și respectiv să transmită beneficiarului dreptul de proprietate asupra apartamentului, or dispozițiile art.267 în coroborare cu art. 272 din Codul civil, stipulează termenele de prescripție ce se referă la termenele de apărare a drepturilor civile pe calea acțiunii civile, avînd ca obiect dreptul de a cere, adică dreptul îndreptat la apărarea dreptului subiectiv încălcat sau interesului protejat de lege.

Mai mult ca atât, demararea procesului de insolvență față de debitor prin emiterea hotărîrii de intentare a procesului de insolvență se consideră momentul din care creditorul urmează să acționeze în vederea protejării drepturilor și intereselor sale.

Astfel, instanța de recurs reține ca întemeiată concluzia instanței de insolvență precum că, cererea de validare a creanței constituie în sine un mijloc legal de protejare a drepturilor și intereselor creditorului față de debitorul insolvent, or potrivit art. 140 alin.(1) din Legea insolvenței, dacă are o creanță față de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanța, indiferent de tipul ei,

printr-o cerere de admitere a creanțelor adresată instanței de judecată care examinează cauza de insolvență a debitorului. Cererile de admitere a creanțelor se consemnează într-un registru, care se păstrează în instanță.

Prin urmare, odată ce cererea de admitere a creanțelor din 25 noiembrie 2016 a fost depusă în interiorul termenului stabilit prin hotărârea de intentare a procesului de insolvență față de „Scana” SA din 13 octombrie 2016, aceasta nu poate fi considerată depusă ca tardivă, în sensul dispozițiilor art.145 din Legea insolvenței.

În altă ordine de idei, Colegiul subliniază faptul că, creanța este validă atunci, când ea a ajuns la scadență, care trebuie să fie certă - neîndoielnică în sensul ca asupra ei să nu fie conturat un litigiu; lichidă - având un quantum precis determinat; exigibilă - a cărei executare creditorul poate să o pretindă imediat.

Astfel, Colegiul conchide că creanța în mărime de 3500 de euro este născută din contractul de schimb nr.1/2782 din 26 august 2006 (f.d.11-12) și acordul adițional din 06 mai 2010 (f.d. 13) autentificat notarial și înregistrat în Registrul bunurilor imobile, obiectul căruia constituie apartamentul 15, cu numărul cadastral 0100417.191.14.015, din blocul locativ nr.2 situat în mun. Chișinău, str. Petru Rareș nr. 55 fapt recunoscut însăși de reprezentantul recurentului atât în contestația înaintată la 09 ianuarie 2017 (f.d.42), dar și în ședința de judecată din 10 aprilie 2017 (f.d.49).

În această ordine de idei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ constată netemeinicia motivelor invocate de recurent precum că instanța de insolvență nu a luat în considerare faptul că Breabin Svetlana își întemeiază creanța în baza contractului de schimb din 26 august 2006 și acordul adițional din 06 mai 2010, potrivit căruia ultima a investit în construcția apartamentului 15, cu numărul cadastral 0100417191.14.015, însă conform datelor din Registrul bunurilor imobile, apartamentul respectiv este notat în favoare lui Chirilov Ion, în baza contractului de investiție din 19 aprilie 2007, înregistrat în registru la 25 noiembrie 2010.

Or, potrivit art. 50 alin.(1) din Legea insolvenței, creditorii cu drept de gaj convențional sau legal asupra unui bun din masa debitoare sînt îndreptățiți la satisfacerea prioritara a capitalului împrumutat, a dobînzii și a cheltuielilor aferente din contul bunului gajat.

Mai mult, potrivit pct.1.2. al contractului de schimb nr.1/2782 din 26 august 2006 (f.d.11-12), modificat prin acordul adițional la contractul de schimb din 26 august 2006 „Scana” SA s-a obligat să-i transmită în proprietate Svetlanei Breabin apartamentul nr. 15 cu suprafața totală de 116,3 m.p., amplasat la etajul 3, casa 2, a complexului „Buna Vestire”, cu numărul cadastral 010041719114015, cu planificările arhitecturale, constructive și tehnologice. Respectiv, se atestă că creditorul Breabin Svetlana deține un drept convențional asupra unui bun din masa debitoare a debitorului „Scana” SA, din care considerent, Colegiul apreciază ca întemeiată concluzia instanței de insolvență precum că între creditorul Breabin Svetlana și „Scana” SA relațiile contractuale continuă pînă în prezent, bazate pe contractul de schimb și acordul adițional la acesta.

Totodată, potrivit art. 40<sup>6</sup> din Legea cadastrului bunurilor imobile nr. 1543 din 25 februarie 1998, contractele prin care una dintre părți se obligă să asigure construcția unuia sau mai multor apartamente și să le transmită persoanei fizice care se obligă să achite integral sau parțial prețul imobilului anterior predării acestuia, precum și contractele privind cesiunea drepturilor care rezultă din acestea se autentifică notarial și se înscriu în registrul bunurilor imobile, sub sancțiunea nulității.

Colegiul remarcă faptul că norma respectivă prevede modul de înregistrare a contractelor privind investițiile în construcții, însă la caz aceasta nu este aplicabilă.

În acest sens, instanța de recurs constată că, argumentele invocate în cererea de recurs în esența lor constituie o interpretare a normelor de drept efectuată de reprezentantul recurentului și o apreciere a probelor efectuate de acesta care nu pot fi puse la baza recursului, însă acestea au fost deja supuse examinării minuțioase și aprecierii juste de către instanța de insolvență, fiindu-le oferite concluziile de rigoare și respectiv nu urmează a fi reiterate în ordine de recurs, iar instanța de insolvență a interpretat elocvent și a aplicat corect normele de drept incidente speței.

Prin urmare, luând în considerare că, încheierea instanței de insolvență este legală și întemeiată, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de reprezentantul creditorului BC „Eximbank - Gruppo Veneto Banca” SA, avocatul Cucu Mihail și a menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 10 aprilie 2017.

În conformitate cu art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de reprezentantul creditorului BC „Eximbank - Gruppo Veneto Banca” SA, avocatul Cucu Mihail.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 10 aprilie 2017 în cadrul procedurii de insolvență a societății pe acțiuni ”Scana” cu privire la contestația înaintată de reprezentantul BC „Eximbank - Gruppo Veneto Banca” SA, avocatul Cucu Mihail asupra tabelului definitiv al creanțelor societății pe acțiuni „Scana”.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Valeriu Doagă

Judecătorii

Tamara Chișca-Doneva

Ion Druță