

Dosarul nr. 2r-428/17

Instanța de fond: Judecătoria Ștefan Vodă – A. Negurița

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău – A. Minciuna, L. Popova, N. Simciuc

DECIZIE

14 iunie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecători

Ala Cobăneanu ,
Ion Druță, Maria Ghervas,

examinând recursul declarat de către Sava Muntean în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de către Ion Guzun împotriva lui Sava Muntean cu privire la încasarea datoriei,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 26 aprilie 2017, prin care s-a respins cererea apelantului cu privire la scutirea de la plata taxei de stat, s-a acordat termen pentru achitarea taxei de stat,

C O N S T A T Ă :

La 23 octombrie 2013 Ion Guzun a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Sava Muntean cu privire la încasarea datoriei în mărime de 2 600 euro și cheltuielilor de judecată (f.d. 4-5).

Prin hotărârea Judecătoria Ștefan Vodă din data de 10 ianuarie 2014 a fost admisă acțiunea înaintată de Ion Guzun, s-a încasat de la Sava Muntean în beneficiul statului taxa de stat în sumă de 1 200 lei (f.d. 22, 49-50).

Nefiind de acord cu hotărârea primei instanțe, la data de 14 septembrie 2016 Sava Muntean a depus cerere de apel, solicitând repunerea în termenul declarării apelului, scutirea de la achitarea taxei de stat, casarea hotărârii cu remiterea cauzei la rejudecare într-un alt complet de judecată (f.d. 23-25).

Curtea de Apel Chișinău prin încheierea din data de 23 noiembrie 2016 a repus în termen apelul declarat de Sava Muntean împotriva hotărârii Judecătoria Ștefan Vodă din 10 ianuarie 2014.

În ședința de judecată din data de 26 aprilie 2017 avocatul Aureliu Oncea în interesele lui Sava Muntean a solicitat scutirea de la achitarea taxei de stat a apelantului pe motiv, că nu este angajat în câmpul muncii și nu are posibilitatea achitării taxei de stat.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din data de 26 aprilie 2017 s-a respins cererea de scutire de la achitarea taxei de stat, s-a acordat apelantului termen pentru prezentarea dovezii achitării taxei de stat în mărime de 1 228 lei, până la data de 24 mai 2017, ora 12.00 (f.d. 61).

Nefiind de acord cu încheierea Curții de Apel Chișinău, Sava Muntean la 11 mai 2017 a depus recurs, solicitând casarea încheierii cu remiterea pricinii spre rejudecare (f.d. 63).

În motivarea recursului recurentul Sava Muntean a invocat situația materială dificilă, care îl pune în imposibilitate de a achita taxa de stat la momentul depunerii cererii de apel.

La 09 iunie 2017 și la 12 iunie 2017 Sava Muntean a depus supliment la cererea de recurs, solicitând casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 26 aprilie 2017 și scutirea sa de la plata taxei de stat în mărime de 1 228 lei, invocând, că nu este încadrat în câmpul muncii și are la întreținere mama pensionară, invalid de gradul III (f.d.67,70).

Conform prevederilor art. 425 CPC termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Materialele cauzei atestă că decizia Curții de Apel Chișinău a fost pronunțată la 26 aprilie 2017, expediată părților prin intermediul oficiului poștal, confirmare despre recepționarea acesteia de către recurent la materialele dosarului lipsește (f.d.62).

În aceste circumstanțe recursul, depus la data de 11 mai 2017, se consideră depus în termen.

Potrivit art. 427 lit. a) CPC instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Analizând argumentele invocate în recurs în raport cu materialele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii instanței de apel din următoarele considerente.

Potrivit art. 368 CPC, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art. 364-365 CPC și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel dispune printr-o încheiere să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru înlăturarea neajunsurilor.

Colegiul constată, că prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 26 aprilie 2017 apelantului Sava Muntean i s-a acordat un termen până la data de 24 mai 2017, ora 12.00 pentru prezentarea dovezii achitării taxei de stat în mărime de 1 228 lei, totodată fiindu-i explicate consecințele neexecutării în termen a indicațiilor instanței de apel.

În conformitate cu prevederile art. 85 alin. (4) CPC în funcție de situația materială și de probele prezentate în acest sens, persoana fizică sau juridică este scutită de către judecător (de către instanța judecătorească) de plata taxei de stat sau de plata unei părți a ei.

Colegiul apreciază, că instanța de apel temeinic și legal a respins cererea cu privire la scutirea de la plata taxei de stat în mărime de 1 228 lei, bazându-se pe materialele dosarului.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție opinează, că argumentele recurentului cu privire la imposibilitatea achitării taxei de stat în mărime de 1 228 lei, pe motiv, că nu este încadrat în câmpul muncii, are la întreținere mama pensionară, invalid de gradul III, nu sunt suficiente pentru a confirma situația materială precară a recurentului, precum și imposibilitatea achitării taxei de stat în sumă de 1 228 lei, la momentul depunerii cererii de apel.

Recurentul nu a prezentat informația cu privire la înregistrarea în calitate de șomer, dovada lipsei conturilor bancare, informația de la OCT a ÎS „Cadastru” privind prezența

sau lipsa dreptului de proprietate asupra bunurilor imobile, extrasul de la ÎS „Registru”, care ar confirma lipsa mijloacelor de transport, etc.

Ținând cont de cele menționate și având în vedere faptul că încheierea instanței de apel este întemeiată și legală, iar argumentele invocate de către recurent sânt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea instanței de apel.

Reieșind din cele expuse, în baza art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

D E C I D E:

Se respinge recursul declarat de Sava Muntean.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 26 aprilie 2017.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecătorul

Ala Cobăneanu

judecători

Ion Druță

Maria Ghervas