

ÎNCHEIERE

14 iunie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Iulia Sîrcu
Oleg Sternioală, Mariana Pitic

examinând recursul declarat de către Mihail Dogotar,
în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a lui Mihail Dogotar împotriva lui
Serghei Bodarev cu privire la repararea prejudiciului moral,
împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 14 aprilie 2017, prin care a fost restituit
recursul declarat de către Mihail Dogotar împotriva încheierii Judecătoriei Drochia (sediul
Glodeni) din 10 martie 2017,

c o n s t a t ă

La 14 februarie 2017, Mihail Dogotar a depus cerere de chemare în judecată
împotriva lui Serghei Bodarev cu privire la repararea prejudiciului moral.

Prin încheierea Judecătoriei Drochia (sediul Glodeni) din 17 februarie 2017 nu a fost
dat curs cererii de chemare în judecată, fiindu-i comunicat reclamantului despre
necesitatea lichidării neajunsurilor în termen de 5 zile de la data primirii copiei încheierii.

La data de 24 februarie 2017, Mihail Dogotar a înaintat propunere de recuzare
judecătorului Vasile Nogai.

Prin încheierea Judecătoriei Drochia (sediul Glodeni) din 10 martie 2017 a fost
respinsă propunerea de recuzare a judecătorului Vasile Nogai.

Prin încheierea Judecătoriei Drochia (sediul Glodeni) din 20 martie 2017 cererea de
chemare în judecată a lui Mihail Dogotar a fost restituită în conformitate cu art.171 alin.(2)
CPC.

La data de 06 aprilie 2017, Mihail Dogotar a declarat recurs împotriva încheierii
Judecătoriei Drochia (sediul Glodeni) din 10 martie 2017, solicitând casarea acesteia și
remiterea pricinii spre rejudecare.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 14 aprilie 2017 a fost restituit recursul
declarat de către Mihail Dogotar împotriva încheierii Judecătoriei Drochia (sediul
Glodeni) din 10 martie 2017, din motivul că potrivit legii încheierea nu poate fi atacată cu
recurs separat.

La data de 26 aprilie 2017, Mihail Dogotar a declarat recurs împotriva încheierii
Curții de Apel Bălți din 14 aprilie 2017, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii
recurate cu remiterea pricinii spre rejudecare.

În susținerea recursului, Mihail Dogotar a invocate ilegalitatea încheierii Curții de
Apel Bălți.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi restituit din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 426¹ lit. e) CPC, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

Din materialele cauzei rezultă că, prin încheierea Judecătorei Drochia (sediul Glodeni) din 10 martie 2017 a fost respinsă propunerea de recuzare a judecătorului Vasile Nogai înaintată de către Mihail Dogotar.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 14 aprilie 2017 a fost restituit recursul declarat de către Mihail Dogotar împotriva încheierii Judecătorei Drochia (sediul Glodeni) din 10 martie 2017, din motiv că potrivit legii încheierea nu poate fi atacată cu recurs separat, decât odată cu fondul.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că încheierea Curții de Apel Bălți din 14 aprilie 2017, contestată de către Mihail Dogotar, nu poate fi supusă recursului, deoarece legislația națională pertinentă nu reglementează o cale de atac împotriva unor astfel de încheieri.

Prin urmare, la cazul prezentei spețe, încheierea instanței de recurs, Curtea de Apel Bălți din 14 aprilie 2017 nu constituie un act judecătoresc ce poate fi contestat în ordine de recurs, fiind nesusceptibil de atac, precum instanța de recurs a enunțat expres în dispozitivul respectivei încheieri și deci, conform legii, nu poate fi obiect al verificării legalității în ordine de recurs. Astfel, cererea de recurs depusă de către Mihail Dogotar urmează a fi restituită ca fiind depusă împotriva unei încheieri ce nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a restitui recursul declarat de către Mihail Dogotar, ca fiind depus împotriva unei încheieri ce nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

În conformitate cu art. 426¹ lit. e) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se restituie recursul declarat de către Mihail Dogotar împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 14 aprilie 2017, prin care a fost restituit recursul declarat de către Mihail Dogotar împotriva încheierii Judecătorei Drochia (sediul Glodeni) din 10 martie 2017 din motivul că potrivit legii încheierea nu poate fi atacată cu recurs separat, decât odată cu fondul, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a lui Mihail Dogotar împotriva lui Serghei Bodarev cu privire la repararea prejudiciului moral.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Iulia Sîrcu

judecătorii

Oleg Sternioală

Mariana Pitic