

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău:
Jud. Boris Bîrcă

DECIZIE

14 iunie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului judecător:	Tatiana Vieru
Judecători:	Oleg Sternioală Nicolae Craiu

examinând recursul declarat de lichidatorul societății cu răspundere limitată „Rof & Brio” - Vasiliev Ruslan,

în cadrul procesului de insolabilitate a societății cu răspundere limitată „Rof & Brio”,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 22 martie 2017 prin care s-a stabilit cuantumul remunerației administratorului provizoriu societății cu răspundere limitată „Rof & Brio”, Vasiliev Ruslan și s-a încasat de la membrii organelor de conducere și asociații debitorului cheltuielile de remunerare a administratorului provizoriu,

c o n s t a t ă:

La 22 decembrie 2016 Inspectoratul Fiscal de Stat Chișinău a depus cerere introductivă prin care a solicitat admiterea spre examinare a cererii introductive cu ulterioara intentare a procesului de insolabilitate față de societatea cu răspundere limitată „Rof & Brio” și a desemna în calitate de administrator provizoriu pe perioada de observație a debitorului, candidatura lui Vasiliev Ruslan.

În motivarea cererii introductive a indicat că, societatea cu răspundere limitată „Rof & Brio” se află în incapacitate de plată și a admis supraîndatorarea la bugetul public național la impozite cu 134695,78 lei.

Pe parcursul realizării măsurilor de tranșare prealabilă a litigiului, în temeiul art. 19 din Legea insolabilității și aplicarea măsurilor de executare silită a obligației fiscale, în conformitate cu art. 194 din Codul fiscal, s-a constatat că debitorul nu

dispune de bunuri care conform legislației fiscale ar putea fi urmărite întru stingerea obligației fiscale, iar aplicarea ulterioară a executării silite este imposibilă.

A mai invocat că, notificarea prealabilă a fost expediată în adresa contribuabilului la data de 14 februarie 2014 și s-a întors înapoi cu noțiunea pe avizul de recepție, plecat, iar la 21 august 2015 agentul economic în cauză a fost notificat prin intermediul Monitorului Oficial.

De asemenea, toți, fondatorii întreprinderii au fost înștiințați despre obligațiunile fiscale de care dispun față de bugetul public național prin notificările prealabile expediate la 20 ianuarie 2016.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 28 decembrie 2016 s-a admis spre examinare cererea introductivă depusă de Inspectoratul Fiscal de Stat Chișinău privind intentarea procesului de insolabilitate față de societatea cu răspundere limitată „Rof & Brio”, s-a numit Vasiliev Ruslan în calitate de administrator provizoriu, s-a instituit perioada de observație, începând cu data adoptării încheierii, s-a obligat debitorul ca în perioada de observație deciziile privind gestionarea patrimoniului să fie luate doar cu acordul prealabil al administratorului provizoriu, s-a pus sechestru pe bunurile și corespondența comercială a debitorului, s-a suspendat urmările individuale ale creditorilor și executării silite asupra bunurilor debitorului.

S-a dispus ca administratorul provizoriu să notifice despre aplicarea măsurilor de asigurare, în scopul oricăror acțiuni cu bunurile societății cu răspundere limitată „Rof & Brio”, Camera Înregistrării de Stat, Registrul de stat al persoanelor juridice, Oficiul cadastral Chișinău, întreprinderea de stat ”Registru”, Inspectoratul Fiscal de Stat Chișinău, Judecătoria Chișinău, Băncile Comerciale, Serviciul Vamal, să trimită notificări tuturor creditorilor din evidența contabilă pentru înaintarea creanțelor certe și exigibile asupra patrimoniului debitorului și prezentarea unei referințe asupra cererii introductive.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 23 martie 2016 s-a constatat insolabilitatea debitorului societății cu răspundere limitată „Rof & Brio”.

S-a dispus inițierea procedurii simplificate a falimentului și dizolvarea „Rof & Brio”. S-a ridicat dreptul Irinei Șved de administrare a „Rof & Brio”.

S-a obligat debitorul în cel mult 5 zile lucrătoare să predea gestiunea patrimoniului către lichidator împreună cu documentele indicate în art.134 alin. (2) lit. c) din Legea insolabilității.

S-a desemnat în calitate de lichidator al societății cu răspundere limitată „Rof & Brio” - Vasiliev Ruslan.

S-a obligat lichidatorul:

- a) să notifice creditorii despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor până la 29 aprilie 2016;

- b) să facă apel special în adresa creditorilor garantați cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept preferențial;
- c) să verifice, să întocmească și să prezinte instanței de insolvență nu mai târziu de data de 13 mai 2016, tabelul definitiv al creanțelor.

S-a stabilit ședința de validare a creanțelor pe data de 01 iunie 2016 ora 11:30 în incinta Curții de Apel Chișinău, mun. Chișinău, str. Teilor nr.4.

S-a obligat lichidatorul să efectueze notificările prevăzute la art. 35 alin.(2) și (4) din Legea insolvenței și să prezinte, în termen de 15 zile lucrătoare de la data consolidării tabelului definitiv, instanței de insolvență spre aprobare un proiect al bilanțului de lichidare.

La 26 februarie 2016 administratorul provizoriu, Vasiliev Ruslan a înaintat demers prin care a solicitat încasarea cheltuielilor procesului de insolvență și a remunerației pentru perioada de observare: 28 decembrie 2015 – 17 martie 2016 în sumă de 33 290,8 lei din contul debitorului societății cu răspundere limitată „Rof & Brio” și anume de la administratorul/ fondatorul debitorului, Șved Irina în beneficiul administratorului autorizat Vasiliev Ruslan.

Prin încheierea din 22 martie 2017 Curtea de Apel Chișinău, a admis parțial cererea administratorului autorizat Vasiliev Ruslan.

S-a aprobat remunerația administratorului autorizat Vasiliev Ruslan pentru exercitarea funcției de administrator provizoriu a societății cu răspundere limitată „Rof & Brio” pe perioada de observație în sumă de 9200 lei.

S-a încasat de la Șved Irina în beneficiul administratorului autorizat Vasiliev Ruslan, pentru exercitarea funcției de administrator provizoriu al societății cu răspundere limitată „Rof & Brio” pentru perioada de observație suma de 9200 lei.

La 05 aprilie 2017 lichidatorul societății cu răspundere limitată „Rof & Brio” - Vasiliev Ruslan a depus cerere de recurs nemotivată prin care a solicitat casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 22 martie 2017, cu emiterea unei noi încheieri prin care va fi dispusă încasarea remunerației pentru perioada de observare administratorului provizoriu Vasiliev Ruslan în mărime de 33 690,8 lei și a cheltuielilor aferente în mărime de 1000 lei din contul administratorul/ fondatorul debitorului, Șved Irina.

Suplimentar, lichidatorul societății cu răspundere limitată „Rof & Brio” - Vasiliev Ruslan a menționat că cererea de recurs motivată o va depune după primirea încheierii integrale.

În conformitate cu art. 356 Codul de procedură civilă, cererea de declarare a insolvenței se judecă în instanță conform normelor generale din acest cod, cu excepțiile și completările stabilite în legislația insolvenței.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3

judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Art. 1 alin. (4) Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, statuează că, procesul de insolvență se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Potrivit prevederilor art. 8 alin. (1) Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Din actele dosarului rezultă că încheierea contestată cu recurs a fost pronunțată la 22 martie 2017, iar cererea de recurs nemotivată a fost depusă la 05 aprilie 2017.

Astfel, prin prisma prevederilor art. 8 alin. (1) Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, instanța de recurs constată că recursul a fost declarat în termen.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi respins din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Din conținutul recursului declarat rezultă că recurentul nu este de acord cu încheierea Curții de Apel Chișinău din 22 martie 2017.

În conformitate cu art. 437 alin. (1) lit. f) Codul de procedură civilă, cererea de recurs trebuie să fie dactilografată și trebuie să cuprindă esența și temeiurile recursului, argumentul ilegalității deciziei atacate, solicitările recurentului, propunerile respective.

Astfel, instanța de recurs reține că în lipsa indicării esenței, temeiurilor recursului și argumentelor privind ilegalitatea încheierii atacate, Colegiul este în imposibilitate de a se expune asupra temeiniciei argumentelor acestuia în raport cu normele de drept material și procedural și respectiv, constatările instanței de insolvență.

Prin urmare, în lipsa acestor caracteristici ale recursului, instanța de recurs este în imposibilitate de a verifica legalitatea încheierii contestate, aspect ce impune respingerea unui asemenea recurs.

Instanța de recurs menționează că recurentul, depunând încă la 05 aprilie 2017 cererea de recurs nemotivată, avea obligația de a întreprinde toate măsurile necesare, după cum sugerează și jurisprudența CEDO (Cauza Van Harn vs Germania nr. 7557/03 din 11 septembrie 2007), de a proteja drepturile sale de acces la instanță prin depunerea unui recurs motivat, condiție ce nu se atestă la caz.

Astfel, având în vedere că recursul declarat de lichidatorul societății cu răspundere limitată „Rof & Brio” - Vasiliev Ruslan, este unul declarativ, formal și fără specificarea pretinselor încălcări admise de instanța de apel, Colegiul ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 22 martie 2017.

În conformitate cu art. 427 lit. a) , 437 alin. (1) lit. f) Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de lichidatorul societății cu răspundere limitată „Rof & Brio” - Vasiliev Ruslan.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 22 martie 2017, adoptată în cadrul procesului de insolvență a societății cu răspundere limitată „Rof & Brio”.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecător

Tatiana Vieru

Judecători

Oleg Sternioală

Nicolae Craiu