

Dosarul nr. 2rc-449/17

Instanța de fond: CA Chișinău – L. Popova

DECIZIE

14 iunie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:
Președintele ședinței
judecătorul

Ala Cobăneanu,

judecători

Ion Druță, Maria Ghervas,

examinând recursul declarat de către Gontar Stanislav și Gontar Vera,
în cauza privind insolvența Societății cu Răspundere Limitată „Traian-Con”,
împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 14 martie 2017, prin care s-a admis
parțial cererea lichidatorului Petric Ruslan privind încasarea remunerației pentru
perioada de îndeplinire a funcției de lichidator,

CONSTATĂ:

La 16 aprilie 2014 SA „Covis” a înaintat cerere introductivă împotriva SRL
„Traian-Con” privind intentarea procesului de insolabilitate.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 23 aprilie 2014 a fost admisă spre
examinare cererea introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate față de
SRL „Traian-Con” și în scopul prevenirii modificărilor stării bunurilor debitorului în
perioada de până la intentarea procesului de insolabilitate s-a dispus aplicarea
măsurilor de asigurare în conformitate cu prevederile Legii insolabilității. În calitate de
administrator provizoriu a fost numit Petric Ruslan.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 10 martie 2015 a fost declarat
SRL „Traian-Con” în stare de insolabilitate, s-a intentat în privința debitorului
procedura simplificată a falimentului și s-a desemnat în calitate de lichidator Petric
Ruslan.

La 01 martie 2017 lichidatorul SRL „Traian-Con” în procedura simplificată a
falimentului a depus cerere, prin care a solicitat încasarea salariului în sumă de 20 000

lei lunar pentru perioada 19.04.2016-28.02.2017 de la fondatorii debitorului Gontar Stanislav și Gontar Vera. (f.d. 93-95, vol. III)

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 14 martie 2017 s-a admis parțial cererea lichidatorului Petric Ruslan, s-a încasat în mod solidar din contul lui Gontar Stanislav și Gontar Vera în beneficiul lichidatorului SRL „Traian-Con” în procedura simplificată a falimentului Petric Ruslan remunerația pentru perioada îndeplinirii funcției de lichidator în perioada 19.04.2016-28.02.2017 în sumă de 76 000 lei. În rest cererea lichidatorului privind încasarea remunerației s-a respins. (f.d. 108-111, vol. III)

La 19 mai 2017 Gontar Stanislav și Gontar Vera au declarat recurs, solicitând repunerea în termenul de declarare a recursului, casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 14 martie 2017 cu emiterea unei noi decizii, de respingere a cererii lichidatorului SRL „Traian-Con” în procedura simplificată a falimentului Petric Ruslan privind încasarea în mod solidar din contul lui Gontar Stanislav și Gontar Vera a remunerației pentru perioada îndeplinirii funcției de lichidator. (f.d. 142-143, vol. III) Ulterior, la 13 iunie 2017 recurenții au depus recurs suplimentar. (f.d. 184-185, vol. III)

În motivarea recursului s-a invocat că încheierea instanței de insolabilitate este neîntemeiată, fiind aplicate greșit normele de drept procedural și de drept material.

Instanța a examinat cererea de încasare a remunerației în lipsa fondatorului, deși el din motiv de boală a solicitat amânarea.

De asemenea, au invocat că făcând cunoștință cu materialele dosarului nr. 2ri-142/17, expediat de Curtea de Apel Chișinău la Curtea Supremă de Justiție pentru examinarea recursului depus asupra hotărârii Curții de Apel Chișinău din 14.03.2017, Gontar Vera la 16.05.2017 și Gontar Stanislav la 18.05.2017 au stabilit că instanța de insolabilitate au emis încheierea din 14.03.2017 privind încasarea remunerației lichidatorului Petric Ruslan pentru îndeplinirea funcției de lichidator. Prin scrisoarea Curții de Apel Chișinău nr. 4-35/10-782 din 31.03.2017 (f.d. 123, vol. III) nu au fost informați fondatorii despre emiterea încheierii din 14.03.2017, doar despre hotărârea din aceeași dată.

Potrivit art. 8 alin. (1) al Legii insolabilității hotărârile și încheierile instanței de insolabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numi în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Conform prevederilor art. 425 CPC termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Materialele cauzei atestă că Curtea de Apel Chișinău la 14 martie 2017 a pronunțat încheierea, în lipsa persoanelor vizate în ea, prin care a admis parțial cererea lichidatorului SRL „Traian-Con” în procedura simplificată a falimentului Petric Ruslan privind încasarea remunerației pentru perioada îndeplinirii funcției de lichidator.

Dovada înmânării copiei încheierii la materialele dosarului lipsește.

Recurenții indică că au făcut cunoștință cu încheierea Curții de Apel Chișinău din 14 martie 2017 la data de 16.05.2017. Astfel, recursul depus la 19 mai 2017 se consideră depus în termen, iar cererea recurenților privind repunerea în termen nu urmează a fi soluționată, fiind de prisos.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC instanța de recurs după ce judecă recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Curtea de Apel Chișinău prin încheierea din 14 martie 2017 a admis parțial cererea lichidatorului Petric Ruslan și a încasat în mod solidar din contul lui Gontar Stanislav și Gontar Vera în beneficiul lichidatorului SRL „Traian-Con” în procedura simplificată a falimentului Petric Ruslan remunerația pentru perioada îndeplinirii funcției de lichidator în perioada 19.04.2016-28.02.2017 în sumă de 76 000 lei. În rest cererea lichidatorului privind încasarea remunerației a respins-o.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ consideră că instanța de insolvență corect a admis cererea de încasare a remunerației lichidatorului pe perioada îndeplinirii funcției de lichidator.

Conform art. 70 alin. (1) al Legii insolvenței pentru îndeplinirea funcțiilor, administratorul/lichidatorul are dreptul la remunerație și la compensarea cheltuielilor aferente. Alin. (3) Cuantumul onorariului fix al administratorului/lichidatorului se stabilește de către comitetul creditorilor ori, în cazul în care acesta nu este constituit, de către adunarea creditorilor prin negocieri. Acest cuantum nu poate fi mai mic de coeficientul mediu de multiplicare recomandat pentru stabilirea salariului de funcție al conducătorilor încadrați în unități care nu aplică sistemul de salarizare bazat pe rețeaua tarifară unică de salarizare, înmulțit la cuantumul minim garantat al salariului din sectorul real la unitățile cu autonomie financiară. Alin. (13) În cazul în care se constată că debitorul nu dispune de bunuri sau că bunurile lui nu pot acoperi cheltuielile procedurii de insolvență sau ale procedurii falimentului, achitarea onorariului fix administratorului/lichidatorului, precum și compensarea cheltuielilor aferente se trec în mod solidar, prin încheiere judecătorească, în obligația organelor de conducere ale debitorului consemnate la art. 247. Încheierea judecătorească se emite cu citarea administratorului/lichidatorului, a membrilor organelor de conducere ale debitorului în a cărui obligație se cere trecerea acoperirii cheltuielilor masei debitoare, a președintelui comitetului creditorilor. Încheierea poate fi atacată cu recurs de persoanele vizate în ea. Neprezentarea părților citate legal nu împiedică examinarea cauzei.

Potrivit Hotărârii Guvernului nr. 743 din 11.06.2002 „Cu privire la salarizarea angajaților din unitățile cu autonomie financiară”, Hotărârii Guvernului nr. 165 din 09.03.2010 „Cu privire la cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real” cu modificările ulterioare, salariul minim garantat în sectorul real, începând cu 05.05.2014 constituie 1650 lei, iar începând cu 01.05.2015 constituie 1900 lei pe lună, calculat pentru un program complet de lucru în medie de 169 de ore pe lună. Potrivit Anexei nr. 4 a Hotărârii Guvernului nr. 743 din 11.06.2002, coeficientul de înmulțire a salariului pentru conducători de unitate variază de la 4 la 8.

Colegiul consideră că instanța de insolvență corect a constatat cuantumul onorariului lichidatorului pentru perioada îndeplinirii funcției de lichidator, iar ca rezultat a admis parțial cererea privind remunerația lichidatorului Petric Ruslan, în mărime de 76 000 lei din contul lui Gontar Stanislav administrator și asociat cu cota de 90 % al SRL „Traian-Con” și Gontar Vera asociat cu cota de 10 %.

Instanța de insolvență a considerat că încasarea remunerației în sumă de 20 000 lei lunar este exagerată, or în perioada pretinsă lichidatorul nu a întreprins măsuri eficiente pentru valorificarea masei debitoare în scopul stingerii creanțelor creditorilor, limitându-se doar la constatarea lipsei masei debitoare.

Conform art. 70 alin. (1), (4), (12), (13) al Legii insolvenței pentru îndeplinirea funcțiilor, administratorul/lichidatorul are dreptul la remunerație și la compensarea cheltuielilor aferente.

Remunerația administratorului/lichidatorului se constituie din onorarii fixe și onorarii de succes sub formă procentuală și se achită în monedă națională, inclusiv în cazul în care remunerația se determină în funcție de creanțe/sume în valută străină.

Cuquantumul onorariului fix al administratorului/lichidatorului se stabilește de către comitetul creditorilor ori, în cazul în care acesta nu este constituit, de către adunarea creditorilor prin negocieri. Acest cuquantum nu poate fi mai mic de coeficientul mediu de multiplicare recomandat pentru stabilirea salariului de funcție al conducătorilor încadrați în unități, care nu aplică sistemul de salarizare bazat pe rețeaua tarifară unică de salarizare, înmulțit la cuquantumul minim garantat al salariului din sectorul real la unitățile cu autonomie financiară.

Onorariul fix stabilit pentru administrator/lichidator se plătește lunar din patrimoniul debitorului. Cheltuielile aferente procedurii instituite prin prezenta lege, inclusiv cheltuielile de publicare, notificare, convocare și comunicare a actelor de procedură efectuate de către administrator/lichidator vor fi suportate din patrimoniul debitorului.

În cazul în care se constată că debitorul nu dispune de bunuri sau că bunurile lui nu pot acoperi cheltuielile procedurii de insolvență sau ale procedurii falimentului, achitarea onorariului fix administratorului/lichidatorului, precum și compensarea cheltuielilor aferente se trec în mod solidar, prin încheiere judecătorească, în obligația organelor de conducere ale debitorului consemnate la art. 247 al Legii insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, care prevede că, în sensul prezentei legi, membri ai organelor de conducere ale debitorului pot fi: debitorul persoană fizică ce desfășoară activitate individuală de întreprinzător, fondatorul întreprinderii individuale sau al gospodăriei țărănești (de fermier), administratorii societăților comerciale, membrii organelor executive, membrii consiliilor de supraveghere (de observatori), lichidatorii și membrii comisiilor de lichidare, contabilii.

Prevederile alin.(1) al articolului menționat se aplică persoanelor, care dețineau funcțiile respective la data intentării procesului de insolvență, precum și celor care au deținut aceste funcții pe parcursul ultimelor 24 luni anterioare intentării procesului.

Analizând circumstanțele speței prin prisma normelor legale menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că prima instanță temeinic și legal a stabilit remunerația lichidatorului Petric Ruslan, din contul lui Gontar Stanislav administrator și fondator al SRL „Traian-Con” și din codul fondatorului SRL „Traian-Con” Gontar Vera, iar argumentele invocate de către recurenți în cererea de recurs nu pot fi reținute, deoarece sunt declarative și lipsite de suport probatoriu.

În acest context, Colegiul respinge argumentele formulate în recurs cu referire la faptul că Curtea de Apel Chișinău a aplicat greșit normele de drept procedural și de drept material, deoarece aceste afirmații vin în contradicție cu constatările expuse și sunt lipsite de suport legal.

Ținând cont de cele menționate și având în vedere faptul că instanța de insolabilitate a constatat și a dat o apreciere justă probelor administrate, a aplicat corect normele de drept material și procedural, iar argumentele invocate de către recurenți sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ ajunge la concluzia de a respinge recursul ca neîntemeiat și a menține încheierea Curții de Apel Chișinău.

Reieșind din cele expuse, în baza art. 427 lit. a) CPC Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

DECIDE:

Se respinge recursul declarat de către Gontar Stanislav și Gontar Vera.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 14 martie 2017, în cauza privind insolvența Societății cu Răspundere Limitată „Traian-Con”.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței
judecătorul

judecători

Ala Cobănențu

Ion Druță

Maria Ghervas