

DECIZIE

14 iunie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul Iulia Sîrcu

Judecătorii:

Maria Ghervas, Ion Druță

Oleg Sternioală, Mariana Pitic

examinând recursul declarat de către Serviciul Fiscal de Stat,
în cauza civilă la cererea introductivă a Societății cu răspundere limitată
„Robintor-Lux” cu privire la intentarea procesului de insolvență față de sine,
împotriva hotărârii Curții de Apel Chișinău din 01 decembrie 2016, prin care
au fost aprobate bilanțul de lichidare și raportul final depuse de către lichidatorul
Societății cu răspundere limitată „Robintor-Lux”, Anna Mazur, a fost încetată
procedura de faliment intentată în privința Societății cu răspundere limitată
„Robintor-Lux”, a fost lichidată și radiată Societatea cu răspundere limitată
„Robintor-Lux” din Registrul de stat al persoanelor juridice și au fost stinse creanțele
creditorilor față de Societatea cu răspundere limitată „Robintor-Lux”,

c o n s t a t ă :

La data de 27 decembrie 2012, SRL „Robintor-Lux” a depus cerere
introductivă cu privire la intentarea procesului de insolvență față de sine,
invocând drept temei incapacitatea de plată.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 10 ianuarie 2013 a fost admisă
spre examinare cererea introductivă depusă de către SRL „Robintor-Lux” privind
intentarea procesului de insolvență față de sine și au fost aplicate măsuri de
asigurare, în scopul prevenirii modificării stării bunurilor SRL „Robintor-Lux”, în
calitate de administrator provizoriu al debitorului fiind numită ÎI „Mazur Anna”.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 18 februarie 2013 a fost intentat
procesul de insolvență față de SRL „Robintor-Lux”, a fost desemnată în calitate
de administrator al procesului de insolvență, ÎI „Mazur Anna”, a fost convocată
prima adunare de raportare și de validare a creanțelor pentru data de 05 aprilie 2013,
ora 10.00, în incinta Curții de Apel Chișinău, a fost propus creditorilor SRL
„Robintor-Lux” să depună cererile privind înaintarea creanțelor la Curtea de Apel
Chișinău pînă la data convocării adunării, iar creditorilor cu creanțe garantate și celor
care dețin un drept de separare a bunurilor să prezinte neîntârziat lista bunurilor din
masa debitoare, asupra cărora dețin titlu de proprietate, au fost menținute măsurile

de asigurare indicate și aplicate prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 10 ianuarie 2013 și a fost obligat administratorul insolvenței să publice în Monitorul Oficial al RM dispozitivul prezentei hotărâri conform art. 45 din Legea insolvenței nr. 632-XV din 14 noiembrie 2001.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 06 septembrie 2013 a fost continuată procedura de insolvență față de SRL „Robintor-Lux”, a fost intentată procedura de faliment față de SRL „Robintor-Lux”, a fost desemnat în calitate de lichidator al debitorului, ÎI „Mazur Anna” și a fost împuternicit lichidatorul să exercite toate atribuțiile în vederea administrării și reprezentării societății, valorificării și distribuirii masei debitoare, precum și alte atribuții prevăzute de lege, în măsura în care sunt necesare pentru determinarea tuturor operațiunilor procedurii falimentului.

Ulterior, lichidatorul SRL „Robintor-Lux”, Anna Mazur a prezentat instanței de insolvență bilanțul de lichidare și raportul final al SRL „Robintor-Lux”, solicitând încetarea procesului de insolvență față de SRL „Robintor-Lux”, cu degrevarea de obligații, lichidarea și radierea acesteia din Registrul de stat al persoanelor juridice, invocând că, lichidatorul desemnat a întreprins toate măsurile necesare prevăzute de lege și cele indicate în hotărârea instanței și reieșind din documentele deținute de lichidator, debitorul nu deține suficiente bunuri componente ale masei debitoare, lichidarea cărora ar permite suportarea măcar a cheltuielilor procesului de insolvență și nici un creditor nu a propus avansarea cheltuielilor procesului.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 01 decembrie 2016 au fost aprobate bilanțul de lichidare și raportul final depuse de către lichidatorul SRL „Robintor-Lux”, Anna Mazur, a fost încetată procedura de faliment intentată în privința SRL „Robintor-Lux”, a fost lichidată și radiată SRL „Robintor-Lux” din Registrul de stat al persoanelor juridice și au fost stinse creanțele creditorilor față de SRL „Robintor-Lux”.

La data de 25 aprilie 2017, Serviciul Fiscal de Stat a declarat recurs împotriva hotărârii instanței de insolvență, solicitând repunerea în termen și admiterea acestuia, casarea integrală a hotărârii instanței de insolvență și dispunerea efectuării de către lichidator a acțiunilor, ce nu au fost întreprinse de către acesta în vederea neadmiterii prejudicierii bugetului public național.

În motivarea recursului a indicat că, hotărârea instanței de insolvență este neîntemeiată.

Menționează că, instanța de insolvență, la data pronunțării hotărârii, contrar prevederilor art. 6 din Legii insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, nu a citat și înștiințat creditorul Serviciul Fiscal de Stat despre data și ora desfășurării ședinței, astfel, fiindu-i îngrădit dreptul la un proces echitabil și fiind privat de dreptul și de posibilitatea de a-și expune poziția în ședința judiciară vis-a-vis de problemele soluționate.

Susține că, instanța de insolvență a încălcat și aplicat eronat normele de drept material, precum și nu a stabilit circumstanțele importante pentru soluționarea justă a cauzei.

Afirmă că, contrar prevederilor art. 68 alin. (1) din Legea insolvenței, administratorul/lichidatorul, fiind desemnat de instanța de insolvență pentru exercitarea atribuțiilor, nu a întreprins toate acțiunile posibile în vederea stingerii creanțelor creditorilor după cum este prevăzut în art. 68 alin. (2) din Legea enunțată.

Relevă că, nu este de acord cu cele expuse în raportul prezentat de către lichidator, din care reiese că, bunurile debitorului nu vor acoperi cheltuielile procesului de insolvență și nu vor stinge creanțele creditorilor.

Invocă că, lichidatorul, în baza art. 104-106 din Legea insolvenței, urma să verifice legalitatea tranzacțiilor efectuate în ultimii 3 ani precedenți intentării procedurii de insolvență, cu prezentarea raportului respectiv, anexarea documentelor confirmative, inclusiv cu intentarea după caz a litigiilor în vederea anulării tranzacțiilor fictive și frauduloase, care au afectat interesele creditorilor, inclusiv interesele bugetului public național.

Conform art. 8 alin. (1) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Din materialele cauzei rezultă că, recurentul a luat cunoștință de hotărârea instanței de insolvență la data de 07 aprilie 2017, odată cu publicarea acesteia în Monitorul Oficial al RM nr. 109-118 din 07 aprilie 2017.

Astfel, termenul de declarare a recursului de 15 zile prevăzut de lege a început să curgă pentru Serviciul Fiscal de Stat de la data de 07 aprilie 2017 și a expirat la data de 22 aprilie 2017.

Dat fiind faptul că, 22 aprilie 2017 și, respectiv, 23 aprilie 2017 au fost zile de sâmbătă și duminică, iar 24 aprilie 2017 a fost zi de sărbătoare nelucrătoare (Paștele Blajinilor), prin prisma art. 112 alin. (2) CPC, care stabilește că, dacă ultima zi a termenului este nelucrătoare, acesta expiră în următoarea zi lucrătoare, termenul de declarare a recursului împotriva hotărârii din 01 decembrie 2016 a expirat pentru Serviciul Fiscal de Stat la data de 25 aprilie 2017.

În acest context, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră că, recurentul s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul la data de 25 aprilie 2017 în termen.

În conformitate cu art. 444 Codul de procedură civilă, recursul se examinează fără înștiințarea participanților la proces.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea hotărârii instanței de insolvență din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. a) CPC, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să respingă recursul și să mențină decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe.

Pe parcursul judecării cauzei s-a constatat că, prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 10 ianuarie 2013 a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de către SRL „Robintor-Lux” privind intentarea procesului de insolvență

față de sine și au fost aplicate măsuri de asigurare, în scopul prevenirii modificării stării bunurilor SRL „Robintor-Lux”, fiind numită în calitate de administrator provizoriu al debitorului, ÎI „Mazur Anna”.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 18 februarie 2013 a fost intentat procesul de insolvență față de SRL „Robintor-Lux”, a fost desemnată în calitate de administrator al procesului de insolvență, ÎI „Mazur Anna”, a fost convocată prima adunare de raportare și de validare a creanțelor pentru data de 05 aprilie 2013, ora 10.00, în incinta Curții de Apel Chișinău, a fost propus creditorilor SRL „Robintor-Lux” să depună cererile privind înaintarea creanțelor la Curtea de Apel Chișinău pînă la data convocării adunării, iar creditorilor cu creanțe garantate și celor care dețin un drept de separare a bunurilor să prezinte neîntârziat lista bunurilor din masa debitoare, asupra cărora dețin titlu de proprietate, au fost menținute măsurile de asigurare indicate și aplicate prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 10 ianuarie 2013 și a fost obligat administratorul insolvenței să publice în Monitorul Oficial al RM dispozitivul prezentei hotărâri conform art. 45 din Legea insolvenței nr. 632-XV din 14 noiembrie 2001.

Ulterior, prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 06 septembrie 2013 a fost continuată procedura de insolvență față de SRL „Robintor-Lux”, a fost intentată procedura de faliment față de SRL „Robintor-Lux”, a fost desemnată în calitate de lichidator al debitorului, ÎI „Mazur Anna” și a fost împuternicit lichidatorul să exercite toate atribuțiile în vederea administrării și reprezentării societății, valorificării și distribuirii masei debitoare, precum și alte atribuții prevăzute de lege, în măsura în care sunt necesare pentru determinarea tuturor operațiunilor procedurii falimentului.

De asemenea, s-a constatat că, lichidatorul SRL „Robintor-Lux”, Anna Mazur a prezentat instanței de insolvență bilanțul de lichidare și raportul final al SRL „Robintor-Lux”, solicitând încetarea procesului de insolvență față de SRL „Robintor-Lux”, cu degrevarea de obligații, lichidarea și radierea acesteia din Registrul de stat al persoanelor juridice

Ca urmare, instanța de insolvență, prin hotărârea din 01 decembrie 2015, a aprobat bilanțul de lichidare și raportul final depuse de către lichidatorul SRL „Robintor-Lux”, Anna Mazur, a încetat procedura de faliment intentată în privința SRL „Robintor-Lux”, a lichidat și radiat SRL „Robintor-Lux” din Registrul de stat al persoanelor juridice și a considerat stinse creanțele creditorilor față de SRL „Robintor-Lux”.

Analizând materialele cauzei în raport cu criticile formulate în recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție conchide că, hotărârea recurată a fost adoptată în conformitate cu normele de drept material și procedural și este bazată pe aprecierea corectă și completă a tuturor probelor și circumstanțelor cauzei, motiv pentru care este considerată legală și întemeiată.

În susținerea opiniei enunțate, se reține că, conform art. 135 alin. (5) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, în cazul lipsei masei debitoare, instanța de insolvență, odată cu aprobarea bilanțului de lichidare, adoptă o hotărâre de

încetare a procesului, prin care dispune și radierea debitorului din Registrul de stat al persoanelor juridice în care este înscris.

Conform art. 137 alin. (5) din Legea menționată, lichidarea și radierea debitorului din registrul de stat vor avea loc în cadrul procedurii simplificate a falimentului în modul prevăzut de prezenta de lege.

Din analiza efectuată de către lichidatorul SRL „Robintor-Lux”, Anna Mazur și din materialele cauzei rezultă că, SRL „Robintor-Lux” nu deține suficiente bunuri componente ale masei debitoare, lichidarea cărora ar permite suportarea măcar a cheltuielilor procesului de insolvabilitate și nici un creditor nu a propus avansarea cheltuielilor procesului.

Prin urmare, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră că, instanța de insolvabilitate temeinic și legal a aprobat bilanțul de lichidare și raportul final depuse de către lichidatorul SRL „Robintor-Lux”, Anna Mazur, a încetat procedura de faliment intentată în privința SRL „Robintor-Lux”, a lichidat și radiat SRL „Robintor-Lux” din Registrul de stat al persoanelor juridice și a considerat stinse creanțele creditorilor față de SRL „Robintor-Lux”.

Or, în cazul lipsei masei debitoare, survin consecințele prevăzute de norma citată mai sus - art. 135 alin. (5) din Legea insolvabilității și, anume, instanța de insolvabilitate, odată cu aprobarea bilanțului de lichidare, dispune încetarea procesului de insolvabilitate, cu radierea debitorului din registrul de stat în care este înscris.

Argumentul invocat de către recurent precum că instanța de insolvabilitate, contrar prevederilor art. 6 din Legea insolvabilității, nu l-a citat și înștiințat despre data și ora ședinței de judecată nu poate fi reținut.

Conform art. 6 alin. alin. (1) și (4) din Legea insolvabilității, citarea participanților la proces se efectuează de către instanța de insolvabilitate din oficiu. Notificările și înștiințările se fac prin scrisori recomandate, iar în cazurile expres prevăzute de prezenta lege și prin publicare în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

Din materialele dosarului rezultă că, creditorul Serviciul Fiscal de Stat a fost citat pentru ședința de judecată din 20 octombrie 2016, în cadrul căreia urma să se examineze chestiunea privind aprobarea raportului final și al bilanțului de lichidare ale debitorului, înștiințarea fiind publicată în Monitorul Oficial al RM nr. 293-305 din 09 septembrie 2016 (f. d. 255, vol. I), însă ședința de judecată a fost amânată pentru 01 decembrie 2016.

În conformitate cu art. 102 alin. (4¹) CPC, participanții la proces înștiințați în mod legal o dată nu pot invoca necitarea lor pentru efectuarea actelor de procedură la o dată ulterioară.

Mai mult ca atât, actele cauzei denotă faptul că, în cadrul procesului de insolvabilitate, Serviciul Fiscal de Stat a depus cerere de validare a creanțelor și, prin urmare, în conformitate cu art. 56 alin. (3) CPC, participanții la proces sunt obligați să se folosească cu bună-credință de drepturile lor procedurale.

La caz, se reține că buna-credință prezumă că, participanții la proces sunt obligați la interval rezonabil de timp să manifeste diligență și să se intereseze de soarta dosarelor despre care cunosc cu certitudine că se află pe rolul instanței cu participarea lor.

Nu poate fi reținut nici argumentul invocat de către recurent precum că, lichidatorul, urma să verifice legalitatea tranzacțiilor efectuate în ultimii 3 ani precedenți intentării procedurii de insolvență, cu prezentarea raportului respectiv, anexarea documentelor confirmative, inclusiv cu intentarea după caz a litigiilor în vederea anulării tranzacțiilor fictive și frauduloase, care au afectat interesele creditorilor, inclusiv interesele bugetului public național, deoarece legislația în vigoare și, anume, art. 104 alin. (1) lit. a) din Legea insolvenței stabilește cert că, pe tot parcursul perioadei de observație, al procedurii de insolvență, al procedurii falimentului și/sau al procedurii de restructurare, administratorul/ lichidatorul poate introduce în instanța de insolvență acțiuni în vederea anulării actelor juridice dacă ele afectează bunurile debitorului: orice act juridic fictiv sau fraudulos încheiat de debitor în ultimii 3 ani precedenți intentării procedurii de insolvență, care a afectat drepturile creditorilor.

Mai mult că, Serviciul Fiscal de Stat nu a demonstrat existența cărorva tranzacții în acest sens, ce ar necesita efectuarea unor astfel de verificări.

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere faptul că hotărârea instanței de insolvență este legală și întemeiată, iar argumentele invocate de recurent sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține hotărârea instanței de insolvență.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de către Serviciul Fiscal de Stat.

Se menține hotărârea Curții de Apel Chișinău din 01 decembrie 2016 în cauza civilă la cererea introductivă a Societății cu răspundere limitată „Robintor-Lux” cu privire la intentarea procesului de insolvență față de sine.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecătorul
Judecătorii

Iulia Sîrcu

Maria Ghervas

Ion Druță

Oleg Sternioală

Mariana Pitic