

DECIZIE

14 iunie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Iulia Sîrcu
Ala Cobăneanu, Ion Druță,
Nicolae Craiu, Mariana Pitic

examinând, fără înștiințarea participanților la proces, recursul declarat de către Societatea pe Acțiuni „Apă-Canal Chișinău”,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Societății pe Acțiuni „Apă-Canal Chișinău” împotriva Asociației Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr. 54/218 Cooperativa de Consum, intervenient accesoriu Întreprinderea Municipală „Infocom”, cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată și la cererea reconvențională înaintată de Asociația Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr. 54/218 Cooperativa de Consum împotriva Societății pe Acțiuni „Apă-Canal Chișinău”, intervenient accesoriu Întreprinderea Municipală „Infocom”, cu privire la anularea facturii, rezilierea contractului privind livrarea apei și recepționarea apelor menajere și obligarea de a încheia contracte directe cu consumatorii,

împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 20 octombrie 2016, prin care a fost respins apelul declarat de către Societatea pe Acțiuni „Apă-Canal Chișinău” și menținută hotărârea Judecătoriei Ciocana mun. Chișinău din 25 aprilie 2014,

c o n s t a t ă

La 02 mai 2013, SA „Apă-Canal Chișinău” a depus cerere de chemare în judecată împotriva APLP nr. 54/218 COOP, intervenient accesoriu ÎM „Infocom”, cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii, reclamanta SA „Apă-Canal Chișinău” a invocat că la 01 aprilie 1999 în calitate de furnizor a încheiat cu APLP 54/218 COOP în calitate de consumator, contractul de livrare a apei și recepționare a apelor menajere nr. 55-0005-01, prin care prima și-a asumat obligația de a presta servicii alimentare cu apă și evacuare a apelor uzate, iar ultima s-a obligat să achite costul serviciilor prestate.

Menționează că la momentul încheierii contractului datoria consumatorului față de furnizor constituia 279 164, 48 lei.

Indică că volumul de apă consumat și a apelor uzate a fost calculat în baza pct. 4.1 al contractului, conform datelor înregistrate de contoarele instalate la brânșamentele blocurilor locative și fixate în cartelele de evidență, semnate de către ambele părți.

Sușține reclamanta că în baza facturilor eliberate de furnizor, APLP nr. 54/218 COOP se obligă să achite serviciile prestate până la limita indicată în documentul înaintat spre plată, fapt ignorat de acesta, acumulând pe perioada aprilie 2001-martie 2013 o datorie în sumă de 7 311 406, 04 lei.

Declară SA „Apă Canal-Chișinău” că la 30 ianuarie 2013 a expediat în adresa pârâtului reclamația nr. 11/7-2976 la care nu a primit răspuns.

Solicită SA „Apă-Canal Chișinău” încasarea din contul APLP nr. 54/218 COOP în beneficiul SA „Apă-Canal Chișinău” datoriei în mărime de 7 311 406, 04 lei și compensarea taxei de stat în sumă de 50 000 lei.

Prin încheierea Judecătoria Ciocana mun. Chișinău din 12 iunie 2013, a fost atras în proces în calitate de intervenient accesoriu ÎM „Infocom”.

La 03 iulie 2013, APLP nr. 54/218 COOP a depus cerere reconvențională împotriva SA „Apă-Canal Chișinău” cu privire la anularea facturii, rezilierea contractului privind livrarea apei și recepționarea apelor menajere și obligarea de a încheia contracte directe cu consumatorii.

În motivarea acțiunii reclamanta APLP nr. 54/218 COOP a invocat că la 01 aprilie 1999 între SA „Apă-Canal Chișinău” și APLP nr. 54/218 COOP ca reprezentant al intereselor consumatorilor finali din blocurile locative gestionate, a fost semnat contractul nr. 55-0005/01 de livrare a apei și recepționare a apelor menajere.

Indică că pretențiile înaintate de SA „Apă-Canal Chișinău” privind încasarea datoriei sunt ilegale, deoarece contravin legislației în vigoare și a raporturilor stabilite între părțile contractante.

Sușține APLP nr. 54/218 COOP că facturile eliberate de către furnizor în baza contractului nr. 55-0005-01 din 01 aprilie 1999 sunt ilegale, deoarece calcularea serviciilor și achitarea lor se face prin intermediul instituției specializate ÎM „Infocom”, astfel APLP nr. 54/218 COOP nicidecum nu participă la calcularea, achitarea și prestarea serviciilor în raporturile existente între locatari și SA „Apă-Canal Chișinău”.

Afară de aceasta, declară reclamanta că conform calculelor lunare de verificare a sumelor achitate de către populație pentru luna mai 2013, care este prezentată de ÎM „Infocom” gestionarului fondului locativ de locuințe APLP nr. 54/218 COOP, eliberată la 04 iunie 2013, se atestă existența datoriei populației din blocurile locative gestionate de APLP nr. 54/218 COOP în sumă de 825 972, 20 lei, dar nicidecum suma indicată de SA „Apă-Canal Chișinău” în mărime de 7 311 406,04 lei, astfel suma indicată în factura dată este nefondată și contravine datelor eliberate de ÎM „Infocom”.

Cere APLP nr. 54/218 COOP admiterea cererii, declararea nulă a facturilor eliberate în baza contractului livrării apei și recepționarea apelor menajere nr. 55-0005-01 din 01 aprilie 1999, obligarea SA „Apă-Canal Chișinău” să încheie contracte directe cu consumatorii (locatari și apartamentelor) din blocurile locative gestionate

de APLP nr. 54/218 COOP și rezilierea contractului nr. 55-0005-01 din 01 aprilie 1999.

Pe parcursul examinării pricinii, la 29 noiembrie 2013, APLP nr. 54/218 COOP și-a concretizat pretențiile din cererea reconvențională, solicitând declararea nulă a facturii seria AZ nr. 033700 din 31 octombrie 2013, în sumă de 7 868 487, 01 lei eliberată de către SA „Apă-Canal Chișinău” în adresa APLP nr. 54/218 COOP în baza contractului de livrare a apei și recepționare a apelor menajere nr. 55-0005-01 din 01 aprilie 1999, obligarea SA „Apă-Canal Chișinău” de a încheia contracte directe cu consumatorii (locatari apartamentelor) din blocurile locative gestionate de APLP nr. 54/218 COOP din următoarele străzi: str. M. Dragan, 4/1; str. M. Dragan 4/2; str. M. Dragan 6; str. M. Dragan; str. M. Dragan 10; str. M. Dragan 10/1, str. M. Dragan 12; str. M. Dragan 14/3; str. M. Dragan 18/3; str. Vadul lui Vodă 60; str. Vadul lui Vodă 62; str. Vadul lui Vodă 62/2; str. Vadul lui Vodă 62/3; str. Vadul lui Vodă 74; str. Vadul lui Vodă 76; str. Vadul lui Vodă 78; str. Vărzaru 3; str. Vărzaru 5/1; str. Vărzaru 5/2; str. Bulboaca 34; str. Bulboaca 36; str. Bulboaca 38; str. Budăi 2; str. Budăi 2a; str. Budăi 21; str. Budăi 23; str. Podul Înalt 8; str. Podul Înalt 10; str. Podul Înalt 10/2; str. Podul Înalt 12; str. Podul Înalt 12/1; str. Podul Înalt 12/2; str. Podul Înalt 18; str. Podul Înalt 20/6; str. Podul Înalt 22; str. Voluntarilor 4; str. Voluntarilor 8/1; str. Voluntarilor 12/2; str. Voluntarilor 12/3; str. Voluntarilor 14; str. Voluntarilor 16/1; str. Voluntarilor 16/2; str. Voluntarilor 16/3; str. Voluntarilor 18/1; str. Voluntarilor 18/2 și rezilierea contractului livrării apei și recepționarea apelor menajere nr. 55-0005-01 din 01 aprilie 1999.

Prin încheierea protocolară a Judecătoriei Ciocana mun. Chișinău din 08 octombrie 2013, a fost atras în proces ÎM „Infocom” în calitate de intervenient accesoriu de partea pârâtului pe acțiunea reconvențională.

Prin hotărârea Judecătoriei Ciocana mun. Chișinău din 25 aprilie 2014, acțiunea înaintată de SA „Apă-Canal Chișinău” a fost respinsă integral ca neîntemeiată, iar acțiunea reconvențională a fost admisă parțial. A fost anulată factura seria AZ nr. 033700 din 31 octombrie 2013 eliberată de furnizorul SA „Apă-Canal Chișinău” privind prestarea serviciilor APLP nr. 54/218 COOP pentru livrarea apei și recepționarea apelor menajere în sumă totală de 7 868 487, 01 lei, ca fiind ilegală și reziliat contractul nr. 55-0005-01 din 01 aprilie 1999 pentru livrarea apei și recepționarea apelor menajere încheiat între SA „Apă-Canal Chișinău” și APLP nr. 54/218 COOP. În rest, acțiunea reconvențională a fost respinsă ca neîntemeiată.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 18 iunie 2015, a fost admis apelul declarat de către SA „Apă-Canal Chișinău”, casată hotărârea Judecătoriei Ciocana mun. Chișinău din 25 aprilie 2014 și emisă o hotărâre nouă de admitere integrală a acțiunii înaintată de SA „Apă-Canal Chișinău”. A fost încasată din contul APLP nr. 54/218 COOP în beneficiul SA „Apă-Canal Chișinău” datoria în sumă de 7 311 406,04 lei și cheltuielile de judecată în sumă de 50 000 lei. Totodată, a fost emisă o decizie sub formă de încheiere de scoatere de pe rol a acțiunii reconvenționale din motivul nerespectării procedurii prevăzute de lege de soluționare prealabilă a pricinii pe cale extrajudiciară.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 25 noiembrie 2015, a fost admis recursul declarat de către APLP nr. 54/218 COOP, casată decizia Curții de Apel

Chișinău din 18 iunie 2015 și remisă cauza spre rejudecare în instanța de apel, în alt complet de judecată.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 24 februarie 2016, a fost respins apelul declarat de către SA „Apă-Canal Chișinău” și menținută hotărârea Judecătorei Ciocana mun. Chișinău din 25 aprilie 2014.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 07 septembrie 2016, a fost admis recursul declarat de către APLP nr. 54/218 COOP, casată decizia Curții de Apel Chișinău din 24 februarie 2016 și remisă cauza spre rejudecare în instanța de apel, în alt complet de judecată.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 20 octombrie 2016, a fost respins apelul declarat de către SA „Apă-Canal Chișinău” și menținută hotărârea Judecătorei Ciocana mun. Chișinău din 25 aprilie 2014.

La 03 ianuarie 2017, SA „Apă-Canal Chișinău” a declarat recurs împotriva deciziei instanței de apel, solicitând admiterea recursului, casarea deciziei Curții de Apel Chișinău din 20 octombrie 2016 și hotărârii Judecătorei Ciocana mun. Chișinău din 25 aprilie 2014, cu emiterea unei noi hotărâri de admitere integrală a acțiunii inițiale și respingere a acțiunii reconvenționale.

Consideră SA „Apă-Canal Chișinău” că decizia instanței de apel este ilegală și neîntemeiată, deoarece instanțele ierarhic inferioare au aplicat și interpretat eronat normele de drept material.

Susține recurenta că instanța de judecată nu a constatat și elucidat pe deplin circumstanțele importante pentru soluționarea pricinii, concluzionând eronat că datele indicate în facturile fiscale eliberate pe numele APLP 54/218 COOP nu coincid cu datele consumului prezentate de către ÎM „Infocom”, deoarece factura fiscală pentru consumul contorului instalat în oficiul gestionarului fondului locativ APLP 54/218 COOP nu este relevantă, întrucât obiect al litigiului în cauză constituie factura fiscală eliberată în baza contractului nr. 55-000/01 din 01 aprilie 1999 pentru livrarea apei și recepționarea apelor menajere încheiat între SA „Apă-Canal Chișinău” și APLP nr. 54/218 COOP.

Mai susține că ÎM „Infocom” are doar funcția de a perfecta bonurile de plată pentru serviciile locativ-comunale prestate populației, în baza informației primare prezentate lunar de către prestator și gestionar în baza contoarelor instalate la branșamentele blocurilor locative aflate în gestiunea APLP nr. 54/218 COOP.

Declară SA „Apă-Canal Chișinău” că lunar efectuează bilanțul sumelor achitate de către consumatorii apartamentelor blocurilor locative aflate în gestiunea APLP nr. 54/218 COOP, exclude suma achitată de către consumatori, iar volumul de apă restant pe contorul comun se include în factura fiscală expediată în adresa APLP nr. 54/218 COOP care urmează a fi achitată.

Indică recurenta că în cadrul examinării litigiului în fond nu au fost prezentate careva probe ce ar confirma că SA „Apă-Canal Chișinău” ține evidența contoarelor consumatorilor aflați în gestiunea APLP nr. 54/218 COOP.

Invocă că potrivit Deciziei Consiliului municipal Chișinău nr. 13/54 din 27 decembrie 2007 cu privire la aprobarea tarifelor pentru chirie deservirea blocului locativ APLP 54/218 COOP având în gestiunea sa 43 blocuri locative, beneficiază de mijloace bănești acumulate de la locatari pentru deservirea blocului locativ și deservirea tehnică, potrivit pct. 3.6.1. al Contractului nr. 55-0005/01 din 01 aprilie

1999, pentru livrarea apei și recepționarea apelor uzate, pct. 3.6. 1 „asociația duce evidența lunară a consumului apei potabile și evacuării apelor uzate de către consumatori pentru achitarea plății de către locatari pentru producție în Infocom în contul Furnizorului conform tarifelor și în ordinea stabilită de către legislația Republicii Moldova”, iar potrivit Acordului adițional care este parte integrantă a contractului nr. 55-0005/01 din 01 aprilie 1999, gestionarul fondului de locuințe-APLP nr. 54/218 COOP își asumă obligația de întreprindere a măsurilor privind perceperea plăților curente și a datoriilor acumulate pentru serviciile de alimentare cu apă și evacuare a apelor uzate de către consumatorii din blocurile de locuințe gestionate (preîntâmpinări, reclamații, participarea în ședință de judecată), însă APLP nr. 54/218 COOP nu a întreprins nici o măsură în vederea neadmiterii acumulării datoriei, care la momentul înaintării acțiunii în instanța de judecată constituia 7 311 406, 04 lei.

Menționează că nu au fost prezentate probe care ar confirma încheierea de către SA „Apă-Canal Chișinău” a contractelor de furnizare a serviciilor cu locatarii APLP nr. 54/218 COOP, aceasta confirmându-se prin solicitarea intimatului de a obliga SA „Apă-Canal Chișinău” de a încheia contracte cu consumatorii aflați în gestiunea sa.

În conformitate cu art. 434 alin. (1) CPC, recursul se declară în termen de 2 luni de la data comunicării hotărârii sau a deciziei integrale.

Din materialele dosarului rezultă că copia deciziei Curții de Apel Chișinău din 20 octombrie 2016 a fost expediată în adresa recurenteii la 08 noiembrie 2016 și a fost recepționată de ultima la 18 noiembrie 2016 (f.d. 150, 162).

În circumstanțele relevate, recursul declarat de către SA „Apă-Canal Chișinău” la 03 ianuarie 2017 se consideră a fi depus în termenul prevăzut de lege.

La 23 ianuarie 2017, în adresa intimațiilor a fost expediată copia recursului declarat de către SA „Apă-Canal Chișinău” cu înștiințarea despre necesitatea depunerii referinței.

La 03 februarie 2017, APLP nr. 54/218 COOP a depus referință, solicitând declararea recursului ca fiind inadmisibil, invocând că instanțele ierarhice inferioare corect au ajuns la concluzia de a rezilia contractul privind livrarea apei și recepționarea apelor menajere nr. 55-0005-01 din 01 aprilie 1999.

Alte referințe nu au parvenit.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 22 martie 2017, recursul declarat de către SA „Apă-Canal Chișinău” a fost considerat admisibil.

În conformitate cu art. 444 CPC, prezentul recurs se examinează fără înștiințarea participanților la proces.

Studiind materialele dosarului în raport cu argumentele invocate în recursul declarat, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi admis, cu casarea deciziei instanței de apel și hotărârii primei instanțe în partea rezilierii contractului livrării apei și recepționării apelor menajere nr. 55 -0005/01 din 01 aprilie 1999 cu emiterea în această parte a unei hotărâri noi de respingere a acțiunii, în rest de menținut, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. b) CPC, instanța de recurs, după ce judecă recursul, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial decizia instanței de apel și hotărîrea primei instanțe, pronunțînd o nouă hotărîre.

Conform art. 512 alin. (1) Cod civil, în virtutea raportului obligațional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestații, iar debitorul este ținut să o execute.

Potrivit art. 572 Cod civil, temeiul executării rezidă în existența unei obligații. Obligația trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credință, la locul și în momentul stabilit.

Din suportul probator prezent la materialele pricinii, rezultă că prin contractul nr 55-0005-01 din 01 aprilie 1999 cu privire la livrarea apei și recepționarea apelor menajere, SA „Apă-Canal Chișinău” în calitate de furnizor pe de o parte, livrează consumatorilor blocurilor locative din asociație și suboponenților săi apă potabilă și recepționează apele menajere, iar consumatorii caselor de locuit ale asociației plătesc furnizorului lunar pentru apa potabilă reală primită și aruncarea apelor reziduale în canalizare în cursul lunii de dare de seamă, în mărimea și în termenul indicat în conturile „Infocomului” eliberate locatarilor în baza datelor eliberate de furnizor „Infocomului”, prevăzute în prezentul contract (f.d. 5 - f.d. 8, Vol. I).

Conform pct. 1.1.-1.3. din contractul menționat, furnizorul livrează Consumatorilor blocurilor locative din Asociație și subaponenții săi apă potabilă pe racord diametru și destinație, conform listei blocurilor locative din Asociație. Furnizorul recepționează de la Consumatorii blocurilor locative din Asociație și subaponenții săi apele menajere în canalizația municipală a Furnizorului pe evacuare diametru și destinație, conform listei blocurilor locative din Asociație. Ordinea și condițiile achitării între părți se determină conform capitolului V al prezentului contract (f.d. 5 verso, Vol. I).

Iar prevederile Capitolului V al contractului „Costurile și modul achitării” și Acordului adițional nr. 20-05/2359 din 19 martie 2007 indică că, consumatorii caselor de locuit ale Asociației plătesc Furnizorului lunar pentru apă potabilă reală primită și aruncarea apelor reziduale în canalizare în cursul lunii de dare de seamă, în mărimea și în termenul indicat în conturile „Infocomului”, eliberate locatarilor în baza datelor prezentate de furnizor „Infocomului”, prevăzute în prezentul contract (pct. 5.2. din Contract).

SA „Apă-Canal Chișinău” achită din cont propriu 2% din sumele plătite pentru serviciile de alimentare cu apă și evacuare a apelor uzate APLP nr. 54/218 pentru îndeplinirea următoarelor lucrări de marketing: distribuirea lunară consumatorilor bonurilor de plată pentru serviciile de alimentare cu apă și evacuare a apelor uzate, emise de ÎM „Infocom” sau de sine stătător, întreprinderea măsurilor privind perceperea plăților curente și a datoriilor acumulate pentru serviciile de alimentare cu apă și evacuare a apelor uzate de către consumatorii din blocurile de locuințe gestionate (preîntâmpinări, reclamații, participarea, la necesitate, în ședința de judecată), perfectarea actelor contabile de control întocmite de furnizor, confirmarea lunară a indicațiilor contoarelor comune, instalate la bransamentele blocurilor de locuințe, asigurarea accesului conform graficului stabilit, reprezentanților furnizorului la contoarele de apă instalate la bransamentele blocurilor de locuințe pentru înscrierea indicațiilor fixate, înaintarea informației privind schimbarea

statutului apartamentului sau proprietarilor ÎM „Infocom” și SA „Apă-Canal Chișinău” (pct. 1 din Acordul Adițional).

Drept urmare a executării întocmai a clauzelor contractului citate, calcularea plăților pentru consumul lunar de apă potabilă și pentru apa menajeră evacuată în canalizația municipală se efectuează de către ÎM „Infocom” separat pentru fiecare consumator din blocurile locative gestionate de către APLP 54/218 COOP, iar locatarii blocurilor locative-consumatorii serviciilor de apă și canalizare prestate de SA „Apă-Canal Chișinău” la rândul lor, achită lunar plățile pentru aceste servicii direct pe contul SA „Apă-Canal Chișinău”.

În circumstanțele enunțate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră justă concluzia instanțelor ierarhic inferioare privind respingerea acțiunii inițiale de încasare a datoriei în mărime de 7 868 487, 01 lei, în baza facturii seria AZ nr. 033700 din 31 octombrie 2013.

Nu poate fi reținut argumentul SA „Apă-Canal Chișinău” precum că volumul de apă înregistrat de contorul comun se include în factura fiscală expediată în adresa APLP nr. 54/218 COOP în baza contractului nr. 55-0005-01 din 01 aprilie 1999 care urmează a fi achitată de către ultima, or atât Contractul menționat cât și Acordul adițional-parte integrantă a contractului nu cuprinde o asemenea condiție, asociația neavând nici o obligație de plată a datoriilor locatarilor care nemijlocit consumă apa potabilă și apele reziduale.

Cât privește referirea recurentei la prevederile p. 69 din Hotărârea Guvernului nr. 656 din 27 mai 2002 cu privire la aprobarea prevederilor Regulamentului-Cadru privind folosirea sistemelor comunale de alimentare cu apă și de canalizare (în vigoare la momentul formării datoriei), conform căruia pierderile înregistrate de apă din rețelele comunale din interiorul blocurilor locative, rezultate din diferența volumului apei înregistrat de contorul de la bransamentul blocului și volumul apei contorizate din apartamente plus volumul calculat în baza normelor de consum, se atribuie organizațiilor care exploatează rețelele respective, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră că în speță acestea sânt inaplicabile or, suma inclusă în factura fiscală în litigiu în mărime de 7 868 487, 01 lei nu constituie doar diferența de volum între datele prezentate de către consumatori și datele contoarelor la bransamentul blocurilor de locuit, mai mult ca atât această diferență a fost inclusă deja în facturile de plată locatarilor o parte din care respectiv le-au achitat.

Nu poate fi reținut nici argumentul recurentei precum că potrivit Deciziei Consiliului municipal Chișinău nr. 13/54 din 27 decembrie 2007 cu privire la aprobarea tarifelor pentru chirie, deservirea blocului locativ, deservirea tehnică și reparația echipamentelor tehnice din interiorul blocului, APLP 54/218 COOP, beneficiază de mijloace bănești acumulate de la locatari pentru deservirea blocului locativ și deservirea tehnică și potrivit pct. 3.6.1. al Contractului nr. 55-0005/01 din 01 aprilie 1999, intimata APLP 54/218 urmează să achite serviciile prestate de SA „Apă-Canal Chișinău” locatarilor blocurilor locative gestionate.

Or, clauza contractuală prevăzută în pct. 3.6.1. al contractului și Acordul adițional la contractul menționat cuprinde cu totul altă obligație a gestionarului blocurilor locative, și anume duce evidența lunară a consumului apei potabile și

evacuării apelor menajere de către Consumatori pentru achitarea plății de către locatari pentru producție în „Infocom” în contul furnizorului conform tarifelor și în ordinea stabilită de către Legislația Republicii Moldova, efectuează lucrul cu populația în privința plății pentru apă și evacuarea apelor menajere livrate de către Furnizor, întreprinde măsuri privind perceperea plăților curente și a datoriilor acumulate pentru serviciile de alimentare cu apă și evacuare a apelor uzate de către consumatorii din blocurile de locuințe gestionate (preîntâmpinări, reclamații, participarea în ședință de judecată).

În consecință, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră corectă și legală concluzia instanței de fond, menținută de către Curtea de Apel Chișinău, privind respingere a acțiunii înaintată de către SA „Apă-Canal Chișinău” și admiterea acțiunii reconvenționale a APLP nr. 54/218 COOP, în partea ce ține de anularea facturii, deoarece eliberarea facturilor pentru consumul locatarilor (consumatorilor) către APLP 54/218 COOP este neîntemeiată și contravine esenței raporturilor de drept stabilite între părțile contractante.

Totodată, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră neîntemeiată și contradictorie hotărârea instanței de judecată privind rezilierea contractului nr. 55-0005/01 din 01 aprilie 1999 cu privire la livrarea apei și recepționarea apelor menajere, deoarece nu s-a stabilit că acesta ar conține clauze abuzive sau care contravin legislației în vigoare sau intereselor legitime ale părților. Mai mult ca atât, potrivit art. 29 alin. (1) din Legea privind serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare nr. 303 din 13 decembrie 2013, furnizarea serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare în blocurile locative se efectuează în baza contractelor încheiate între operator și gestionarul blocului locativ sau între operator și fiecare proprietar/chiriaș de apartament al blocului locativ în parte.

Iar potrivit alin. (4) al aceluiași articol, încheierea contractelor individuale între operator și fiecare proprietar/ chiriaș de apartament în parte se efectuează obligatoriu, cu respectarea următoarelor condiții: a) contractele individuale se încheie cu toți proprietarii/chiriașii apartamentelor din bloc; b) operatorul, în baza tarifului distinct achitat de fiecare proprietar/chiriaș al apartamentului, instalează contoarele pentru evidența consumului de apă în fiecare apartament; c) gestionarul blocului locativ instalează contoare pentru evidența consumului de apă de uz comun, precum și în spațiile date în chirie/locațiune, și încheie cu operatorul contract de furnizare a serviciului pentru aceste locuri de consum; d) gestionarul blocului locativ încheie cu operatorul un contract de transmitere către operator a rețelelor interne de alimentare cu apă și de canalizare ale blocului locativ pentru deservire și exploatare; e) gestionarul blocului locativ efectuează, la cererea operatorului, din contul locatarilor, reparația capitală, reconstrucția sau renovarea rețelelor interne de alimentare cu apă și de canalizare ale blocului locativ.

Astfel, în situația în care instanțele au respins pretenția din acțiunea reconvențională privind obligarea încheierii contractelor directe cu consumatorii finali, este contradictorie rezilierea contractului cu gestionarul blocurilor locative.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite

recursul declarat de către SA „Apă-Canal Chișinău”, a casa decizia Curții de Apel Chișinău din 20 octombrie 2016 și hotărârea Judecătorei Ciocana mun. Chișinău din 25 aprilie 2014 în partea rezilierii contractului livrării apei și recepționării apelor menajere nr. 55 -0005/01 din 01 aprilie 1999 cu emiterea în această parte a unei hotărâri noi de respingere a acțiunii reconvenționale, în rest decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe a menține.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. b) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se admite recursul declarat de către Societatea pe Acțiuni „Apă-Canal Chișinău”.

Se casează decizia Curții de Apel Chișinău din 20 octombrie 2016 și hotărârea Judecătorei Ciocana mun. Chișinău din 25 aprilie 2014 în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Societății pe Acțiuni „Apă-Canal Chișinău” împotriva Asociației Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr. 54/218 Cooperativa de Consum, intervenient accesoriu Întreprinderea Municipală „Infocom”, cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată și la cererea reconvențională înaintată de Asociația Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr. 54/218 Cooperativa de Consum împotriva Societății pe Acțiuni „Apă-Canal Chișinău”, intervenient accesoriu Întreprinderea Municipală „Infocom”, cu privire la anularea facturii, rezilierea contractului privind livrarea apei și recepționarea apelor menajere și obligarea de a încheia contracte directe cu consumatorii, în partea rezilierii contractului livrării apei și recepționării apelor menajere nr. 55-0005/01 din 01 aprilie 1999, cu emiterea în această parte a unei hotărâri noi prin care:

Se respinge acțiunea reconvențională înaintată de Asociația Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr. 54/218 Cooperativa de Consum împotriva Societății pe Acțiuni „Apă-Canal Chișinău”, intervenient accesoriu Întreprinderea Municipală „Infocom” cu privire la rezilierea contractului privind livrarea apei, ca neîntemeiată.

În rest, decizia Curții de Apel Chișinău din 20 octombrie 2016 și hotărârea Judecătorei Ciocana mun. Chișinău din 25 aprilie 2014 se mențin.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecător

Iulia Sîrcu

Judecătorii

Ala Cobăneanu

Ion Druță

Nicolae Craiu

Mariana Pitic