

DECIZIE

14 iunie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Iulia Sîrcu
Ion Druță, Maria Ghervas
Oleg Sternioală, Mariana Pitic

examinând, fără înștiințarea participanților la proces, recursul declarat de către Copacinschi Grigore,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a lui Grigore Copacinschi împotriva Primăriei s. Moara de Piatră r. Drochia cu privire la accesul la informație,

împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 24 ianuarie 2017, prin care a fost respins apelul declarat de către Grigore Copacinschi și menținută hotărârea Judecătoriei Drochia din 18 august 2016,

c o n s t a t ă

La 06 mai 2016, Grigorii Copacinschi a depus cerere de chemare în judecată împotriva Primăriei s. Moara de Piatră r. Drochia cu privire la accesul la informație.

În motivarea acțiunii, reclamantul a invocat că s-a adresat către pârât cu o cerere prin care a solicitat eliberarea informației și anume eliberarea copiei autentificate a certificatului nr. 245 prin care autoritățile publice locale au confirmat faptul exploatării terenurilor agricole cu nr. cadastrale 3624102186, 36241021187, 3624102324, 3624102325 de către SRL „WeTradeAgro”SC în perioada anilor 2010-2011, care constituie proprietate privată a lui Demciuc Grigore.

Indică Grigorii Copacinschi că prin răspunsul Primăriei s. Moara de Piatră r. Drochia nr. 58 din 18 aprilie 2016 i-a fost refuzată eliberarea copiei certificatului solicitat, pe motivul că datele solicitate se califică ca date cu caracter personal și nu pot fi eliberate persoanelor terțe fără acordul proprietarului.

Consideră reclamantul că răspunsul este neîntemeiat și ilegal, în certificatul solicitat figurând doar numele proprietarului și numerele cadastrale ale terenurilor agricole ce le deține, informație ce nu poate fi calificată ca informație cu caracter personal.

Solicită Copacinschi Grigore admiterea acțiunii, obligarea Primăriei s. Moara de Piatră, r. Drochia să-i elibereze copia autentificată a certificatului solicitat prin cererea din 30 martie 2016.

Prin hotărârea Judecătoria Drochia din 18 august 2016, acțiunea a fost respinsă ca neîntemeiată.

Prin decizia Curții de Apel Bălți din 24 ianuarie 2017, a fost respins apelul declarat de către Grigore Copacinschi și menținută hotărârea Judecătoria Drochia din 18 august 2016.

La 06 aprilie 2016, Grigore Copacinschi a declarat recurs împotriva deciziei instanței de apel, solicitând admiterea recursului, casarea integrală a deciziei Curții de Apel Bălți din 24 ianuarie 2017 și hotărârii Judecătoria Drochia din 18 august 2016, cu pronunțarea unei noi hotărâri de admitere integrală a acțiunii.

În susținerea recursului, recurentul a invocat aprecierea arbitrară de către instanțele ierarhic inferioare a circumstanțelor pricinii și a probelor administrate, precum și aplicarea eronată a legii.

Indică Copacinschi Grigore că conform prevederilor art. 6 alin. alin. (1), (2) din Legea privind accesul la informație, informații oficiale sânt considerate toate informațiile aflate în posesia și la dispoziția furnizorilor de informații, care au fost elaborate, selectate, prelucrate, sistematizate și/sau adoptate de organe ori persoane oficiale sau puse la dispoziția lor în condițiile legii de către alți subiecți de drept, iar potrivit art. 7 alin. (2) lit. c) din aceeași lege, accesul la informațiile oficiale nu poate fi îngădit, cu excepția, informațiilor atribuite la secret de stat, reglementate prin lege organică, a căror divulgare neautorizată sau pierdere poate aduce atingere intereselor și/sau securității Republicii Moldova, informațiilor confidentiale din domeniul afacerilor, prezentate instituțiilor publice cu titlu de confidențialitate, reglementate de legislația privind secretul comercial, și care țin de producție, tehnologie, administrare, finanțe, de altă activitate a vieții economice, a căror divulgare (transmitere, scurgere) poate atinge interesele întreprinzătorilor.

Declară recurentul că reprezentantul pârâtului nu a prezentat instanței de judecată nici o probă prin care s-ar fi demonstrat și justificat că furnizarea copiei autentificate a certificatului nr. 245 ar putea aduce careva prejudicii securității naționale sau drepturilor și intereselor legitime ale persoanelor și nu a prezentat nici o probă că Primăria s. Moara de Piatră r. Drochia ca furnizor de informații a solicitat din partea beneficiarului Demciuc V. permisiunea de a-i prezenta certificatul solicitat, precum nu a prezentat nici o dovadă că Demciuc V. a refuzat ca certificatul solicitat să-i fie eliberat, mai mult ca atât Demciuc V. i-a confirmat personal faptul că nu a impus furnizorului de informații careva restricții de a-i elibera copia certificatului respectiv.

La 25 aprilie 2017, în adresa intimațiilor Consiliul și Primăria s. Moara de Piatră r. Drochia a fost expediată copia recursului declarat de către Copacinschi Grigore cu înștiințarea despre necesitatea depunerii referinței la recurs.

Intimații nu și-au valorificat dreptul respectiv și nu au depus referință.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 07 iunie 2017, recursul declarat de către Copacinschi Grigore a fost considerat admisibil.

În conformitate cu art. 444 CPC, prezentul recurs se examinează fără înștiințarea participanților la proces.

Studiind materialele dosarului în raport cu argumentele invocate în recursul declarat, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră recursul întemeiat și care urmează a fi admis, cu

casarea integrală a deciziei instanței de apel și hotărârii primei instanțe și emiterea unei hotărâri noi de admitere a acțiunii, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. b) CPC, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe, pronunțând o nouă hotărâre.

Conform art. 34 alin. (1) din Constituția Republicii Moldova, dreptul persoanei de a avea acces la orice informație de interes public nu poate fi îngrădit.

Conform art. 503 Cod civil, orice persoană, fără a fi ținută să justifice vreun interes, poate cerceta, lua cunoștință de registrul bunurilor imobile, precum și de documentele adiționale, în condițiile legii. De pe registrul bunurilor imobile se vor elibera, în condițiile legii, extrase certificate și copii legalizate.

Potrivit art. 4 alin. (1) din Legea privind accesul la informație nr. 982 din 11.05.2000, oricine, în condițiile prezentei legi, are dreptul de a căuta, de a primi și de a face cunoscute informațiile oficiale.

Iar art. 5 alin. (1) și (2) din Legea menționată prevede că subiecți ai prezentei legi sînt furnizorul de informații și solicitantul informației. Furnizori de informații, adică posesori ai informațiilor oficiale, obligați să le furnizeze solicitanților în condițiile prezentei legi, sînt autoritățile publice centrale și locale - autoritățile administrației de stat, prevăzute în Constituția Republicii Moldova și anume Parlamentul, Președintele Republicii Moldova, Guvernul, administrația publică, autoritatea judecătorească; instituțiile publice centrale și locale - organizațiile fondate de către stat în persoana autorităților publice și finanțate de la bugetul de stat, care au ca scop efectuarea atribuțiilor de administrare, social-culturale și altor atribuții cu caracter necomercial; persoanele fizice și juridice care, în baza legii sau a contractului cu autoritatea publică ori instituția publică, sînt abilitate cu gestionarea unor servicii publice și culeg, selectează, posedă, păstrează, dispun de informații oficiale. Pot solicita informații oficiale, în condițiile prezentei legi orice cetățean al Republicii Moldova, cetățenii altor state, care au domiciliul sau reședința pe teritoriul Republicii Moldova, apatrizii stabiliți cu domiciliul sau cu reședința pe teritoriul Republicii Moldova.

Potrivit art. 10 al aceleiași legi, persoana are dreptul de a solicita furnizorilor de informații, personal sau prin reprezentanții săi, orice informații aflate în posesia acestora, cu excepțiile stabilite de legislație. Dreptul persoanei de a avea acces la informații, inclusiv la informațiile cu caracter personal, nu poate fi îngrădit decît în condițiile legii. Orice persoană care solicită acces la informații în conformitate cu prezenta lege este absolvită de obligația de a-și justifica interesul pentru informațiile solicitate.

Art. 7 alin. (2) lit. c) din legea menționată prevede că, în conformitate cu alineatul (1) al prezentului articol, accesul la informațiile oficiale nu poate fi îngrădit, cu excepția informațiilor cu caracter personal, a căror divulgare este considerată drept o imixtiune în viața privată a persoanei, protejată de legislația privind protecția datelor cu caracter personal.

Prin prisma art. 3 din Legea privind protecția datelor cu caracter personal nr. 133 din 08.07.2011, *date cu caracter personal* – orice informație referitoare la o persoană fizică identificată sau identificabilă (subiect al datelor cu caracter personal). Persoana identificabilă este persoana care poate fi identificată, direct sau indirect, prin referire la un număr de identificare sau la unul ori mai multe

elemente specifice identității sale fizice, fiziologice, psihice, economice, culturale sau sociale.

Din suportul probator prezent la materialele pricinii, rezultă că la 30 martie 2016, Grigore Copacinschi a adresat o cerere Primăriei s. Moara de Piatră, r. Drochia prin care a solicitat eliberarea copiei autentificate a certificatului nr. 245 din 19 noiembrie prin care a fost confirmat faptul exploatării terenurilor agricole cu nr. cadastrale 3624102186, 36241021187, 3624102324, 3624102325 de către SRL „WeTrade Agro” SC în perioada anilor 2010-2011, care constituie proprietate privată a lui Demciuc Grigore Vasile (f.d. 4).

Prin răspunsul Primăriei s. Moara de Piatră r. Drochia nr. 58 din 18 aprilie 2016 lui Copacinschi Grigore i-a fost refuzată eliberarea informației, pe motiv că datele solicitate se califică ca date cu caracter personal și nu pot fi eliberate persoanelor terțe fără acordul proprietarului sau fără procură (f.d. 5).

Nefiind de acord cu răspunsul primit Grigore Copacinschi a înaintat prezenta acțiune în judecată cu privire la obligarea furnizării informației solicitate.

Se reține că instanțele ierarhic inferioare au ajuns la concluzia că informația solicitată de către reclamantul-apelant Grigore Copacinschi, și anume copia autentificată a certificatului nr. 245, conține date care se califică ca date cu caracter personal, ce au accesibilitate limitată, terenurile agricole menționate în certificatul dat fiind proprietate privată a unei persoane terțe, la caz Grigore Demciuc, la solicitarea căruia a fost eliberat acest certificat.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră eronată concluzia instanțelor de judecată ierarhic inferioare privind respingerea integrală a prezentei acțiuni ca neîntemeiată, din următoarele considerente.

Analizând cele menționate și normele legale citate, instanța de recurs constată că furnizorul Primăria s. Moara de Piatră, r. Drochia era obligat să elibereze informația solicitată, ca fiind oficială și dreptul la acces neputându-i fi îngădit lui Copacinschi Grigore, ca cetățean al Republicii Moldova.

Se reține că datele conținute în certificatul solicitat de recurent-reclamant sunt date care se conțin în registrul bunurilor imobile, iar conform art. 503 din Codul civil, orice persoană, fără a fi ținută să justifice vreun interes, poate cerceta, lua cunoștință de registrul bunurilor imobile, precum și de documentele adiționale, în condițiile legii.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție constată că concluzia instanțelor ierarhic inferioare este una eronată, or, datele solicitate nu se referă la o persoană fizică identificată, la caz Demciuc Grigore, dar se referă la informația conținută în registrul bunurilor imobile, și anume arendarea unor terenuri agricole de către persoana juridică SRL „WeTradeAgro”, ceea ce nu are tangență cu datele personale ale proprietarului Demciuc Grigore.

În acest sens se reține, că această informație este conținută în Registrul bunurilor imobile, care constituie sistemul informațional de stat ce conține înscrieri despre terenuri, despre obiectele aferente lor și despre drepturile asupra lor și la care accesul este public.

Astfel, instanța de recurs consideră că în speță furnizorul informației, care este o autoritate publică locală-Primăria s. Moara de Piatră, r. Drochia, era obligată

să elibereze informația solicitată persoanei, ca fiind o informație oficială conținută în registrul bunurilor imobile, la care accesul este public și care nu cade sub incidența datelor cu caracter personal.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că instanțele de judecată ierarhic inferioare în mod neîntemeiat au respins integral prezenta acțiune, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul declarat de către Copacinschi Grigore, a casa integral decizia Curții de Apel Bălți din 24 ianuarie 2017 și hotărârea Judecătoriei Drochia din 18 august 2016 și a pronunța o hotărâre nouă de admitere integrală a acțiunii, cu obligarea Primăriei s. Moara de Piatră r. Drochia de a elibera copia autenticată a certificatului nr. 245 solicitat prin cererea din 30 martie 2016.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. b) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se admite recursul declarat de către Copacinschi Grigore.

Se casează integral decizia Curții de Apel Bălți din 24 ianuarie 2017 și hotărârea Judecătoriei Drochia din 18 august 2016, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a lui Grigore Copacinschi împotriva Primăriei s. Moara de Piatră r. Drochia cu privire la accesul la informație, și se emite o nouă hotărâre prin care:

Se admite integral acțiunea lui Copacinschi Grigore împotriva Primăriei s. Moara de Piatră r. Drochia cu privire la accesul la informație.

Se constată încălcarea dreptului lui Copacinschi Grigore la acces la informație.

Se obligă Primăria satului Moara de Piatră, raionul Drochia de a elibera copia autenticată a certificatului nr. 245 prin care a fost confirmat faptul exploatării terenurilor cu numerele cadastrale 3624102186, 36241021187, 3624102324, 3624102325 de către Societatea cu Răspundere Limitată „We Trade Agro” pe perioada anilor 2010-2011.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecător

Iulia Sîrcu

Judecătorii

Ion Druță

Maria Ghervas

Oleg Sternioală

Mariana Pitic