

## DECIZIE

14 iunie 2017

mun. Chișinău

### Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componență:

președintele ședinței, judecătorul: Iulia Sîrcu  
judecătorii: Oleg Sternioală, Mariana Pitic

examinând, fără înștiințarea participanților la proces, recursul declarat de către lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Succes-M” în proces de insolvență, Vasilev Ruslan,

în cauza civilă a Societății cu Răspundere Limitată „Succes-M”, în proces de insolvență,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 28 martie 2017, prin care au fost repuse în termen cererile Nataliei Ivancova și SRL „Alenar Prim” privind validarea creanțelor față de debitorul Societatea cu Răspundere Limitată „Succes-M” și s-a stabilit ședința specială pentru examinarea cererilor de validare a creanțelor,

### c o n s t a t ă

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 18 decembrie 2015 a fost intentat procesul de insolvență față de SRL „Succes-M”, cu desemnarea în calitate de administrator al insolvenței Vasilev Ruslan.

La 23 septembrie 2016, Ivancova Natalia prin intermediul reprezentantului-avocatului Proni Aliona a depus cerere de repunere în termen și validarea creanțelor, solicitând suma de 5400 lei cu titlu de salariu neachitat, suma de 4856, 4 lei cu titlu de penalitate de întârziere și 3000 lei cu titlu de cheltuieli de judecată.

La 14 februarie 2017 SRL „Alenar Prim” a depus cerere de repunere în termen și validare a creanțelor în mărime de 1500 lei.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 28 martie 2017, au fost repuse în termen cererile depuse de Ivancova Natalia prin intermediul reprezentantului-avocatului Proni Aliona și SRL „Alenar Prim” de validare a creanțelor față de debitorul SRL „Succes-M” și stabilită ședința specială pentru examinarea cererilor de validare a creanțelor creditorilor Ivancova Natalia și SRL „Alenar Prim” față de debitorul SRL „Succes-M” pentru data de 30 mai 2017, ora 11. 40.

La 07 aprilie 2017, în termenul prevăzut de art. 8 alin. (1) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, lichidatorul SRL „Succes-M” în proces de insolvență, Vasilev Ruslan a declarat recurs nemotivat împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 28 martie 2017, solicitând casarea încheierii recurate, cu

emiterea unei noi hotărâri de respingere a cererii de repunere în termen și validarea creanței înaintată de către Ivancova Natalia prin intermediul reprezentantului Aliona Proni.

La 20 mai 2017, în adresa Nataliei Ivancova a fost expediată spre cunoștință copia recursului declarat de lichidatorul SRL „Succes-M” în proces de insolvență, Vasilev Ruslan cu înștiințarea despre necesitatea depunerii referinței la recurs.

Intimata nu și-a valorificat dreptul procedural respectiv și nu a depus referință.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi respins, din următoarele considerente.

Conform art. 437 alin. (1) lit. f) CPC, cererea de recurs trebuie să fie dactilografată și trebuie să cuprindă esența și temeiurile recursului, argumentul ilegalității deciziei atacate, solicitările recurentului, propunerile respective.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că recurentul lichidatorul SRL „Succes-M” în proces de insolvență, Vasilev Ruslan, contrar prevederilor art. 437 alin. (1) lit. f) CPC, a depus cererea de recurs fără a indica esența și temeiurile recursului, argumentul ilegalității încheierii atacate, propunerile respective, făcând astfel imposibilă exercitarea controlului legalității încheierii recurate de către instanța investită cu soluționarea căii de atac.

Se reține că până la momentul examinării cererii de recurs, recurentul lichidatorul SRL „Succes-M” în proces de insolvență, Vasilev Ruslan nu a prezentat instanței de recurs partea motivată a acesteia.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de lichidatorul SRL „Succes-M” în proces de insolvență, Vasilev Ruslan împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 28 martie 2017.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

#### d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de către lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Succes-M” în proces de insolvență, Vasilev Ruslan.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 28 martie 2017 în cauza civilă a Societății cu Răspundere Limitată „Succes-M” în proces de insolvență.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecătorul

Iulia Sîrcu

Judecătorii

Oleg Sternioală

Mariana Pitic