

ÎN C H E I E R E

09 iunie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Iulia Sîrcu
Sveatoslav Moldovan, Mariana Pitic

examinând din oficiu chestiunea privind corectarea greșelii strecurate în încheierea Curții Supreme de Justiție din 07 iunie 2017,

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de către Balan Ina împotriva lui Balan Iurie, intervenient accesoriu Direcția pentru protecția drepturilor copilului sectorul Ciocana, municipiul Chișinău, cu privire la recunoașterea dreptului de a traversa frontiera de stat cu copilul minor și a perfecta documentele fără acordul notarial al tatălui,

c o n s t a t ă

La 04 octombrie 2016, Balan Ina a depus prin intermediul avocatului Vitalie Serbușco cerere de chemare în judecată împotriva lui Balan Iurie, intervenient accesoriu Direcția pentru protecția drepturilor copilului sectorul Ciocana, mun. Chișinău, cu privire la recunoașterea dreptului de a traversa frontiera de stat cu copilul minor și a perfecta documentele fără acordul notarial al tatălui.

Prin hotărârea Judecătoriei Ciocana mun. Chișinău din 14 decembrie 2016, acțiunea a fost respinsă ca neîntemeiată.

La 29 decembrie 2016, Balan Ina prin intermediul avocatului Serbușco Vitalie, a declarat apel împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii Judecătoriei Ciocana mun. Chișinău din 14 decembrie 2016 cu pronunțarea unei noi hotărâri de admitere a acțiunii.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 12 aprilie 2017, a fost restituit apelul declarat de către avocatul Serbușco Vitalie din numele apelantei Inei Balan, împotriva hotărârii Judecătoriei Ciocana mun. Chișinău din 14 decembrie 2016, ca fiind depus de o persoană care nu este în drept să declare apel.

La 27 aprilie 2017, Balan Ina prin intermediul avocatului Serbușco Vitalie, a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 12 aprilie 2017, solicitând admiterea recursului, casarea integrală a încheierii recurate cu remiterea pricinii spre rejudecare în instanța de apel la etapa de primire a cererii de apel.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 07 iunie 2017, recursul declarat de către avocatul Serbușco Vitalie din numele Inei Balan, a fost restituit ca fiind depus de o persoană care nu este în drept să declare recurs.

Studiind materialele pricinii, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar din oficiu de a corecta greșeala strecurată în încheierea Curții Supreme de Justiție din 07 iunie 2017, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 249 alin. (2) CPC, la cererea participanților la proces sau din oficiu, instanța judecătorească corectează greșelile sau omisiunile din hotărâre care țin de nume, calitatea procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente.

Din materialele prezentei pricini rezultă că în partea dispozitivă a încheierii Curții Supreme de Justiție din 07 iunie 2017 s-a strecurat o greșeală, fiind indicat în mod greșit „Încheierea este irevocabilă”, pe când urma a fi indicat „Încheierea nu se supune nici unei căi de atac”.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că în partea dispozitivă a încheierii Curții Supreme de Justiție din 07 iunie 2017 s-a strecurat o greșeală, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a o corecta din oficiu prin substituirea sintagmei greșite în partea dispozitivă „Încheierea este irevocabilă”, cu sintagma corectă „Încheierea nu se supune nici unei căi de atac”.

În conformitate cu art. art. 249, 269-270 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Se corectează din oficiu greșeala strecurată în partea dispozitivă a încheierii Curții Supreme de Justiție din 07 iunie 2017, prin substituirea sintagmei greșite în partea dispozitivă „*Încheierea este irevocabilă*” cu sintagma corectă „*Încheierea nu se supune nici unei căi de atac*”.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței, judecător

Iulia Sîrcu

Judecătorii

Sveatoslav Moldovan

Mariana Pitic