

ÎNCHEIERE

21 iunie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii:

Nicolae Craiu, Ion Druță

soluționând conflictul de competență jurisdicțională apărut între Judecătoria Anenii Noi și Curtea de Apel Chișinău,

în cauza civilă la cererea înaintată de Societatea pe Acțiuni „Banca de Economii” împotriva Societății pe Acțiuni „Anchir” cu privire la deposedarea și transmiterea silită în posesiune a bunurilor gajate, evacuarea bunurilor și persoanelor din imobilele transmise și încasarea taxei de stat și acțiunea reconvențională înaintată de Societatea pe Acțiuni „Anchir” intervenient principal Nicolae Îndoitu împotriva Societății pe Acțiuni „Banca de Economii” cu privire la repararea prejudiciului și încasarea venitului ratat,

c o n s t a t ă:

La 11 ianuarie 2010 SA „Banca de Economii” a depus cerere de chemare în judecată împotriva SA „Anchir” privind deposedarea și transmiterea silită a bunurilor gajate.

Ulterior, SA „Anchir” a înaintat acțiune reconvențională împotriva SA „Banca de Economii” cu privire la repararea prejudiciului efectiv și încasarea venitului ratat.

Prin hotărârea Judecătoriei Economice de Circumscripție din 17 iunie 2011, acțiunea înaintată de SA „Banca de Economii” a fost admisă integral și s-a hotărât: „a deposeda SA „Anchir” de bunurile gajate și de a le transmite silit în posesiunea SA „Banca de Economii” pentru comercializare ulterioară; a evacua toate persoanele și bunurile mobile din imobilele transmise în posesiunea SA „Banca de Economii”; a încasa din contul SA „Anchir” în beneficiul SA „Banca de Economii” suma de 100 lei cu titlu de taxă de stat; s-a respins integral acțiunea reconvențională înaintată de SA „Anchir” împotriva SA „Banca de Economii” privind repararea prejudiciului efectiv în sumă de 9 989 391,81 lei și încasarea venitului ratat de 55 773 749 lei; s-a încasa din contul SA „Anchir” în beneficiul bugetului de stat suma de 50 000 lei cu titlu de taxă de stat”.

Prin decizia Curții de Apel Bender din 04 aprilie 2013 a fost respins apelul declarai de SA „Anchir” și a fost menținută hotărârea Judecătoriei Economice de Circumscripție din data de 17 iunie 2011. S-a încasat de la SA „Anchir” la bugetul de stat taxa de stat în mărime de 37 500 lei.

Prin decizi Curții Supreme de Justiție din 05 martie 2014 a fost respins

recursul declarant de SA „Anchir” și s-a menținut decizia Curții de Apel Bender din 04 aprilie 2013 și hotărârea Judecătorei Economice de Circumscripție din 17 iunie 2011.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din data de 23 decembrie 2015, s-a respins ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de președintele comitetului creditorilor Sula Constantin și administratorul procesului de insolvență SA „Anchir” Igor Bulgaru. S-a admis cererea de revizuire depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Bronxo”. S-a casat decizia Curții Supreme de Justiție din 05 martie 2014, decizia Curții de Apel Bender din 04 aprilie 2013 și hotărârea Judecătorei Economice de Circumscripție din 17 iunie 2011, emise în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Societății pe Acțiuni „Banca de Economii” împotriva Societății pe Acțiuni „Anchir” cu privire la deposedarea și transmiterea silită în posesiune a bunurilor gajate cu evacuarea bunurilor și persoanelor din imobilele transmise și încasarea taxei de stat și acțiunea reconvențională a Societății pe Acțiuni „Anchir” împotriva Societății pe Acțiuni „Banca de Economii” cu privire la repararea prejudiciului efectiv și încasarea venitului ratat, cu remiterea pricinii la rejudecare în Judecătoria Anenii Noi.

La 18 ianuarie 2016, cauza civilă a parvenit în Judecătoria Anenii Noi, fiind repartizată în mod aleatoriu în procedura Judecătorului Andrei Mocanu la data de 27 ianuarie 2016.

Prin încheierea Judecătorei Anenii Noi din 08 aprilie 2016, a fost restituită cererea de chemare în judecată a SRL „Bronxo” împotriva SA „Anchir” în procedura de lichidare cu privire la încasarea venitului ratat și cheltuielilor de judecată, înaintată în cadrul cauzei civile nr. 2c-102/16 la cererea de chemare în judecată depusă de SA „Banca de Economii” împotriva SA „Anchir” cu privire la deposedarea și transmiterea silită în posesiune a bunurilor gajate, evacuarea bunurilor și persoanelor din imobilele transmise, încasarea taxei de stat și cererea reconvențională a SA „Anchir” împotriva SA „Banca de Economii” cu privire la repararea prejudiciului efectiv și încasarea venitului ratat.

Prin încheierea Judecătorei Anenii Noi din 08 aprilie 2016, s-a admis cerere alăturare înaintată de către Nicolae Îndoitu în calitate de intervenient principal a reclamantului din acțiunea reconvențională Societății pe Acțiuni „Anchir” împotriva Societății pe Acțiuni SA „Banca de Economii” cu privire la repararea prejudiciului efectiv și a venitului ratat. A fost atras în calitate de intervenient principal Nicolae Îndoitu în cadrul acțiunii reconvenționale a Societății pe Acțiuni „Anchir” împotriva Societății pe Acțiuni „Banca de Economii” cu privire la repararea prejudiciului efectiv și încasarea venitului ratat.

Tot la data de 08 aprilie 2016, reprezentantul SA „Banca de Economii” și lichidator Jerebțov Anton au înaintat demers privind strămutarea pricinii către Curtea de Apel Chișinău ca instanță de insolvență, cerere care nu a fost pusă în discuție din motiv că s-a acordat termen SRL „Bronxo” pentru a contesta încheierea de restituire a cereri de chemare în judecată.

La 03 mai 2016 SRL „Bronxo” a declarat recurs împotriva încheierii Judecătorei Anenii Noi din 08 aprilie 2016 prin care a fost restituită cererea de

chemare în judecată a SRL „Bronxo” împotriva SA „Anchir” în procedură de lichidare.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 14 iunie 2016 recursul declarat de SRL „Bronxo” a fost respins și s-a menținut încheierea Judecătoria Anenii Noi din 08 aprilie 2016.

În cadrul ședinței de judecată din 09 martie 2017, după parvenirea dosarului în Judecătoria Anenii Noi, la cerere, instanța de judecată a pus în discuție demersurile de strămutare a pricinii către Curtea de Apel Chișinău ca instanță de insolvabilitate.

Prin încheierea Judecătoria Anenii Noi din 09 martie 2017, cauza civilă la cererea înaintată de Societatea pe Acțiuni „Banca de Economii” împotriva Societății pe Acțiuni „Anchir” cu privire la deposedarea și transmiterea silită în posesiune a bunurilor gajate, evacuarea bunurilor și persoanelor din imobilele transmise și încasarea taxei de stat și acțiunea reconvențională înaintată de Societatea pe Acțiuni „Anchir” intervenient principal Nicolae Îndoitu împotriva Societății pe Acțiuni „Banca de Economii” cu privire la repararea prejudiciului și încasarea venitului ratat, s-a strămutat spre judecare în instanța de insolvabilitate – Curtea de Apel Chișinău.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 30 mai 2017, s-a suspendat procesul în cauza civilă la cererea înaintată de Societatea pe Acțiuni „Banca de Economii” împotriva Societății pe Acțiuni „Anchir” cu privire la deposedarea și transmiterea silită în posesiune a bunurilor gajate, evacuarea bunurilor și persoanelor din imobilele transmise și încasarea taxei de stat și acțiunea reconvențională înaintată de Societatea pe Acțiuni „Anchir” intervenient principal Nicolae Îndoitu împotriva Societății pe Acțiuni „Banca de Economii” cu privire la repararea prejudiciului și încasarea venitului ratat, cauza fiind transmisă Curții Supreme de Justiție pentru soluționarea conflictului negativ de competență.

Analizând materialele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că competentă în judecarea prezentei cauze civile este Judecătoria Anenii Noi, reieșind din următoarele argumente.

Potrivit art. 44 alin. (3) CPC *„conflictul de competență dintre două sau mai multe judecătorii care nu țin de aceeași curte de apel ori dintre o judecătorie și o curte de apel, ori între curțile de apel se judecă de Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție”*.

Din materialele dosarului rezultă că prezenta cauză civilă a fost pornită la 11 ianuarie 2010. De asemenea, prin încheierea Curții Supreme de Justiție din data de 23 decembrie 2015, s-a admis cererea de revizuire depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Bronxo”, s-a casat decizia Curții Supreme de Justiție din 05 martie 2014, decizia Curții de Apel Bender din 04 aprilie 2013 și hotărârea Judecătoria Economice de Circumscripție din 17 iunie 2011, cauza fiind restituită spre rejudecare la Judecătoria Anenii Noi.

Totodată, prin hotărârea Curții de Apel Economice din 01 martie 2012, a fost intentat procesul de insolvabilitate față de SA „Anchir”.

În conformitate cu art. 43 alin. (1) CPC, „Cauza pe care instanța a reținut-o spre judecare, cu respectarea normelor de competență, se soluționează de aceasta în fond, inclusiv în cazul devenirii ei ulterioare de competența unei alte instanțe”.

Deși art. 5 alin. (2) din Legea insolvenței prevede că „instanța de insolvență dispune de competență exclusivă la judecarea, în cadrul procesului de insolvență, a litigiilor ce țin de masa debitoare”, Colegiul reține că procesul de insolvență față de SA „Anchir” a fost intentat ulterior intentării prezentei acțiuni civile. Prin urmare, având în vedere principiul imutabilității competenței jurisdicționale prevăzut la art. 32 alin. (1) CPC, precum și art. 43 alin. (1) CPC, Colegiul constată că competență în examinarea prezentului litigiu este Judecătoria Anenii Noi.

În baza celor enunțate și conducându-se de art. 44 alin. (3), 269-270 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se constată competența Judecătoriei Anenii Noi la judecarea cauzei civile la cererea de chemare în judecată înaintată de Societatea pe Acțiuni „Banca de Economii” împotriva Societății pe Acțiuni „Anchir” cu privire la deposedarea și transmiterea silită în posesiune a bunurilor gajate, evacuarea bunurilor și persoanelor din imobilele transmise și încasarea taxei de stat și acțiunea reconvențională înaintată de Societatea pe Acțiuni „Anchir” intervenient principal Nicolae Îndoitu împotriva Societății pe Acțiuni „Banca de Economii” cu privire la repararea prejudiciului și încasarea venitului ratat.

Cauza civilă la cererea înaintată de Societatea pe Acțiuni „Banca de Economii” împotriva Societății pe Acțiuni „Anchir” cu privire la deposedarea și transmiterea silită în posesiune a bunurilor gajate, evacuarea bunurilor și persoanelor din imobilele transmise și încasarea taxei de stat și acțiunea reconvențională înaintată de Societatea pe Acțiuni „Anchir” intervenient principal Nicolae Îndoitu împotriva Societății pe Acțiuni „Banca de Economii” cu privire la repararea prejudiciului și încasarea venitului ratat, se remite spre judecare în fond la Judecătoria Anenii Noi.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Nicolae Craiu

Ion Druță