

prima instanță: A. Catană  
instanța de apel: A. Bostan, A. Pahopol, V. Negru

dosarul nr. 2r-367/17

## DECIZIE

21 iunie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componență:  
Președintele ședinței,  
judecători

Valentina Clevadi  
Dumitru Mardari  
Galina Stratulat

examinând recursul declarat de către administratorul insolabilității Societății cu Răspunderea Limitată „Poliproject Exhibitions” în procedură de insolabilitate, Hanganu Grigore

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Băncii Comerciale „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” Societate pe Acțiuni împotriva Societății pe Acțiuni „Poliproiect”, Andronic Arcadie și Andronic Mariana, intervenient accesoriu Societatea cu Răspunderea Limitată „Poliproject Exhibitions” în procedură de insolabilitate cu privire la încasarea datoriei și executarea dreptului de ipotecă

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 11 aprilie 2017, prin care a fost respinsă cererea Societății cu Răspunderea Limitată „Poliproject Exhibitions” în procedură de insolabilitate cu privire la amânarea plății taxei de stat și nu s-a dat curs cererii de apel depuse de Societatea cu Răspunderea Limitată „Poliproject Exhibitions” în procedură de insolabilitate,

### c o n s t a t ă:

La 23 decembrie 2014, BC ”Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Andronic Arcadie, Andronic Mariana și SA ”Poliproiect”, intervenient accesoriu SRL ”Poliproject Exhibitions” prin care a solicitat încasarea din contul pârâților Andronic Arcadie și SRL ”Poliproiect” în beneficiul său a datoriei ce rezultă din contractul de credit nr. 2583 din 28 decembrie 2007 în mărime de 1 710 345,57 lei și deposedarea silită a pârâților Andronic Arcadie și Andronic Mariana cu evacuarea tuturor

bunurilor, persoanelor și cu transmiterea în posesia BC "Eximbank- Gruppo Veneto Banca" SA pentru comercializare în scopul stingerii datoriilor a următoarelor bunuri ipotecate:

- Bunul imobil teren pentru construcții situat pe adresa mun. Chișinău, com. Bubuieci, extravilan cu suprafața de 1,9997 ha cu nr. cadastral 0142402,077.
- Bunurile imobile situate pe adresa mun. Chișinău, str. M. Cebotari nr. 19 și

anume:

- a) 90,5 % cota parte din terenul pentru construcții cu suprafața de 0,0609 ha cu numărul cadastral 0100521.182
- b) încăpere locativă cu nr. cadastral 0100521.01.001 cu suprafața de 41.2 m.p.;
- c) încăpere locativă cu nr. cadastral 0100521.182.01.002 cu suprafața de 30,1 m.p.;
- d) încăpere locativă cu nr. cadastral 010521.182.01.004 cu suprafața de 50,4 m.p.;
- e) încăpere locativă cu nr. cadastral 0100521.182.01.005 cu suprafața de 114 m.p.;

- Bunul imobil situat pe adresa mun. Chișinău, str. M. Cebotari 15, ap. 5 cu nr. cadastral 0100521.148.01.005 cu suprafața de 41 m.p.;

- Bunul imobil situat pe adresa mun. Chișinău, str. M. Eminescu 41/1, ap. 2 cu nr. cadastral 0100205.222.05.002 cu suprafața de 166 m.p.;

- Bunul imobil situat pe adresa mun. Chișinău, str. M. Sadoveanu 3/2 format din teren pentru construcții cu suprafața de 0,0851 ha cu nr. cadastral 0100424.414 și casa de locuit individuală cu suprafața de 391,2 m.p. cu nr. cadastral 0100424.414.01, precum și încasarea în mod solidar din contul pârâților a cheltuielilor de judecată în mărime de 50 000 lei.

În scopul asigurării acțiunii, a solicitat BC "Eximbank-Gruppo Veneto Banca" SA aplicarea sechestrului pe bunurile pârâților în limita valorii acțiunii de 1 710 345,57 lei, precum și interzicerea ÎS "Cadastru" să înregistreze în Registrul Bunurilor Imobile, orice transfer al dreptului de proprietate în privința bunurilor imobile ipotecate.

Prin încheierea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 30 decembrie 2014, a fost admisă cererea reclamantului privind asigurarea acțiunii, s-a aplicat sechestrului în limita valorii acțiunii de 1 710 345,57 lei pe bunurile imobile și mobile deținute în proprietate de către pârâții Andronic Arcadie și SA "Poliproiect" și s-a interzis ÎS "Cadastru" să înregistreze orice transfer al dreptului de proprietate în privința bunurilor imobile ipotecate.

Prin încheierea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 06 februarie 2015, cererile înaintate de SA "Poliproiect" și SRL "Poliproject Exhibitions" privind suspendarea procesului și anularea măsurilor de asigurare aplicate prin încheierea

Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 30 decembrie 2014 au fost respinse ca nefondate.

Prin încheierea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 19 iunie 2015, SRL "Poliproject Exhibitions" a fost atras în calitate de copârât în prezenta cauză.

Prin încheierea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 10 august 2015, cererea înaintată de Hanganu Grigore - administratorul provizoriu al SRL "Poliproject Exhibitions" privind suspendarea procesului, a fost respinsă ca fiind neîntemeiată.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 21 ianuarie 2016, a fost respinsă ca neîntemeiată cererea SC "Poliproject Exhibitions" SRL privind strămutarea pricinii civile spre judecare către o altă instanță de același grad.

La 08 februarie 2016, SRL "Poliproject Exhibitions" a depus cerere de revizuire asupra încheierii CA Chișinău din 21 ianuarie 2016.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 10 martie 2016, cererea de revizuire depusă de SC "Poliproject Exhibitions" SRL a fost respinsă ca inadmisibilă.

Prin încheierea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 06 iunie 2016, a fost respinsă cererea avocatului Pruteanu Vasile în interesele lui Andronic Arcadie privind suspendarea procesului până la data intrării în vigoare a hotărârii în cadrul procedurii insolvenței privind confirmarea planului procedurii de restructurare, ca fiind neîntemeiată.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 09 septembrie 2016, a fost admisă cererea avocatului Mămăligă Igor în interesele Mariane Andronic privind repunerea în termen a recursului împotriva încheierii Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 30 decembrie 2014. S-a respins recursul declarat de avocatul Mămăliga Igor în interesele Mariane Andronic și s-a menținut încheierea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 30 decembrie 2014.

La 18 noiembrie 2016, SRL "Poliproject Exhibitions" a depus cerere de revizuire asupra deciziei CA Chișinău din 09 septembrie 2016 prin care a solicitat admiterea revizuirii, casarea deciziei CA Chișinău din 09 septembrie 2016, rejudecarea cauzei și admiterea cererii de recurs asupra încheierii Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 30 decembrie 2014 privind aplicarea sechestrului asupra bunurilor imobile și mobile și restituirea pricinii spre rejudecare.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 21 februarie 2017, cererea de revizuire declarată de SRL "Poliproject Exhibitions" a fost respinsă ca fiind inadmisibilă.

Prin hotărârea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 30 noiembrie 2016, acțiunea BC "Eximbank-Gruppo Veneto Banca" SA, a fost admisă.

La 29 decembrie 2016, Andronic Mariana și Andronic Arcadie au declarat apel împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând admiterea acestuia, casarea integrală a hotărârii primei instanțe cu remiterea cauzei la rejudecare, totodată solicitând scutirea de la plata taxei de stat la depunerea cererii de apel.

La 27 decembrie 2016, administratorul insolvenței SRL „Poliproject Exhibitions”, Hanganu Grigore a declarat apel împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând admiterea acestuia, casarea integrală a hotărârii primei instanțe cu pronunțarea unei noi hotărâri, solicitând totodată în temeiul art. 86 alin. (2) CPC și scutirea de la plata taxei de stat la depunerea cererii de apel.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 11 aprilie 2017, a fost respinsă cererea SRL „Poliproject Exhibitions” în procedură de insolvență cu privire la amânarea plății taxei de stat, nu s-a dat curs cererii de apel depuse de SRL „Poliproject Exhibitions” în procedură de insolvență, și s-a comunicat apelantului despre necesitatea prezentării dovezii de plată a taxei de stat în mărime de 37 500 lei, acordându-i pentru aceasta un termen până la 10 mai 2017.

Totodată, a fost explicat apelantului SRL „Poliproject Exhibitions” în procedură de insolvență că în caz că nu v-a lichida neajunsurile menționate, cererea de apel nu v-a fi considerată depusă și împreună cu actele anexate va fi restituită fără examinare.

La 04 mai 2017, administratorul insolvenței SRL „Poliproject Exhibitions” în procedură de insolvență, Hanganu Grigore a declarat recurs împotriva încheierii instanței de apel, solicitând admiterea acestuia, casarea integrală a încheierii Curții de Apel Chișinău din 11 aprilie 2017 și remiterea cauzei spre rejudecare.

În motivarea recursului a invocat dezacordul cu încheierea instanței de apel deoarece aceasta este neîntemeiată, ilegală și pasibilă de a fi casată. Or, cerința cu privire la scutire de la plata taxei de stat urma a fi admisă cu acceptarea apelului spre examinare.

Susține că cererea cu privire la scutire de la plata taxei de stat pentru judecarea apelului a fost întemeiată pe prevederile art. 86 CPC.

Or, respingerea cerinței privind amânarea plății taxei de stat ar duce la îngrădirea accesului la un tribunal, fapt ce în consecință este o încălcare a art. 6§1 din Convenție.

De asemenea indică recurentul că, de către instanța de apel a fost respectată procedura de citare legală a participanților la proces.

În conformitate cu art. 425 CPC (în vigoare la data emiterii încheierii contestate), termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

La acest capitol, instanța de recurs reține că, dovadă că copia încheierii Curții de Apel Chișinău din 11 aprilie 2017 a fost expediată în adresa participanților la proces, la materialele cauzei lipsește. Mai mult la 27 aprilie 2017 directorul general al SRL „Poliproject Exhibitions”, Tiron Mariana a depus o cerere la Curtea de Apel Chișinău prin care a solicitat expedierea copiei încheierii din 11 aprilie 2017, în adresa sa, pentru cunoștință (f.d. 16, vol-IV).

Conform recipisei anexate la materialele pricinii, la 28 aprilie 2017, reprezentantul SRL „Poliproject Exhibitions”, Cernomaz Grigore (procura nr. 10-

j, 07 decembrie 2015) a primit copia dispozitivului încheierii contestate (f.d. 17, vol-IV).

Drept urmare, instanța de recurs constată că recurentul s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul la 04 mai 2017 împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 11 aprilie 2017, în termen.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului în raport cu argumentele invocate în recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii recurate, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Conform art. 368 alin. (1) CPC, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art.364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel dispune printr-o încheiere, fără înștiințarea participanților la proces, să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

Potrivit art. 364 alin. (1) CPC, cererea de apel se depune în scris la instanța judecătorească a cărei hotărîre se atacă, cu plata taxei de stat în cazul în care apelul se impune cu taxă, în condițiile legii.

Reieșind din prevederile art. 365 alin. (4) CPC, la cererea de apel se anexează dovada de plată a taxei de stat dacă apelul se impune cu taxă.

Din materialele pricinii rezultă că, la 23 decembrie 2014, BC "Eximbank-Gruppo Veneto Banca" SA a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Andronic Arcadie, Andronic Mariana și SA "Poliproiect", intervenient accesoriu SRL "Poliproiect Exhibitions" în procedură de insolvență cu privire la încasarea datoriei și executarea dreptului de ipotecă.

Prin hotărîrea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 30 noiembrie 2016, acțiunea BC "Eximbank-Gruppo Veneto Banca" SA, a fost admisă.

La 27 decembrie 2016, administratorul insolvenței SRL „Poliproiect Exhibitions”, Hanganu Grigore a depus apel netimbrat împotriva hotărîrii primei instanțe, solicitînd în conformitate cu art. 86 alin. (2) CPC, amânarea achitării taxei de stat după examinarea cauzei, pe o perioadă de 6 luni din data adoptării de către instanța de judecată a hotărîrii.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 11 aprilie 2017, prin care a fost respinsă cererea SRL „Poliproiect Exhibitions” în procedură de insolvență cu privire la amânarea plății taxei de stat, nu s-a dat curs cererii de apel depuse de SRL „Poliproiect Exhibitions” în procedură de insolvență, și s-a comunicat

apelantului despre necesitatea prezentării dovezii de plată a taxei de stat în mărime de 37 500 lei, acordându-i pentru aceasta un termen pînă la 10 mai 2017.

Totodată, a fost explicat apelantului SRL „Poliproject Exhibitions” în procedură de insolvență că în caz dacă nu v-a lichida neajunsurile menționate, cererea de apel nu v-a fi considerată depusă și împreună cu actele anexate va fi restituită fără examinare.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră legală și întemeiată încheierea Curții de Apel Chișinău din 11 aprilie 2017, de a nu da curs cererii de apel depusă de către administratorul insolvenței SRL „Poliproject Exhibitions” în procedură de insolvență, Hanganu Grigore, deoarece, apelanta nu a prezentat dovada de plată a taxei de stat, iar prevederile art. 86 alin. (2) CPC privind amânarea achitării taxei de stat nu sunt aplicabile speței, or, normele de drept menționate se aplică numai în anumite cazuri.

În acest sens se reține că în conformitate cu art. 86 alin. (2) CPC, persoanele juridice declarate în stare de insolvență, la introducerea în instanța de judecată a acțiunilor de urmărire a creanțelor debitoare, de anulare a actelor juridice fictive sau frauduloase, a garanțiilor acordate, a tranzacțiilor încheiate și a actelor de transfer de proprietate, precum și la atacarea hotărârilor judecătorești adoptate pe marginea acestor litigii, plătesc taxa de stat după examinarea cauzei, dar nu mai tîrziu de 6 luni din data adoptării de către instanța de judecată a hotărîrii.

Astfel, condiție obligatorie pentru a beneficia de amânarea sau eșalonarea plății taxei de stat este ca acțiunea în instanța de judecată să fie înaintată anume de către persoana juridică declarată în stare de insolvență și doar în cazurile expres prevăzute de lege cum ar fi, la introducerea în instanța de judecată a acțiunilor de urmărire a creanțelor debitoare, de anulare a actelor juridice fictive sau frauduloase, a garanțiilor acordate, a tranzacțiilor încheiate și a actelor de transfer de proprietate, precum și la atacarea hotărârilor judecătorești adoptate pe marginea acestor litigii.

La caz, însă, se constată că prezenta acțiune în judecată a fost depusă nu de către recurenta-apelantă SRL „Poliproject Exhibitions” în procedură de insolvență, dar de către BC ”Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA împotriva primei cu privire la încasarea datoriei și executarea dreptului de ipotecă.

Prin urmare, nu poate fi reținut argumentul administratorului insolvenței SRL „Poliproject Exhibitions” în procedură de insolvență, Hanganu Grigore, precum că instanța de apel a interpretat eronat prevederile art. 86 alin. (2) CPC.

Nu poate fi reținut nici argumentul recurentului precum că nu a fost respectată procedura de citare legală a participanților la proces de către instanța de apel, or, din suportul probatoriu prezent la actele pricinii rezultă contrariul (f.d. 199, vol. III).

Se accentuează că încheierea recurată este și în concordanță cu jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, or, potrivit acesteia (cazul

Kreuz contra Poloniei, nr. 28249/95, cazul Golder și Z contra Marii Britanii. cazul Malahov contra Moldovei, nr. 32268/02), dreptul la un tribunal nu este absolut, care, prin natura sa poate fi supus limitărilor. Or, dreptul de acces la justiție, prin sine, cere reglementare din partea statului.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că încheierea recurată este întemeiată și legală, iar argumentele invocate de către recurentă sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de către administratorul insolvenței SRL „Poliproject Exhibitions” în procedură de insolvență, Hanganu Grigore, și a menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 11 aprilie 2017.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

#### d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de către administratorul insolvenței Societății cu Răspunderea Limitată „Poliproject Exhibitions” în procedură de insolvență, Hanganu Grigore.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 11 aprilie 2017, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Băncii Comerciale „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” Societate pe Acțiuni împotriva Societății pe Acțiuni „Poliproiect”, Andronic Arcadie și Andronic Mariana, intervenient accesoriu Societatea cu Răspunderea Limitată „Poliproject Exhibitions” în procedură de insolvență cu privire la încasarea datoriei și executarea dreptului de ipotecă.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,

Valentina Clevadi

judcători

Dumitru Mardari

Galina Stratulat