

Dosarul nr. 2rc-484/17

Instanța de fond: Judecătoria Centru mun. Chișinău – D.Chistol

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău – N. Vascan, V.Clima, E.Fistican

DECIZIE

21 iunie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecători

Maria Ghervas,
Iurie Bejenaru, Mariana Pitic,

examinând recursul declarat de către Întreprinderea Individuală „Cosovan Dalesgrup” în cauza civilă la acțiunea Societății Comerciale „Nali” Societate cu Răspundere Limitată împotriva Întreprinderii Individuale „Cosovan Dalesgrup” cu privire la declararea nulității absolute a Acordului adițional din 03 martie 2014, repunerea părților în poziția inițială cu obligarea transmiterii bunului imobil, încasarea penalității, prejudiciului material și cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 17 martie 2017, prin care nu s-a dat curs apelului declarat de Întreprinderea Individuală „Cosovan Dalesgrup”, s-a acordat termen pentru achitarea taxei de stat,

CONSTATĂ:

La 18 aprilie 2014 SC „Nali” SRL a depus cerere de chemare în judecată, completată ulterior, împotriva ÎI „Cosovan-Dalesgrup” cu privire la declararea nulității absolute a Acordului adițional nr.1 din 03 martie 2014, încasarea penalității în mărime de 87 660 euro, prejudiciului material în mărime de 3 040 000 lei și cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea Judecătoria Centru mun. Chișinău din data de 12 decembrie 2016 a fost admisă cererea de chemare în judecată depusă de SC „Nali” SRL, s-a declarat nulitatea absolută a Acordului adițional nr.1 din 03 martie 2014 al contractului de locațiune din 01 mai 2011, încheiat între SC „Nali” SRL și ÎI „Cosovan-Dalesgrup”, s-a încasat din contul ÎI „Cosovan-Dalesgrup” în beneficiul SRL „Nali” penalitatea contractuală de 5% pentru perioada de 06 mai 2014 - 23 ianuarie 2015 în mărime de 87 660 euro, conform cursului oficial BNM la data executării hotărârii, prejudiciul material în mărime de 3 040 000 lei, cheltuielile pentru executarea titlului executoriu nr. 2c-1189/14 în mărime de 7 200 lei și cheltuielile pentru asistența juridică acordată de avocații Viorel Procopii în mărime de 16 000 lei, Galina Balaban în mărime de 10 000 lei, Andrei Bivol și avocatul stagiar Valentin Ciurciu în mărime de 20 000 lei, s-au repus părțile în poziția inițială și s-a obligat ÎI „Cosovan-Dalesgrup” să transmită în posesia și folosința SC „Nali” bunul imobil cu nr. cadastral 0100206073, amplasat în mun. Chișinău, str. Columna, 55 (vol.I, f.d.150-151,154-159).

Nefiind de acord cu hotărârea primei instanțe, la data de 12 ianuarie 2017 ÎI „Cosovan-Dalesgrup” a depus cerere de apel, prin care a solicitat admiterea apelului, casarea hotărârii Judecătorei Centru mun. Chișinău din 12 decembrie 2016, cu emiterea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii ca nefondată.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din data de 17 martie 2017 nu s-a dat curs apelului declarat de ÎI „Cosovan-Dalesgrup”, acordându-i-se apelantei termen pentru prezentarea apelului motivat și dovada achitării taxei de stat în mărime de 18 750 lei, până la data de 31 mai 2017, ora 16.00 (vol. II, f.d.163-165).

Nefiind de acord cu încheierea instanței de apel, la data de 30 mai 2017 ÎI „Cosovan-Dalesgrup” a depus cerere de recurs, prin care a solicitat casarea parțială a încheierii instanței de apel în partea achitării taxei de stat (vol. II, f.d. 179).

În motivarea recursului ÎI „Cosovan-Dalesgrup” a indicat, că instanța de apel în încheierea emisă nu a indicat nici un motiv și nici o concluzie în baza căror argumente și temeuri s-a ajuns la concluzia încasării taxei de stat în mărime de 18 750 lei.

Conform prevederilor art. 425 CPC termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Materialele cauzei atestă că decizia Curții de Apel Chișinău a fost pronunțată la 17 martie 2017, expediată părților prin intermediul oficiului poștal, confirmare despre recepționarea acesteia de către recurent la materialele dosarului lipsește (vol. II, f.d.166)

În aceste circumstanțe, recursul, depus la data de 30 mai 2017, se consideră depus în termen.

Potrivit art. 427 lit. a) CPC instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Potrivit art. 368 CPC, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art. 364-365 CPC și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel dispune printr-o încheiere să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru înlăturarea neajunsurilor.

Studiind cererea de apel depusă de către ÎI „Cosovan-Dalesgrup” la data de 12 ianuarie 2017, Colegiul constată că aceasta nu corespunde condițiilor prevăzute de lege, ce necesită a fi respectate pentru punerea pe rol a cererii de apel. Astfel, instanța de apel corect nu a dat curs cererii de apel depuse de ÎI „Cosovan-Dalesgrup”.Regulile pertinente ale dreptului intern prevăd clar ipotezele în care o taxă este datorată, modalitățile sale de calcul și consecințele în caz de neplată.

Astfel, conform art. 3 alin.(1) lit. a) al Legii taxei de stat nr. 1261-XII din 03 decembrie 1992, tarifele taxei de stat se stabilesc în următoarele quantumuri: pentru cererile de chemare în judecată, privitor la litigiile cu caracter patrimonial, cererile de contestare a unui titlu executoriu sau a unui alt document, prin care încasarea se produce în mod incontestabil - 3% din valoarea acțiunii sau din suma încasată, dar nu mai puțin de 150 lei și nu mai mult de 25 000 lei de la persoanele fizice și nu mai puțin de 270 lei și nu mai mult de 50 000 lei de la persoanele juridice”; pentru cererile de apel împotriva hotărârilor instanțelor judecătorești - 75% din taxa ce urmează a fi plătită la depunerea cererii de chemare în judecată, sau altei cereri (plângeri), iar în cazul litigiilor cu caracter patrimonial - 75% din taxa calculată din suma contestată.

Din apelul depus de ÎI „Cosovan-Dalesgrup” rezultă, că se contestă sumele încasate de instanța de fond de la ÎI „Cosovan-Dalesgrup” în beneficiul SC „Nali” și anume: penalitatea contractuală în mărime de 87 660 euro și prejudiciul material în mărime de 3 040 000 lei. Instanța de apel corect a constatat, că ÎI „Cosovan-Dalesgrup” urmează să

achite taxa de stat în sumă de 18 750 lei, soluție care corespunde prevederilor legale. Obligația de achitare a taxei de stat nu contravine practicii CEDO și nu încalcă dreptul apelantei la un proces echitabil, ori sistemul național prevede pentru persoanele care nu dispun de resurse suficiente posibilitatea de a obține o scutire de la plata taxei de stat.

Ținând cont de cele menționate și având în vedere faptul că încheierea instanței de apel este întemeiată și legală, iar argumentele invocate de către ÎI „Cosovan-Dalesgrup” sânt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea instanței de apel.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

DECIDE:

Se respinge recursul declarat de ÎI „Cosovan-Dalesgrup”.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 17 martie 2017.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecătorul

Maria Ghervas

judecători

Iurie Bejenaru

Mariana Pitic