

Dosarul nr. 2r-434/17

Instanța de fond: Judecătoria Centru, mun. Chișinău – D. Sușchevici

Instanța de apel: CA Chișinău – A. Bostan, V. Negru, G. Dașchevici

Î N C H E I E R E

21 iunie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președinte ședinței, judecătorul
judecători

Maria Ghervas,
Iurie Bejenaru, Mariana Pitic,

examinând recursul declarat de către Alla Steclari și Alexandru Steclari,
în pricina civilă la acțiunea Irinei Covtun împotriva Svetlanei Iusupova, Allei Steclari, Alexandru Steclari și Verei Steclari privind partajarea bunului imobil, încasarea sultei, stabilirea modului de folosință a terenului aferent casei de locuit, evacuarea pârâților fără acordarea altui spațiu locativ, obligarea pârâților să nu creeze impedimente în folosirea bunului imobil, cererii reconvenționale depuse de Svetlana Iusupova împotriva Irinei Covtun privind partajarea bunului imobil în natură, încasarea sultei, precum și recunoașterea dreptului de proprietate asupra materialelor de construcție și cererii reconvenționale depuse de Alla Steclari împotriva Irinei Covtun privind stabilirea modului de folosință a spațiului – locativ,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 31 ianuarie 2017, prin care nu s-a dat curs cererii de apel depuse de Alla Steclari, s-a prelungit termenul pentru lichidarea neajunsurilor pentru prezentarea apelului motivat și a dovezii achitării taxei de stat,

C O N S T A T Ă :

Irina Covtun a înaintat acțiune împotriva Svetlanei Iusupova, Allei Steclari, Alexandru Steclari și Verei Steclari, solicitând partajarea imobilului: casa de locuit individuală, situată în mun. Chișinău, str. Drumul Viilor 87, prin atribuirea în beneficiul Irinei Covtun a următoarelor încăperi: odaia locativa nr. 2 cu suprafața de 19,6 m.p., coridor nr. 1 cu suprafața de 4,0 m.p., bucătăria nr. 4 cu suprafața de 6,9 m.p., în total 30,5 m.p; iar pârâtei Svetlanei Iusupova încăperile: odaia locativă nr. 3 cu suprafața de 12,9 m.p.; și o sultă de 31 777 lei, stabilirea modului de folosință a terenului aferent casei de locuit individuale situate în mun. Chișinău, str. Drumul Viilor 87, prin atribuirea în folosință Irinei Covtun a suprafeței de 446,67 m.p., iar Svetlanei Iusupova a suprafeței de 93,33 m.p. conform anexei nr. 2 la raportul de expertiză CNEJ nr. 1204 din 14 mai 2009; evacuarea, fără acordarea altui spațiu locativ, din bucătăria nr. 4 cu suprafața de 6,9 m.p. a pârâților Svetlanei Iusupova, Allei Steclari, Alexandru Steclari, Verei Steclari împreună cu toți membrii minori ai familiei acestora; obligarea pârâților de a nu crea impedimente reclamantei în folosința bunului imobil conform cerințelor înaintate; precum și încasarea în mod solidar din contul pârâților în beneficiul reclamantei a sumei de 7 200 lei cu titlu de cheltuieli de judecată, constituită din suma

de 3 100 lei cu titlu de taxă pentru efectuarea expertizei, suma de 100 lei cu titlu de taxă de stat și suma de 4 000 lei cu titlu de cheltuieli de asistență juridică.

La data de 25 octombrie 2006 Petru Iusupov, succedat ulterior în drepturi de Svetlana Iusupova, a înaintat cerere reconvențională împotriva Irinei Covtun privind partajarea în natură a bunului imobil cu nr. cadastral 0100211.532.01, situat în mun. Chișinău, str. Drumul Viilor 87, care aparține cu drept de proprietate comună pe cote-pârți Svetlanei Iusupova și Irinei Covtun după cum urmează: Svetlanei Iusupova să-i fie atribuit în natură, cu titlu de proprietate privată încăperea nr. 3 cu suprafața de 12,9 m.p. și bucătăria nr.4 cu suprafața de 6,9 m.p. din imobilul litigios: Irinei Covtun să-i fie atribuit în natură, cu drept de proprietate privată coridorul nr. 1 cu suprafața de 4, 0 m.p. și odaia locativă nr. 2 cu suprafața de 19,6 m.p. din imobilul litigios. Încasarea din contul său în folosul Irinei Covtun o sultă în mărime de 34 756 lei pentru 12,57 m.p. din imobilul indicat, precum și recunoașterea dreptului de proprietate privată a Svetlanei Iusupova asupra materialelor de construcție din care sunt construite construcțiile neautorizate în anexa lit. A² - odaia nr. 7 - 10,5 m.p.; în anexa lit. A³ - odaia nr. 8 - 8,9 m.p.; odaia nr. 9 - 6,3 m.p.; odaia nr. 10-7,6m.p.; șura nr. 1; bucătăria de vară nr. 2; șura nr. 6; garaj nr. 7; anexa nr. 10; beci lit. IV; bazin lit. III.

Alla Steclari a depus cerere reconvențională împotriva Irinei Covtun privind stabilirea modului de folosință a spațiului locativ și anume: acesteia să-i fie stabilită încăperile nr. 3, cu suprafața de 12,9 m.p. și bucătăria nr. 4 cu suprafața de 6,9 m.p. iar Irinei Covtun la discreția instanței.

Prin hotărârea Judecătorei Centru, mun. Chișinău din data de 17 octombrie 2016 cererea de chemare în judecată înaintată de către Irina Covtun s-a admis parțial, fiind dispusă partajarea imobilului în natură - casa de locuit, situată în mun. Chișinău, str. Drumul Viilor 87, prin atribuirea în beneficiul Irinei Covtun a următoarelor încăperi: odaia locativă nr. 2 cu suprafața de 19,6 m.p., coridorul cu nr. 1 cu suprafața de 4,0 m.p., bucătăria nr. 4 cu suprafața de 6,9 m.p., în total suprafața de 30,5 m.p., ce constituie 70,28 % din cota reală. S-au evacuat fără acordarea altui spațiu locativ din bucătăria nr. 4 cu suprafața de 6,9 m.p. Svetlana Iusupova, Alla Steclari, Alexandru Steclari și Vera Steclari împreună cu toți membrii minori ai familiilor acestora. S-a obligat Svetlana Iusupova, Alla Steclari, Alexandru Steclari și Vera Steclari să nu creeze impedimente Irinei Covtun în folosința bunului imobil casa de locuit, situată în mun. Chișinău, str. Drumul Viilor 87, atribuită Irinei Covtun.

S-a dispus partajarea imobilului în natură - casa de locuit situată în mun. Chișinău, str. Drumul Viilor 87, prin atribuirea în beneficiul Svetlanei Iusupova a încăperii - odaia locativă nr. 3 cu suprafața de 12,9 m.p., ce constituie 29,72 % din cota reală. S-a încasat de la Svetlana Iusupova în beneficiul Irinei Covtun o sultă în sumă de 31 777 lei.

S-a respins ca fiind neîntemeiată cererea de chemare în judecată înaintată de Irina Covtun privind stabilirea modului de folosință a sectorului de teren aferent imobilului situat în mun. Chișinău, str. Drumul Viilor 87, cu suprafața totală de 560 m.p., prin atribuirea în folosința Irinei Covtun a suprafeței de 466,67 m.p., iar Svetlanei Iusupova, prin atribuirea suprafeței de 93,33 m.p.

S-a încasat de la Irina Covtun și de la Svetlana Iusupova în folosul statului taxa de stat în sumă de câte 476,65 lei - de la fiecare.

Cererea reconvențională înaintată de Svetlana Iusupova a fost admisă parțial, în partea ce tine de partajarea în natură a imobilului - casa de locuit, situată în mun.

Chișinău, str. Drumul Viilor 87, prin atribuirea în natură, cu titlu de proprietate privată încăperea locativă cu nr. 3 cu suprafața de 12,9 m.p. Svetlanei Iusupova, în rest pretențiile Svetlanei Iusupova au fost respinse ca fiind neîntemeiate.

Cererea reconvențională înaintată de către Alla Steclari a fost respinsă integral, ca fiind neîntemeiată.

S-a încasat din contul Svetlanei Iusupova în folosul Irinei Covtun cheltuielile de judecată în sumă de 3 100 lei cu titlu de taxă achitată pentru efectuarea expertizei și suma de 4 000 lei cu titlu de cheltuieli pentru acordarea asistenței juridice.

Nefiind de acord cu hotărârea instanței de fond, la 16 noiembrie 2016 Alla Steclari a declarat apel asupra hotărârii Judecătoriei Centru, mun. Chișinău din 17 octombrie 2016, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii contestate cu emiterea unei hotărâri noi privind admiterea cererii reconvenționale înaintate (f.d. 77, vol. III).

La data de 16 noiembrie 2016 Alexandru Steclari a depus cerere de alăturare la apelul declarat de Alla Steclari (f.d. 79, vol. III).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din data de 08 decembrie 2016 nu s-a dat curs cererii de apel depuse de Alla Steclari, s-a acordat termen până la data de 31 ianuarie 2017, ora 16.00 pentru prezentarea apelului motivat și dovada achitării taxei de stat în mărime de 75% din 3 % din taxa de stat calculată din suma contestată (f.d. 89-98, vol. III).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din data de 31 ianuarie 2017 nu s-a dat curs cererii de apel depuse de Alla Steclari, s-a prelungit termenul de lichidare a neajunsurilor până la data de 01 martie 2017 pentru prezentarea apelului motivat și dovada achitării taxei de stat (f.d. 117-118, 119-127, vol. III).

Nefiind de acord cu încheierea instanței de apel, la data de 04 aprilie 2017 Alla Steclari și Alexandru Steclari au contestat-o cu recurs, solicitând admiterea recursului și casarea încheierii contestate (f.d. 172-1736, vol. III).

Examinând temeiurile recursului în raport cu materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că, recursul urmează a fi restituit din considerentele ce urmează.

În conformitate cu prevederile art. 426¹ lit. a) CPC, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii, dacă cererea de recurs a fost depusă în afara termenului legal, iar recurentul nu solicită repunerea în termen.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ reține, că recursul declarat împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 31 ianuarie 2017 este depus peste termenul legal prevăzut, or, conform prevederilor articolului 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Potrivit art. 111 alin. 3 CPC termenul de procedură stabilit în ani, luni sau zile începe să curgă în ziua imediat următoare datei calendaristice stabilite, datei comunicării actului de procedură sau producerii evenimentului ori momentului care a condiționat începutul lui.

Colegiul reține, că încheierea contestată de către Alla Steclari și Alexandru Steclari a fost pronunțată la data de 31 ianuarie 2017 și recepționată de către recurenți la data de 07 martie 2017, fapt confirmat prin avizul de recepție (f.d. 130-131, vol. III). Respectiv, termenul de 15 zile de declarare a recursului a început să curgă la 08 martie 2017 – ziua imediat următoare datei comunicării încheierii instanței de apel.

Astfel, instanța de recurs constată, că recurenții au omis termenul legal de declarare a recursului, or, în condițiile expuse, aceștea cunoscând despre soluția pronunțată de instanța de apel au depus cererea de recurs la 04 aprilie 2017.

De asemenea, s-a constatat că o solicitare din partea Allei Steclari și Alexandru Steclari cu privire la repunerea recursului în termen, în ordinea stabilită de art. 116 CPC nu a fost înaintată și nu au invocat careva argumente, ce ar justifica omiterea termenului de exercitarea dreptului de atac.

În acest sens, instanța reține și practica CtEDO potrivit căreia reglementarea referitoare la formalitățile și termenele ce trebuie respectate pentru exercitarea unei căi de atac, urmărește să asigure o bună administrare a justiției și, în particular, să respecte principiul securității raporturilor juridice și că cei interesați trebuie să aibă posibilitatea de a se aștepta ca aceste reguli să fie aplicate.

Din considerentele menționate și având în vedere că Alla Steclari și Alexandru Steclari depunând recurs peste termenul legal, nu au solicitat repunerea în termen a recursului declarat împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 31 ianuarie 2017, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia necesității restituirii recursului declarat de către Alla Steclari și Alexandru Steclari, ca fiind tardiv, circumstanță ce împiedică examinarea recursului în fond, or, în caz contrar s-ar aduce atingere dreptului părții adverse la un proces echitabil consacrat de art. 6 CEDO, și a menține încheierea instanței de apel.

În conformitate cu art. 426¹, lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

DISPUNE:

Se restituie recursul declarat de către Alla Steclari și Alexandru Steclari împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din data de 31 ianuarie 2017.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Maria Ghervas

judecători

Iurie Bejenaru

Mariana Pitic