

prima instanță: M. Murguleț

dosarul nr. 2ra-1142/17

instanța de apel: L. Bulgac, A. Pahopol, G. Dașchevici

## ÎNCHEIERE

21 iunie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului, judecător  
judecători

Valeriu Doagă  
Ion Druță  
Tamara Chișca-Doneva

examinând chestiunea privind admisibilitatea recursului declarat de Primarul General al municipiului Chișinău, Chirtoacă Dorin, reprezentat de avocatul Iovu Tatiana,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Grupului de inițiativă pentru colectarea semnăturilor de petrecere a referendumului local privind revocarea din funcție a Primarului General al municipiului Chișinău, reprezentat de președintele grupului Ceban Ion, vicepreședintele Batrîncea Vlad și secretarul Bolea Vasile, persoane interesate Comisia Electorală Centrală și Primarul General al municipiului Chișinău, Chirtoacă Dorin cu privire la înregistrarea Grupului de inițiativă pentru colectarea semnăturilor de petrecere a referendumului local privind revocarea din funcție a Primarului General al municipiului Chișinău,

împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 27 aprilie 2017, prin care a fost admis apelul declarat de Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor de petrecere a referendumului local privind revocarea din funcție a Primarului General al municipiului Chișinău, reprezentat de președintele grupului Ceban Ion, vicepreședintele Batrîncea Vlad și secretarul Bolea Vasile, casată hotărârea Judecătorei Chișinău (sediul Buiucani) din 03 aprilie 2017 și emisă o nouă hotărâre prin care acțiunea a fost admisă,

### c o n s t a ț ă :

La 27 martie 2017, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor de petrecere a referendumului local privind revocarea din funcție a Primarului General al municipiului Chișinău reprezentat de președintele grupului Ceban Ion, vicepreședintele Batrîncea Vlad și secretarul Bolea Vasile, indicând în calitate de persoane interesate Comisia Electorală Centrală și Primarul General al municipiului Chișinău, Chirtoacă Dorin au depus cerere în instanța de judecată privind înregistrarea grupului de inițiativă pentru colectarea semnăturilor de petrecere a referendumului local privind revocarea din funcție a Primarului General al municipiului Chișinău.

În motivarea cererii au indicat că la 20 martie 2017 în adresa Primarului General al municipiului Chișinău, Chirtoacă Dorin a fost depusă o comunicare prin care a fost invitat să asiste la ședința de constituire a grupului de inițiativă pentru

inițierea referendumului local de revocare a Primarului General al municipiului Chișinău.

Respectiva ședință de inițiere a grupului de inițiativă a avut loc la data de 25 martie 2017, ora 11.00, în incinta Palatului Culturii Feroviarilor, la care s-au înregistrat 466 persoane.

Menționează că prin procesul-verbal al ședinței menționate s-a decis:

A lua act de raportul prezentat privind situația social-economică din mun. Chișinău, a constata că Primarul General al municipiului Chișinău, Chirtoacă Dorin nu respectă interesele comunității locale, nu exercită în mod adecvat atribuțiile de ales local prevăzute de lege, încalcă normele morale și etice și a considera întemeiat și oportun petrecerea referendumului local privind revocarea Primarului General al municipiului Chișinău, Chirtoacă Dorin,

A constitui grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor privind petrecerea referendumului de revocare din funcție a Primarului General al municipiului Chișinău, Chirtoacă Dorin conform listei anexate,

A alege biroul executiv al grupului de inițiativă pentru colectarea semnăturilor privind petrecerea referendumului de revocare din funcție a Primarului General al municipiului Chișinău, Dorin Chirtoacă, în următoarea componență: președinte - Ceban Ion, vicepreședinte - Batrînca Vlad și secretar - Bolea Vasile,

A stabili întrebările preconizate a fi supuse referendumului și anume, în varianta limbii de stat „susțineți revocarea Primarului General al municipiului Chișinău, d-ul Dorin Chirtoacă” și în varianta rusă „поддерживаете ли вы отзыв Генерального Примара муниципия Кишинэу, г-на Дорина Киртоакэ”,

A acorda toate împuternicirile președintelui Ceban Ion, vicepreședintelui Batrînca Vlad și secretarului Bolea Vasile de a reprezenta grupul de inițiativă în organele administrației publice locale, administrației publice centrale, Comisia Electorală Centrală și în instanțele de judecată, inclusiv cu dreptul de a semna, depune și primi cereri, demersuri, de a îndeplini orice alte acțiuni necesare în vederea realizării scopului pus, la fel s-a acordat dreptul de a reprezenta interesele grupului de inițiativă în fața organizațiilor comerciale și necomerciale, cu dreptul de a semna contracte, acorduri și alte acte necesare, dreptul de a plasa publicitate, precum și de a întreprinde orice alte modalități de promovare și realizare a obiectivului propus de grupul de inițiativă,

A acorda împuterniciri președintelui Ceban Ion, vicepreședintelui Batrînca Vlad și secretarului Bolea Vasile de a deschide și gestiona cont bancar temporar (fond), pentru acumularea sumelor bănești necesare pentru desfășurarea activității grupului de inițiativă,

A desemna în calitate de trezorer financiar al grupului de inițiativă privind petrecerea referendumului republican în perioada de activitate a grupului pe Rață Olga.

În context cu referire la prevederile art. 181 alin. (2) Codul electoral, relatează că în cazul inițierii referendumului local pentru revocarea primarului, grupul de inițiativă este înregistrat de către judecătoria de sector (raională) sau municipală în a cărei rază teritorială se află localitatea respectivă.

Afirmă că, în exercitarea mandatului de primar al municipiului Chișinău, Chirtoacă Dorin au fost identificate un șir de încălcări care se confirmă prin Raportului de activitate pentru anul 2016 al Centrului Național Anticorupție și care în opinia dâșnilor indică asupra neglijenței, fie intenționate, fie din cauza lipsei

profesionalismului primarului Chirtoacă Dorin, având în vedere că acesta este direct responsabil, în calitate de manager al capitalei, de acțiunile persoanelor care îi sunt subordonate.

Mai mult, Primarul General tolerează dezvoltarea actelor de corupere și nu implementează măsurile de combatere a acestora, făcându-se vinovat de activitățile subalternilor săi, iar coruptibilitatea sporită și fără precedent la eliberarea autorizațiilor de funcționare a unităților comerciale și de alimentație publică s-au soldat cu indici însoțite cu cazuri mortale.

În același timp, menționează că Primarul General al mun. Chișinău a comise un șir de încălcări și omisiuni la semnarea contractelor de împrumut cu BERD și BEI și nu a întreprins măsurile necesare în vederea contracarării defrișărilor abuzive a arborilor, acțiunile primarului cu referire la valorificarea resurselor financiare și patrimoniului municipiului fiind soldate cu eșecuri grave și încălcări, fapt ce a generat inițierea mai multor dosare în privința acestuia, cât și în privința altor funcționari publici.

Totodată Primarul General al mun. Chișinău a autorizat construcții edificate ilegal cu încălcarea dreptului de vecinătate a unora din locuitorii mun. Chișinău, prin cauzarea de prejudicii enorme și alocarea abuzivă a unor terenuri pentru construcții de blocuri și spații comerciale, fără o consultare și coordonare cu locatarii.

La capitolul dat relevă că în constatările cu referință la abaterile de la normele legale în activitatea administrației publice locale a mun. Chișinău, precum și a managementului defectuos al majorității subdiviziunilor Primăriei și Consiliului mun. Chișinău, reflectate în rapoartele Curții de Conturi, efectuate pentru perioada în care mun. Chișinău a fost administrat de către Primarul General, Chirtoacă Dorin, se identifică prejudicii aduse municipalității din ineficiența gestiunii patrimoniului public-municipal și a resurselor financiare din bugetul mun. Chișinău.

Relatează că din conținutul hotărârilor Curții de Conturi cu privire la raportul auditului conformității gestionării patrimoniului public în cadrul entităților publice din mun. Chișinău în perioada 2014-2015, rezultă că, în exercitarea mandatului de Primar General al municipiului Chișinău, Chirtoacă Dorin a comis mai multe încălcări și omisiuni, precum și a dat dovadă de neglijență.

Astfel, consideră că pe parcursul mandatului actual al lui Chirtoacă Dorin de Primar General al municipiului Chișinău, s-au produs un șir de evenimente care au bulversat opinia publică și au dat o lovitură dură asupra imaginii însăși a instituției pe care acesta o administrează, împrejurări care pun la îndoială competența primarului în administrarea bunurilor publice, cât și buna-credință în raport cu atribuțiile comise în exercitarea funcției de Primar General al mun. Chișinău.

Solicită, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor de petrecere a referendumului local privind revocarea din funcție a Primarului General al municipiului Chișinău reprezentat de președintele grupului Ceban Ion, vicepreședintele Batrîncea Vlad și secretarul Bolea Vasile înregistrarea Grupului de inițiativă pentru desfășurarea referendumului local pentru revocarea Primarului General al municipiului Chișinău, Chirtoacă Dorin, în număr de 460 persoane, stabilirea întrebărilor preconizate de a fi suspuse referendumului și anume în limba de stat „susțineți revocarea Primarului General al municipiului Chișinău, Dorin Chirtoacă” și în varianta rusă „поддерживаете ли вы отзыв Генерального Примара муниципия Кишинэу, Дорина Киртоакэ”, cu stabilirea termenului de 60 de zile calendaristice pentru colectarea semnăturilor.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 03 aprilie 2017 cererea Grupului de inițiativă pentru colectarea semnăturilor de petrecere a referendumului local privind revocarea din funcție a Primarului General al municipiului Chișinău reprezentat de președintele grupului Ceban Ion, vicepreședintele Batrîncea Vlad și secretarul Bolea Vasile privind înregistrarea grupului de inițiativă pentru colectarea semnăturilor de petrecere a referendumului local privind revocarea din funcție a Primarului General al municipiului Chișinău a fost respinsă ca neîntemeiată.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 27 aprilie 2017 a fost admis apelul declarat de Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor de petrecere a referendumului local privind revocarea din funcție a Primarului General al municipiului Chișinău reprezentat de președintele grupului Ceban Ion, vicepreședintele Batrîncea Vlad și secretarul Bolea Vasile, casată hotărârea primei instanțe și emisă o nouă hotărâre prin cererea a fost admisă fiind înregistrat Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor de petrecere a referendumului local privind revocarea din funcție a Primarului General al municipiului Chișinău, Dorin Chirtoacă, în număr de 460 de persoane conform următoarei liste: Andreev Anatolie, Babin Elena, Bagrin Gheorghe, Balaban Dumitru, Bareaeva Liubovi, Barîșev Artiom, Bessonova Tatiana, Bivol Victor, Bocicovar Valentina, Borisovschi Serghei, Buchina Alla, Bularga Rodion, Burduja Ana, Calicișcova-Tataru Liubovi, Caravaeva Maria, Cazac Svetlana, Ceban Eugenia, Cecan Natalia, Cernomoreț Andrei, Ciocanu-Enachi Svetlana, Cojocari Nicoleta, Cojuhari Vladimir, Colomieț Daria, Colotușcenco Tamara, Coroli Vlad, Covaliov Anatolie, Cravcenco Valentina, Croitoru Veaceslav, Cucuruza Ecaterina, Culiuc Valerian, Cvasnicova Marina, David Maria, Davîdova Tamara, Dobрева Dora, Dragan Tatiana, Filip Maria, Gamov Angela, Ghinda Liudmila, Gîțu Andrei, Glias Valentina, Godunova Galina, Gogu Maritanna, Golodneac Ala, Grigoreț Ana, Gușan Vera, Gutcovschi Dumitru, Guzun Mihail, Iachimchina Irina, Ieromuzo Tatiana, Iovu Natalia, Ivanenco Valentina, Javgurean Ivan, Leahu Vladimir, Lebedinschi Adrian, Luchianenco Marina, Macovei Tatiana, Macuhin Vladimir, Marco Alexandra, Matfei Gheorghe, Medvedeva Ecaterina, Medvedev Igor, Michitiuc Vera, Mincenco Andrei, Mingaleeva Sofia, Mocreac Vitalii, Necrasova Tamara, Negru Serghei, Odintov Alexandr, Orbu Olga, Pavlenco Alla, Perminov Ivan, Petrenco Serghei, Pleșcan Evghenia, Pliusnin Valeri, Sadîchina Olga, Savițcaia Tamara, Schimbova Tatiana, Simașco Igor, Slucova Alexandra, Suman Sofia, Surcov Iuri, Svalova Marina, Șapovalova Svetlana, Șarcanean Ecaterina, Tolocico Alexandra, Torosean Elena, Țurcan Anatolie, Țurcanu Aurica, Vadaniuc Victor, Vasilieva Anna, Veclenco Oxana, Vlasenco Svetlana, Voitc Alexandr, Zerscaia Tamara, Alexa Ion, Alexeeva Valentina, Andrusenco Timur, Armașev Constantin, Babaian Ghenadie, Bacal Anghelina, Basso Ana-Liza, Beloțercovscaia Galina, Belous Sofia, Berdova Anastasia, Bezzubenco Serghei, Bica Ivan, Bolgari Nina, Borșevici Dănis, Botea Valeri, Brașoveanu Olga, Butucel Maria, Camîșnaia Liudmila, Călugăreanu Eugenia, Cărbune Tudor, Ceban Evghenii, Cepoi Mihai, Cernouțan Sergiu, Cioric Ion, Ciornîi Valeri, Cirva Galina, Ciuprin Alexandr, Crivceac Ecaterina, Crugleacov Iacov, Dascălu Mihail, Denisova Tamara, Dombrovskii Alexandr, Doņțova Lidia, Fedorenco Rostislav, Firsova Alexandra, Gacic Ion, Gareev Radie, Ghilescu Nicolae, Goian Valentin, Grati Elena, Grinevici Valentina, Grinevici Elena, Gunea Anatolie, Guzun Vladimir, Guzun Lidia, Ianocichin Nicolai, Ipatii Vasilii, Jeverdan Liubovi, Labuneț Anatolie, Leadschii

Anton, Levcenco Nichita, Lipskaia Carolina, Lipskii Oleg, Marinova Nelea, Meaçילו Maria, Mînzat Elena, Morozov Valeri, Nani Alexandru, Neaga Victor, Negura Natalia, Nemova Alexandra, Nosaci Serghei, Nosaci Lidia, Novicenco Emilia, Nurmaganbetov Magauia, Palanciuc Viorel, Petrenco Cristina, Pigalova Liubov, Pleșceeva Irina, Plotean Nicolae, Pocrovșcaia Tatiana, Podlesnova Larisa, Podlesnova Ana, Polataico Nadejda, Ponomariova Evelina, Popcova Svetlana, Poțeluico Zinaida, Praporșciic Nadejda, Ruban Zina, Russu Iulia, Russu Janna, Russu Valentina, Rvaciov Valerii, Semionov Irina, Serebreannicov Vladimir, Silacov Igor, Silivestru Maxim, Slepțova Alla, Suhareva Natalia, Șapa Maria, Șatohin Alexandra, Șerepitco Oleg, Șevcenco Raisa, Șichirliischi Victor, Șoilița Galina, Șoilița Petru, Șoșeva Maria, Șvab Olga, Șvaco Larisa, Terzi Ivan, Topalov Anatolie, Tretiacova Liudmila, ȚurcanNichita, Uspenscaia Liudmila, Vedernicova Stepanida, Velicu Ludmila, Vladimirova Tatiana, Vrăbii Liudmila, Zacrevschi Alexei, Zolotariov Veaceslav, Baltaga Vladimir, Baltaga Vadim, Banaga Alexandru, Barcari Tamara, Bica Roman, Boneva Antonina, Borovițaia Elizaveta, Bunescu Zoia, Buruncenco Vera, Busuioc Dmitrii, Cardibanovschi Iuliana, Ceban Veaceslav, Ceban Alexandru-Marc, Cebotari Victor, Cecașchina Victoria, Ciulcova Veronica, Cloșca Daria, Cojocarui Dinari, Corcinschi Dumitru, Corcinschi Grigore, Cosogolova Liubovi, Costaș Sergiu, Costenco Vladimir, Costinschi Andrei, Creșciuc Alexandru, Crivoșeina Anna, Cucereavaia Irina, Dimova Anna, Diomin Evghenii, Dubasova Ecaterina, Eremeiciuc Iuri, Filippov Iurie, Fiodorov Pavel, Gavrih Ecaterina, Gorodețchi Maria, Grosu Sergiu, Harcenco Stanislav, Hațco Maria, Hlîstov Alexandr, Hononovici Vladimir, Jeleva Elena, Jerebliuc Nadejda, Kovalenco Evgheni, Lucheș Daniel, Luchianova Natalia, Lutțeva Alla, Maicov Gleb, Mandaji Galina, Maximciuc Vera, Melnic Pavel, Melniciuc Alexandr, Melnicov Svetlana, Metta Andrei, Mironova Liudmila, Mizernaia Nina, Moisei Vadim, Molodețchaia Galina, Molodețchi Oleg, Mudreac Radu, Muhina Zinaida, Nicova Anastasia, Paladi Victor, Pasesnic Stanislav, Perdelean Alexei, Pîslari Dmitri, Pogorlețchi Artemie, Pogorlețchi Vitalie, Priseajniuc Alexei, Romanescu Iana, Roșca Vladimir, Safronova Maria, Samsonov Alexandr, Soboleva Anfisa, Socova Liudmila, Solovei Elena, Sovco Olga, Șmîgaliova Anastasia, Tcaciuc Nina, Tibulca Chiril, Țipordei Maria, Varzari Egor, Andreev Alexei, Astahova Valentina, Baleca Vera, Bassagheorghe Liudmila, Bejenaru Grigore, Belcov Nichita, Beleacova Maria, Belomoina Lidia, Bodrug Mihail, Bolea Elena, Bolgar Veaceslav, Buleandra Alexandr, Burduja Petru, Burduja Valeriu, Butucel Ion, Butucel Varvara, Caraculov Olga, Cernoșenteva Valentina, Cetîren Vladimir, Cisteacov Vera, Ciucmasova Galina, Ciurea Dorin, Corceaghina Tamara, Cosciuc Ina, Cravcenco Alexei, Cușca Vera, Cutaseivici Liudmila, Diomidova Anna, Dorofeeva Nina, Dudarencu Alexandr, Dumbrava Tatiana, Furdui Denis, Galunca Oleg, Golubeva Liudmila, Gorița Valentina, Grigorieva Silvia, Grișina Irina, Gudz Ecaterina, Hovanscaia Alla, Iacobciuc Alina, Ivanova Elena, Konstantinova Galina, Kubarev Andrei, Lepehin Vladimir, Lupușor Valeriu, Melnic Tatiana, Miloslavskaia Elena, Miron Nina, Nazarencu Liudmila, Neciporuc Nadejda, Pavalachi Nicolae, Percova Zina, Petrov Evghenii, Petrov Galina, Picicur Gheorghii, Pioglo Elizaveta, Popescu Victoria, Radu Laura, Reșetina Galina, Revenco Nicolai, Roibu Dumitru, Russu Ivan, Rusu Tudor, Scuba Tatiana, Sîtnic Iurie, Sklearova Diana, Soloviov Ruslan, Stoianov Nicolai, Suprun Maria, Surujii Valentina, Șaganovschi Oleg, Taca Gheorghe, Taracanov Liudmila, Taranenco Anatolii, Tihomirova Valentina, Tihonova Lilia, Timcenco Valentina,

Țvetcov Ivan, Verdeș Iuri, Vîscrebeț Tatiana, Vnorovscaia Tatiana, Volociuc Galina, Zvercova Emilia, Abramțov Svetlana, Afteni Vitalie, Aliev Tatiana, Andronovici Evgheni, Artiuhova Lilia, Baeva Margarita, Barcari Elena, Basiuc-Brînzei Serghei, Basiuc-Brînzei Oleg, Batranciuc Maria, Bătrînca Vlad, Bișir Alexandr, Bîcec Nadejda, Bogdanova Svetlana, Boinar Liudmila, Bolea Vasile, Bondarenco Andrei, Brovchin Valentina, Bucea Nichita, Bucikovski Vladislav, Bucur Irina, Buzilova Valentina, Cazacu Tudor, Ceban Ion, Chirnițchi Sergiu, Cij Elena, Ciornîi Oleg, Ciubovscaia Lidia, Ciuvalschi Ana, Comarov Alexandr, Corduneanu Petru, Corcimari Tatiana, Costrubenco Daria, Covalenco Galina, Darienco Larisa, Derelii Vera, Dermenji Olga, Dolomanova Iulia, Donica Serghei, Druța Valentin, Fiuzo Alexandra, Focșa Ghenadii, Fominîh Larisa, Golimblevschi Liudmila, Gribincea Vladislav, Gudevici Valentina, Gudevici Stanislav, Hrenova Elena, Iarulina Zoia, Isaicev Irina, Ivanița Antonina, Juravschii Evghenii, Macovei Elena, Manoli Valentina, Marin Pavel, Medelean Tatiana, Mereuț Serghei, Mororaș Nicolae, Morozova Alla, Mucan Vitalie, Novic Victoria, Odnostalco Olesea, Ostroumov Vladimir, Perceamlî Svetlana, Permeacova Anna, Podlesnova Ana, Pruteanu Serghei, Rasniuc Valentina, Rasniuc Andrei, Rîlea Maria, Rudic Serghei, Russu Evghenii, Rusu Vladislav, Sarmin Iurii, Savițchi Natalia, Scripnic Oleg, Sobolev Ruslan, Sprnicean Maria, Stoianova Natalia, Surugiu Anastasia, Suslov Oleg, Șadrina Tatiana, Șevcenco Elena, Șevcenco Svetlana, Tartilova Nina, Тсаци Iaroslav, Turta Polina, Ursu Nadejda, Ursu-Antoci Ala, Uzun Violeta, Vartanean Gaik, Voronțova Valentina. Totodată s-a stabilit întrebarea preconizată a fi supusă referendumului local, cu textul în limba stat „susțineți revocarea Primarului General al municipiului Chișinău, Dorin Chirtoacă” și cu textul în varianta rusă „поддерживаете ли вы отзыв Генерального Примара муниципия Кишинэу, Дорина Киртоакэ” și s-a stabilit pentru colectarea semnăturilor termen de 60 de zile calendaristice de la data eliberării de către Comisia Electorală Centrală a legitimațiilor membrilor Grupului de inițiativă.

Pentru a decide astfel, instanța de apel a reținut prevederile art. 177 alin. (2) coroborat cu art. 181 alin. (1), (2) și (3) și 176 din Codul electoral, care reglementează aspecte ce țin de problemele supuse referendumului local, înregistrarea grupului de inițiativă și a stabilit că Grupului de inițiativă pentru colectarea semnăturilor de petrecere a referendumului local privind revocarea din funcție a Primarului General al municipiului Chișinău, a fost constituit la 25 martie 2017 cu respectarea cerințelor legale și care obiecții vizavi de legalitatea constituirii acestuia, numărul și identitatea membrilor acestuia nu au fost invocate de părțile interesate.

Totodată, instanța de apel cu referire la prevederile art. 176 din Codul electoral care stabilește restricțiile privind desfășurarea referendumului local a menționat că la caz nu au fost stabilite situații în care referendumul local nu poate avea aloc.

În context, instanța de apel s-a expus asupra temeiniciei cererii grupului de inițiativă și asupra argumentelor din care Primarul municipiului Chișinău consideră ilegală și neîntemeiată inițiativa de inițiere a referendumului local pentru revocarea primarului mun. Chișinău, - Dorin Chirtoacă și a remarcat că deși Primarul General al municipiului Chișinău, Dorin Chirtoacă, a fost ales prin majoritatea voturilor la alegerile locale din 28 iunie 2015, a căpătat vot de încredere din partea alegătorilor și prin prisma art. 14 (3) din Legea privind statutul municipiului Chișinău nr. 136 din 17 iunie 2016, beneficiază de stabilitate un funcția respectivă, exercitarea de către

cetățeni a dreptului la vot, drept garantat de art. 38 din Constituția RM și consfințit de art. art. 11, 12 Cod electoral, nu presupune decăderea acestora din dreptul de a cere revocarea primarului în condițiile prevăzute de art. 177 alin. (2) Cod electoral care statuează, că revocarea primarului prin referendum poate fi inițiată în cazul în care acesta nu respectă interesele comunității locale, nu exercită în mod adecvat atribuțiile de ales local prevăzute de lege, încalcă normele morale și etice, fapte confirmate în modul stabilit.

Sub aspectul dat instanța de apel a invocat prevederile art. 3 alin. (2) și art. 10 din Legea privind statutul alesului local nr. 768-XIV din 02 februarie 2000 care statuează că în exercitarea mandatului, alesul local este în serviciul colectivității respective și este dator să fie demn de încrederea alegătorilor, să contribuie prin exemplu personal la consolidarea autorității administrației publice locale pe care o reprezintă, onorarea obligațiilor civice, asigurarea ordinii publice și la respectarea legislației.

Iar, cu referire la concluziile Raportului de activitate al Centrului Național Anticorupție pentru anul 2016 și Raportului auditului conformității gestionării patrimoniului public în cadrul entităților publice din mun. Chișinău pe anii 2014-2015 aprobat prin Hotărârea Curții de Conturi nr. 30 din 26 iulie 2016, a concluzionat că Primarul municipiului Chișinău, Dorin Chirtoacă nu respectă interesele comunității și nu exercită la nivel convenit atribuțiile cu care este abilitat prin lege.

La 28 aprilie 2017, Primarul General al municipiului Chișinău, Chirtoacă Dorin, reprezentat de avocatul Iovu Tatiana, a declarat recurs împotriva deciziei instanței de apel solicitând admiterea acestuia, casarea deciziei instanței de apel și menținerea hotărârii primei instanțe.

În motivarea recursului a invocat dezacordul cu decizia instanței de apel menționând că decizia contestată rezultă din interpretarea eronată a normelor de drept material, fapt pentru care urmează a fi casată și menținută hotărârea primei instanțe.

Menționează că prima instanță a examinat cererea privind înregistrarea grupului de inițiativă sub toate aspectele, a verificat și a apreciat corect probele prezentate, în ansamblu și interconexiunea lor, bazându-se pe o cercetare multiaspectuală, completă și nepărtinitoare a circumstanțelor de fapt și de drept, a interpretat și a aplicat corect legea materială și procedurală, fapt ce a determinat în consecință soluționarea justă a cauzei și emiterea unei hotărâri legale.

La fel, indică că argumentele expuse în cererea de apel au fost examinate și apreciate în modul corespunzător de către prima instanță, iar careva temeieri de fapt și de drept ce ar justifica casarea hotărârii primei instanțe nu au fost invocate.

La data de 10 mai 2017, Primarul General al municipiului Chișinău, Chirtoacă Dorin, reprezentat de avocatul Iovu Tatiana a depus motive suplimentare la recursul declarat împotriva deciziei instanței de apel din 27 aprilie 2017, invocând că instanța de apel a examinat pricina superficial, fără a lămuri complet situația de fapt în coroborare cu normele de drept material aplicabile cauzei.

Totodată a indicat că instanța de apel nu s-a pronunțat asupra tuturor motivelor invocate în susținerea poziției de respingere a apelului în mod neîntemeiat a reținut în calitate de probe Raportul de activitate al Centrului Național Anticorupție pentru anul 2016 și Raportul auditului conformității gestionării patrimoniului public în cadrul entităților publice din mun. Chișinău pe anii 2014-2015, deoarece, înscrisurile respective au fost prezentate de către intimați în instanța de apel, acestea nefiind supuse examinării și cercetării în fața primei instanțe.

Mai menționează că, înscrisurile respective au un caracter informativ și nu constatator, iar prin urmare, nu au caracter de probă și nu stabilesc careva fapte ce ar justifica inițierea unui referendum în condițiile prevăzute de art. 177 alin. (2) Cod electoral.

Totodată indică că, aprecierile făcute de către instanța de apel cu referire la starea lucrurilor în mun. Chișinău de fapt reflectă ineficiențe nu în activitatea Primarului General, dar în activitatea întregii structuri a administrației publice municipale per ansamblu, iar prin prisma art. 177 alin. (2) Cod electoral, petiționarii urmau să probeze prin dovezi concludente și pertinente faptul că Primarul General al municipiului Chișinău nu respectă interesele comunității locale, nu exercită în mod adecvat atribuțiile de ales local prevăzute de lege și încalcă normele morale și etice.

În conformitate cu art. 439 alin. (2) și (3) Codul de procedură civilă, după parvenirea dosarului, un complet din 3 judecători decide asupra admisibilității recursului, dispune expedierea copieii de pe recurs intimatului, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii obligatorii a referinței timp de o lună de la data primirii acesteia.

Judecătorul raportor verifică încadrarea în prevederile legii a temeiurilor invocate în recurs și face un raport verbal în fața completului de judecată instituit în conformitate cu alin. (2).

În conformitate cu art. 434 alin. (1) CPC, recursul se declară în termen de 2 luni de la data comunicării hotărârii sau a deciziei integrale.

Astfel, instanța de recurs consideră că recurentul Primarul General al municipiului Chișinău, Chirtoacă Dorin, reprezentat de avocatul Iovu Tatiana, s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul la data de 28 aprilie 2017, în termen.

Examinând temeiurile recursului în raport cu materialele pricinii completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de către Primarul General al municipiului Chișinău, Chirtoacă Dorin, reprezentat de avocatul Iovu Tatiana, este inadmisibil din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 432 alin. (1) CPC, părțile și alți participanți la proces sunt în drept să declare recurs în cazul în care se invocă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau a normelor de drept procedural.

Alineatele (2) și (3) aceluiași articol prevăd exhaustiv cazurile în care se consideră că normele de drept material sau de drept procedural au fost încălcate sau aplicate eronat, iar alin.(4) stabilește că săvârșirea altor încălcări decât cele indicate la alin.(3) constituie temei de declarare a recursului doar în cazul și în măsura în care acestea au dus sau ar fi putut duce la soluționarea greșită a pricinii sau în cazul în care instanța de recurs consideră că aprecierea probelor de către instanța judecătorească a fost arbitrară, sau în cazul în care erorile comise au dus la încălcarea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului.

Conform prevederilor art. 433 lit. a) CPC, cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care recursul nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art.432 alin. (2), (3) și (4).

Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de către Primarul General al municipiului Chișinău, Chirtoacă Dorin, reprezentat de avocatul Iovu Tatiana, nu se

încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432, alin.(2), (3) și (4) CPC, or recurentul nu a invocat nici un temei care ar indica la ilegalitatea deciziei instanței de apel.

Mai mult, argumentele invocate în recurs se axează asupra fondului cauzei, constituind o reproducere a celor aduse în cererea de chemare în judecată și în cererea de apel.

Prin urmare, argumentele recursului nu indică la încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau a normelor de drept procedural de către instanța de apel, respectiv nu constituie temei de casare a deciziei recurate.

Or, recursul exercitat conform secțiunii a II-a are caracter devolutiv numai asupra problemelor de drept material și procedural, verificându-se doar legalitatea deciziei, dar nu și temeinicia în fapt.

În acest context, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reiterează și faptul că procedura admisibilității constă în verificarea faptului, dacă motivele invocate în recurs se încadrează în cele prevăzute în art. art. 432, alin.(2), (3) și (4) CPC.

Aici, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ține să menționeze că conform jurisprudenței CEDO, recursurile trebuie să fie efective, adică să fie capabile să ofere îndreptarea situației prezentate în cerere, la fel recursul trebuie să posede puterea de a îndrepta în mod direct starea de lucruri (cauza Purcell contra Irlandei, 16 aprilie 1991), pe când în recursul declarat de către Primarul General al municipiului Chișinău, Chirtoacă Dorin, reprezentat de avocatul Iovu Tatiana, asemenea aspecte nu se regăsesc.

Distinct de cele relatate, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a considera recursul declarat de către Primarul General al municipiului Chișinău, Chirtoacă Dorin, reprezentat de avocatul Iovu Tatiana, ca inadmisibil.

În conformitate cu art. art. 270, 431 alin. (2), art. 433 lit. a), art. 440 CPC, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e :

Recursul declarat de Primarul General al municipiului Chișinău, Chirtoacă Dorin, reprezentat de avocatul Iovu Tatiana, se consideră inadmisibil.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului,  
judecătorul

Valeriu Doagă

Judecătorii

Ion Druță

Tamara Chișca-Doneva