

DECIZIE

21 iunie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Valeriu Doagă
Ala Cobăneanu
Iurie Bejenaru
Nicolae Craiu
Tamara Chișca-Doneva

examinând recursul declarat de către debitorul Întreprinderea Mixtă „Immobiliare Corporation” Societate cu Răspundere Limitată, reprezentată de administratorul Cotelea Veronica și de avocatul Verebceanu Sergiu,

în cauza civilă la cererea introductivă a creditorilor Golubenco Elisaveta, Berzan Vladimir, Olaru Iurie, Moseac Nicolae, Executorul judecătoresc Caduc Maria, Baltean Natalia, Glavan Iurie, Roitburd Igor, Baci Viorica, Sorici Igor, Cebanu Ecaterina, Stolearenco Lilia, Manea Sergiu, Ivanova Vera, Calistru Nadejda, Baluțel Victor, Diaconu Anatolie, Manolachi Mihail, Cazacu Anatolie, Grama Aurelia cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de Întreprinderea Mixtă „Immobiliare Corporation” Societate cu Răspundere Limitată,

împotriva hotărârii Curții de Apel Chișinău din 16 martie 2017, prin care cererile introductive au fost admise și s-a intentat procedura de insolabilitate față de Întreprinderea Mixtă „Immobiliare Corporation” Societate cu Răspundere Limitată,

c o n s t a t ă:

La 15 decembrie 2016, creditorul SRL „Materimcons”, s-a adresat în instanța de judecată cu cerere introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate față de debitorul ÎM „Immobiliare Corporation” SRL, din motivul incapacității de plată.

În motivarea cererii introductive a indicat că, în temeiul titlului executoriu nr. 2c-632/16 din 07 noiembrie 2016 sunt argumentate creanțele creditorului SRL „Materimcons” față de debitor ÎM „Immobiliare Corporation” SRL în mărime de 323 375,31 lei.

Sușține că hotărârea judecătorească a devenit definitivă și irevocabilă la data de 07 noiembrie 2016. Ca urmare, la data de 11 noiembrie 2016 hotărârea judecătorească a fost transmisă spre executare către executorul judecătoresc Onoi Viorica, care în baza încheierii nr. 007-778/16 din 11 noiembrie 2016 a intentat procedura de executare silită și care până în prezent nu este executată.

Astfel, temeiul intentării procesului de insolabilitate față de debitor constituie incapacitatea lui de plată, manifestată printr-o lipsă a fondurilor bănești necesare pentru plata obligațiilor ajunse la scadență, cât și imposibilitatea executorului judecătoresc de a scoate spre comercializare patrimoniul debitorului.

Menționează creditorul că executorul judecătoresc Onoi Viorica la data de 12 noiembrie 2016 a expediat la adresa debitorului notificarea prealabilă prin care a solicitat executarea titlului executoriu nr. 2e-632/16, însă scrisoarea a fost nereclamată de către ÎM „Immobiliare Corporation” SRL, conform mențiunii factorului poștal.

Indică că notificarea a fost expediată debitorului ÎM „Immobiliare Corporation” SRL la adresa debitorului înregistrată în registrul de stat al persoanelor juridice - mun. Chișinău, str. Paris, 38, însă la data de 14 noiembrie 2016 scrisoarea a fost întoarsă de către factorul poștal, cu mențiunea „plecat”.

Astfel notificarea a fost expediată la sediul debitorului, în mod legal, or potrivit art. 4 din Legea nr. 135 din 14 iunie 2017 privind societățile cu răspundere limitată, societatea are sediul, care se indică în actul de constituire. Orice schimbare a sediului societății va fi menționată în actul de constituire și înregistrată în registrul de Stat al persoanelor juridice.

Solicită creditorul SRL „Materimcons”, admiterea cereri introductive spre examinare, intentarea procesului de insolvență față debitorului ÎM „Immobiliare Corporation” SRL, desemnarea în calitate de administrator provizoriu al ÎM „Immobiliare Corporation” SRL, pe Mitev Vitalie, deținătorul Autorizației nr. 3 din 14 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiției al RM, cu emiterea unei încheieri de aplicarea măsurilor de asigurare prevăzute de art. 24 din Legea insolvenței, trecerea tuturor cheltuielilor de judecată pe seama debitorului.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 19 decembrie 2016, cererea introductivă depusă de creditorul SRL „Materimcons”, a fost admisă spre examinare.

În calitate de administrator provizoriu a ÎM „Immobiliare Corporation” SRL a fost desemnat Mitev Vitalie, care urma să prezinte până la data examinării cauzei un raport cu privire la executarea măsurilor de asigurare aplicate față de debitor, să verifice mărimea și componența masei debitoare, existența temeiurilor de intentare a procesului de insolvență și oportunitatea continuării activității întreprinderii debitorului.

La 09 ianuarie 2017, creditorul Golubenco Elizaveta a depus cerere de alăturare la cererea introductivă depusă de SRL „Materimcons” și a solicitat intentarea procesului de insolvență față de ÎM „Immobiliare Corporation” SRL și a numi în calitate de administrator al procesului de insolvență a debitorului ÎM „Immobiliare Corporation” SRL, pe administratorul autorizat Mitev Vitalii, deținătorul Autorizației nr. 3 din 14 ianuarie 2015.

În motivarea cererii depuse a invocat că, investitorul-creditor Golubenco Elisaveta, la data 23 august 2013 în condițiile Contractului de investire pentru formarea imobilului nr. 6894 și ÎM „Immobiliare Corporation” SRL, în calitate de „Executor” s-a obligat să construiască bunul imobil - apartament nr. 27 cu două camere, cu suprafața totală conform proiectului de 40,83 m.p., inclusiv balcon 2,70 m.p., amplasat la etajul nr. 5 din blocul locativ amplasat în mun. Chișinău, str. Dîmo 13A/K-1, iar investitorul Golubenco Elisaveta în calitate de beneficiar s-a obligat să efectueze achitarea prețului pentru bunul imobil conform Contractului de investiții, în mărime de 23 364 euro.

Conform extrasului de la BC „Mobiasbancă-Groupe Societe Generale” SA la data de 23 august 2013 Golubenco Elizaveta a achitat suma de 357 898 lei.

Totodată a menționat că activitatea economică a ÎM „Immobiliare Corporation” SRL este blocată, de mai bine de doi ani conturile firmei sunt blocate, entitatea aflându-se într-o stare de imposibilitate de a-și onora obligațiile atât pecuniare cât și obligațiile de a presta serviciile de edificare și finisare a construcției, întârzierea de dare în exploatare a blocului locativ este cu întârziere de mai bine de 2 ani. Bunul imobil până

în prezent nu este finalizat, aflându-se în proces de construcție, ceea ce se confirmă prin Extrasul din Registrul bunurilor imobile pe blocul locativ și apartament (f. d. 41-52, vol. I).

La 30 ianuarie 2017, Berzan Vladimir a depus cerere de alăturare la cererea introductivă depusă de SRL „Materimcons” și a solicitat intentarea procesului de insolabilitate față de ÎM „Immobiliare Corporation” SRL și a numi în calitate de administrator al procesului de insolabilitate a debitorului ÎM „Immobiliare Corporation” SRL, pe Popa Lilian, deținătorul Autorizației nr. 64 din 14 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiției al RM.

În motivarea cererii a invocat că investitorul-creditor Berzan Sergiu, la data 24 mai 2013 în condițiile Contractului de investire pentru formarea imobilului nr. 26, ÎM „Immobiliare Corporation” SRL, în calitate de executor s-a obligat să construiască bunul imobil - apartament, cu două camere, cu suprafața totală conform proiectului de 55,77 mp., balcon 7,47 m.p., amplasat la etajul nr. 5, din blocul locativ, amplasat în mun. Chișinău, str. Dimo 13A/K-1, iar investitorul, Berzan Vladimir și Berzan Tatiana în calitate debeneficiari s-au obligat să efectueze achitarea prețului pentru bunul imobil conform Contractului de investiții în mărime de 36 547 euro.

Conform dispoziției de încasare a numerarului nr. 38 din 24 mai 2013 a fost achitată suma de 18 280 euro, totodată contractul nefiind autentificat notarial și notat la OCT, antreprenorul eschivându-se de la executarea obligației de a autentifica notarial contractul de investiții în spațiul locativ. În acest scop a fost depusă o acțiune în instanța de judecată pentru recunoașterea valabilității contractului. Iar, la 02 decembrie 2016 pe cauza dată a fost pronunțată hotărârea judecătorească prin care s-a dispus printre altele și încasarea din contul ÎM „Immobiliare Corporation” SRL a sumei de 18 110 lei.

Menționează că activitatea economică a ÎM „Immobiliare Corporation” SRL este blocată, de mai bine de ani conturile firmei sunt blocate, entitatea aflându-se într-o stare de imposibilitate de ași executa obligațiile atât pecuniare cât și obligațiile de a presta serviciile de edificare și finisare a construcției, darea în exploatare a blocului locativ este cu întârziere de mai bine de 2 ani. Bunul imobil până în prezent nu este finalizat, aflându-se în proces de construcție, ceea ce se confirmă prin Extras din Registrul bunurilor imobile pe blocul locativ și apartament (f. d. 53- 60, vol. I).

La 01 februarie 2017, avocatul Grosu Alexandru în interesele lui Olaru Iurie a depus cerere de alăturare la cererea introductivă depusă de SRL „Materimcons” și a solicitat intentarea procesului de insolabilitate față de ÎM „Immobiliare Corporation” SRL.

În motivarea cererii a invocat că la data de 28 august 2013, între investitorul/creditorul Olaru Iurie și antreprenorul/debitorul ÎM „Immobiliare Corporation” SRL, a fost încheiat Contractul de investiții privind investirea capitalului privat în construcția bunului imobil, în baza căruia debitorului a fost achitată suma de 23 204,04 euro echivalent de 407 123 lei. Conform pct. 2.1 al Contractului de investiții, obiectul contractului constituie apartamentul nr. 31, amplasat la etajul 5, nr. cadastral 0100424.664.01.31. cu suprafața de 63.24 m.p. din blocul locativ amplasat în mun. Chișinău, str. N.Dimo 13A/K-1. Conform pct. 3.1 al contractului de investiții, executorul și-a asumat obligația de a transmite în proprietatea investitorului/creditorului Olaru Iurie în posesie și folosință bunul imobil conform actului de primire-predare în trimestrul II al anului 2014.

Conform pct. 3.2. a contractului de investiții, recepția finală a bunului imobil, în baza căreia creditorul urma să înregistreze proprietatea, urma să se producă în anul 2014, trimestrul II. Suplimentar antreprenorul și-a rezervat dreptul de a prelungi unilateral termenul de dare în exploatare a bunului imobil cu 120 de zile, începând cu termenul final de dare în exploatare a bunului imobil, în cazul producerii unor circumstanțe ce nu depind de voința părților sau de cerințele organelor de control.

Conform pct. 4.1. al Contractului de investiții, s-a stabilit de comun acord prețul pentru bunul imobil în mărime de 29 006 euro, prețul pentru 1 m.p. de spațiu locativ fiind de 500 euro, iar pentru 1 m.p. de balcon fiind 150 euro. Modul de achitare a prețului contractului de investiții fiind stabilit în Anexa nr. 3 al Contractului, care prevede achitarea în rate a bunului imobil în V etape, etapa I-la semnarea contractului, etapa II - ridicarea etajului 5, etapa III - ridicarea etajului 8, etapa IV- ridicarea etajului 12, etapa V-până la semnarea actului de recepție finală a bunului. În conformitate cu pct. 6.9 al Contractului de investiții, în cazul nerespectării de către antreprenor/debitor a termenilor privind exploatare a bunului imobil, investitorul/creditorul este în drept să calculeze o penalitate în mărime de 200 euro pentru fiecare lună de întârziere. Contractul de investiții asupra bunului imobil apartamentul nr. 31 a fost autentificat notarial și notat la OCT Chișinău la 05 august 2013. La 29 octombrie 2014, a fost încheiat între părți Acordul Adițional la contractul de investiții, prin care sa stabilit că condițiile pct. 6.9. din contract privind calcularea penalității în mărime de 200 euro (200*6 luni= 12 euro) pentru fiecare lună de întârziere la darea în exploatare a bunului imobil începând cu data de 01 noiembrie 2014. La data de 12 decembrie 2016 în adresa debitorului a fost înregistrată și o somație din partea creditorului cu pretențiile privind neachitarea sumelor datorate și neexecutarea obligațiilor contractuale. La momentul de față, debitorul ÎM „Immobiliare Corporation” SRL se află în întârziere excesivă privind darea în exploatare a bunului imobil, fiind la moment încă în proces de construcție (f. d. 61- 83, vol. I).

La 01 februarie 2017, Moseac Nicolai a depus referința la cererea introductivă depusă de către SRL „Materimcons” prin care a solicitat intentarea procesului de insolvabilitate față de ÎM „Immobiliare Corporation” SRL și a numi în calitate de administrator al procesului de insolvabilitate a debitorului ÎM „Immobiliare Corporation” SRL, administratorul autorizat Mitev Vitalii, deținătorul Autorizației nr. 3 din 14 ianuarie 2015.

În motivarea cererii a invocat că la data de 09 martie 2015 prin hotărârea Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău s-a dispus încasarea în beneficiul lui Moseac Nicolai de la debitor ÎM „Immobiliare Corporation” SRL a sumei de 5660 euro și a sumei de 500 lei.

Conform adeverinței eliberată de executorul judecătoresc Furdui Ion din 31 ianuarie 2017 nr. 032-265 r/17 restanța este de 4171,78 euro (f. d. 84- 89 vol. I).

La 01 februarie 2017, executorul judecătoresc Caduc Maria a depus cerere de alăturare la cererea introductivă depusă de către SRL „Materimcons” prin care a solicitat intentarea procesului de insolvabilitate față de ÎM „Immobiliare Corporation” SRL și a numi în calitate de administrator al procesului de insolvabilitate a debitorului ÎM „Immobiliare Corporation” SRL, administratorul autorizat Popa Lilian, deținătorul Autorizației nr. 062 din 21 noiembrie 2013.

În motivarea cererii a invocat că în cadrul executării documentului executoriu nr. 2-1490/15 din 15 aprilie 2015, emis de Judecătoria Buiucani, mun. Chișinău au fost efectuate cheltuieli de executare dispuse spre încasare prin încheierea nr. 081-081-268

R/16 din 17 februarie 2016 în mărime de 8 766 lei, suma pe care ÎM „Immobiliare Corporation” SRL se eschivează s-o achite.

Totodată a informat despre existența hotărârii Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău din 07 octombrie 2016 nr. 4c-1341/16, prin care administratorul ÎM „Immobiliare Corporation” SRL a fost recunoscută vinovată în comiterea contravențiilor prevăzute de art. 318 alin. (2) și 319 alin. (2) Cod Contravențional (f. d. 90-97, vol. I).

La 01 februarie 2017, Baltean Natalia a depus cerere de alăturare la cererea introductivă depusă de către SRL „Materimcons” prin care a solicitat intentarea procesului de insolvență față de ÎM „Immobiliare Corporation” SRL și a numi în calitate de administrator al procesului de insolvență a debitorului ÎM „Immobiliare Corporation” SRL, administratorul autorizat Popa Lilian, deținătorul Autorizației nr. 64 din 14 ianuarie 2015.

În motivarea cererii a invocat că la data de 04 octombrie 2013 în condițiile contractului de investire pentru formarea imobilului nr. 8204, ÎM „Immobiliare Corporation” SRL în calitate de executor s-a obligat să construiască bunul imobil-apartamentul nr. 34 cu două camere, cu suprafața de 69,59 m.p. inclusiv balcon 8,67 m.p. amplasat la etajul nr. 6 din blocul locativ amplasat în mun. Chișinău, str. Dîmo 13A/K-1, iar investitorul Baltean Natalia în calitate de beneficiar s-a obligat să efectueze achitarea prețului pentru bunul imobil conform contractului de investiții în mărime de 31 761 euro.

Conform extrasului de la BC „Mobiasbancă-Groupe Societe Generale” SA a fost achitată suma de 31 761 euro, la moment activitatea economică ÎM „Immobiliare Corporation” SRL este blocată, de mai bine de doi ani conturile firmei sunt blocate, entitatea aflându-se într-o stare de imposibilitate de ași onora obligațiile atât pecuniare cât și obligațiile de a presta serviciile de edificare și finisarea a construcției, întârzierea de dare în exploatare a blocului locativ de mai bine de 2 ani. Bunul imobil până în prezent nu este finalizat, aflându-se în proces de construcție, ceea ce se confirmă prin Extrasul din Registrul bunurilor imobile pe blocul locativ și apartament (f. d. 98-111, vol. I).

La 01 februarie 2017, Glavan Iurie a depus cerere de alăturare la cererea introductivă depusă de SRL „Materimcons” prin care a solicitat intentarea procesului de insolvență față de ÎM „Immobiliare Corporation” SRL și a numi în calitate de administrator al procesului de insolvență a debitorului ÎM „Immobiliare Corporation” SRL, administratorul autorizat Popa Lilian, deținătorul Autorizației nr. 64 din 14 ianuarie 2015.

În motivarea cererii a invocat că prin hotărârea Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău din 23 ianuarie 2017 s-a dispus încasarea de la ÎM „Immobiliare Corporation” SRL suma de 77 601,83 lei, iar anterior la data de 13 aprilie 2015 printr-o alată hotărârea judecătorească a fost dispus a încasa de la ÎM „Immobiliare Corporation” SRL în beneficiul lui Glavan Iurie suma de 97 720 lei, dintre care pe parcursul anilor 2015-2017 restanța din titlul executorie anului 2015 constituie 71 207,36 lei, iar în total - 148 809,2 lei (f. d. 112- 130, vol. I).

La 01 februarie 2017, Roitburd Igor a depus cerere de alăturare la cererea introductivă depusă de către SRL „Materimcons”, prin care a solicitat intentarea procesului de insolvență față de ÎM „Immobiliare Corporation” SRL și a numi în calitate de administrator al procesului de insolvență a debitorului ÎM „Immobiliare

Corporation” SRL, administratorul autorizat Popa Lilian, deținătorul Autorizației nr. 64 din 14 ianuarie 2015.

În motivarea cererii a invocat că la data de 15 august 2014, în condițiile contractului de investire pentru formarea imobilului nr. 6317, ÎM „Immobiliare Corporation” SRL în calitate de executor s-a obligat să construiască bunul imobil - apartamentul nr. 30 cu două camere, cu suprafața de 72,65 m.p. inclusiv balcon 9,41 m.p. amplasat la etajul nr. 5 din blocul locativ amplasat în mun. Chișinău, str. Dimo 13A/K-1, iar investitorul Roitburd Igor în calitate de beneficiar s-a obligat să efectueze achitarea prețului pentru bunul imobil conform contractului de investiții în mărime de 36 335 euro.

Conform extrasului de la BC „Mobiasbancă-Groupe Societe Generale” SA la data de 15 august 2014 a fost achitată suma de 599 862 lei (f. d. 131-145, vol. I).

La 01 februarie 2017, Baci Viorica a depus cerere de alăturare la cererea introductivă depusă de către SRL „Materimcons”, prin care a solicitat intentarea procesului de insolvabilitate față de ÎM „Immobiliare Corporation” SRL și a numi în calitate de administrator al procesului de insolvabilitate a debitorului ÎM „Immobiliare Corporation” SRL, administratorul autorizat Popa Lilian, deținătorul Autorizației nr. 64 din 14 ianuarie 2015.

În motivarea cererii a invocat că la data de 31 octombrie 2014, în condițiile contractului de investire pentru formarea imobilului nr. 8812, ÎM „Immobiliare Corporation” SRL în calitate de executor s-a obligat să construiască bunul imobil - apartamentul nr. 53 cu două camere, cu suprafața de 47,34 m.p. inclusiv balcon amplasat la etajul nr. 8 din blocul locativ amplasat în mun. Chișinău, str. Dimo 13A/K-1, iar investitorul Baci Viorica în calitate de beneficiar s-a obligat să efectueze achitarea prețului pentru bunul imobil conform contractului de investiții în mărime de 23, 522 euro.

Conform extrasului de la BC „Mobiasbancă-Groupe Societe Generale” SA a fost achitată suma de 23 522 euro (f. d. 146- 162, vol. I).

La 01 februarie 2017, Sorici Igor a depus cerere de alăturare la cererea introductivă depusă de către SRL „Materimcons”, prin care a solicitat intentarea procesului de insolvabilitate față de ÎM „Immobiliare Corporation” SRL și a numi în calitate de administrator al procesului de insolvabilitate a debitorului ÎM „Immobiliare Corporation” SRL, administratorul autorizat Popa Lilian, deținătorul Autorizației nr. 64 din 14 ianuarie 2015.

În motivarea cererii a invocat că la data de 24 aprilie 2014 în condițiile contractului de investire pentru formarea imobilului nr. 3717, ÎM „Immobiliare Corporation” SRL în calitate de executor s-a obligat să construiască bunul imobil - apartamentul nr. 54 cu două camere, cu suprafața de 72,65 m.p. inclusiv balcon amplasat la etajul nr. 8 din blocul locativ amplasat în mun. Chișinău, str. Dimo 13A/K-1, iar investitorul Sorici Igor în calitate de beneficiar s-a obligat să efectueze achitarea prețului pentru bunul imobil conform contractului de investiții în mărime de 31 936 euro.

Conform extrasului de la BC „Mobiasbancă-Groupe Societe Generale” SA a fost achitată suma de 31 936 euro (f. d. 163- 171, vol. I).

La 01 februarie 2017, Cebanu Ecaterina a depus cerere de alăturare la cererea introductivă depusă de către SRL „Materimcons”, prin care a solicitat intentarea procesului de insolvabilitate față de ÎM „Immobiliare Corporation” SRL și a numi în calitate de administrator al procesului de insolvabilitate a debitorului ÎM „Immobiliare

Corporation” SRL, administratorul autorizat Popa Lilian, deținătorul Autorizației nr. 64 din 14 ianuarie 2015.

În motivarea cererii a invocat că la data de 28 noiembrie 2013 în condițiile contractului de investire pentru formarea imobilului nr. 75 ÎM „Immobiliare Corporation” SRL în calitate de executor s-a obligat să construiască bunul imobil-apartamentul nr. 75 cu două camere, cu suprafața de 45,67 m.p. inclusiv balcon, amplasat la etajul nr. 11 din blocul locativ amplasat în mun. Chișinău, str. Dimo 13A/K-1, iar investitorul Cebanu Ecaterina în calitate de beneficiar s-a obligat să efectueze achitarea prețului pentru bunul imobil conform contractului de investiții în mărime de 19 616 euro.

Conform extrasului de la BC „Mobiasbancă-Groupe Societe Generale” SA a fost achitată suma de 19 616 euro (f. d. 172- 194, vol. I).

La 01 februarie 2017, Stolarencu Lilia a depus cerere de alăturare la cererea introductivă depusă de către SRL „Materimcons”, prin care a solicitat intentarea procesului de insolvență față de ÎM „Immobiliare Corporation” SRL și a numi în calitate de administrator al procesului de insolvență a debitorului ÎM „Immobiliare Corporation” SRL, administratorul autorizat Popa Lilian, deținătorul Autorizației nr. 64 din 14 ianuarie 2015.

În motivarea cererii a invocat că la data de 21 octombrie 2013 în condițiile contractului de investire pentru formarea imobilului nr. 8552, ÎM „Immobiliare Corporation” SRL în calitate de executor s-a obligat să construiască bunul imobil-apartamentul nr. 47 cu două camere, cu suprafața de 63,24 m.p. inclusiv balcon 7 m.p. amplasat la etajul nr. 7 din blocul locativ amplasat în mun. Chișinău, str. Dimo 13A/K-1, iar investitorul Stolarencu Lilia în calitate de beneficiar s-a obligat să efectueze achitarea prețului pentru bunul imobil conform contractului de investiții în mărime de 29 006 euro.

Conform extrasului de la BC „Mobiasbancă-Groupe Societe Generale” SA a fost achitată suma de 29 006 euro (f. d. 195-203, vol. I).

La 01 februarie 2017, Manea Sergiu a depus cerere de alăturare la cererea introductivă depusă de către SRL „Materimcons”, prin care a solicitat intentarea procesului de insolvență față de ÎM „Immobiliare Corporation” SRL și a numi în calitate de administrator al procesului de insolvență a debitorului ÎM „Immobiliare Corporation” SRL, administratorul autorizat Popa Lilian, deținătorul Autorizației nr. 64 din 14 ianuarie 2015.

În motivarea cererii a invocat că la data de 07 octombrie 2013 în condițiile contractului de investire pentru formarea imobilului nr. 8211, ÎM „Immobiliare Corporation” SRL în calitate de executor s-a obligat să construiască bunul imobil-apartamentul nr. 38 cu două camere, cu suprafața de 72,65 m.p. inclusiv balcon 9,41 m.p. amplasat la etajul nr. 6 din blocul locativ amplasat în mun. Chișinău, str. Dimo 13A/K-1, iar investitorul Manea Sergiu în calitate de beneficiar s-a obligat să efectueze achitarea prețului pentru bunul imobil conform contractului de investiții în mărime de 29869 euro.

Conform extrasului de la BC „Mobiasbancă-Groupe Societe Generale” SA a fost achitată suma de 29869 euro (f. d. 204-214, vol. I).

La 01 februarie 2017, Ivanova Vera a depus cerere de alăturare la cererea introductivă depusă de către SRL „Materimcons”, prin care a solicitat intentarea procesului de insolvență față de ÎM „Immobiliare Corporation” SRL și a numi în calitate de administrator al procesului de insolvență a debitorului ÎM „Immobiliare

Corporation” SRL, administratorul autorizat Popa Lilian, deținătorul Autorizației nr. 64 din 14 ianuarie 2015.

În motivarea cererii a invocat că la data de 22 noiembrie 2013, în condițiile contractului de investire pentru formarea imobilului nr. 9517, ÎM „Immobiliare Corporation” SRL în calitate de executor s-a obligat să construiască bunul imobil-apartamentul nr. 44 cu două camere, cu suprafața de 45,67 m.p. inclusiv balcon amplasat în blocul locativ amplasat în mun. Chișinău, str. Dimo 13A/K-1, iar investitorul Ivanova Vera în calitate de beneficiar s-a obligat să efectueze achitarea prețului pentru bunul imobil conform contractului de investiții în mărime de 21 743 euro.

Conform extrasului de la BC „Mobiasbancă-Groupe Societe Generale” SA a fost achitată suma de 21743 euro (f. d. 215- 233, vol. I).

La 01 februarie 2017, Calistru Nadejda a depus cerere de alăturare la cererea introductivă depusă de către SRL „Materimcons”, prin care a solicitat intentarea procesului de insolvabilitate față de ÎM „Immobiliare Corporation” SRL și a numi în calitate de administrator al procesului de insolvabilitate a debitorului ÎM „Immobiliare Corporation” SRL, administratorul autorizat Popa Lilian, deținătorul Autorizației nr. 64 din 14 ianuarie 2015.

În motivarea cererii a invocat că la data de 07 octombrie 2013 în condițiile contractului de investire pentru formarea imobilului nr. 8210, ÎM „Immobiliare Corporation” SRL în calitate de executor s-a obligat să construiască bunul imobil-apartamentul nr. 18 cu două camere, cu suprafața de 69,59 m.p. inclusiv balcon din blocul locativ amplasat în mun. Chișinău, str. Dimo 13A/K-1, iar investitorul Calistru Nadejda în calitate de beneficiar s-a obligat să efectueze achitarea prețului pentru bunul imobil conform contractului de investiții în mărime de 28 714 euro.

Conform extrasului de la BC „Mobiasbancă-Groupe Societe Generale” SA a fost achitată suma de 28 714 euro (f. d. 234-245, vol. I).

La 16 februarie 2017, avocatul Brăteanu Veaceslav în interesele lui Manolachi Mihail a depus cerere de alăturare la cererea introductivă depusă de către SRL „Materimcons”, prin care a solicitat intentarea procesului de insolvabilitate față de ÎM „Immobiliare Corporation” SRL și a numi în calitate de administrator al procesului de insolvabilitate a debitorului ÎM „Immobiliare Corporation” SRL, administratorul autorizat Popa Lilian, deținătorul Autorizației nr. 64 din 14 ianuarie 2015.

În motivarea cererii a invocat că la data de 10 noiembrie 2015, între Pantea Pavel în calitate de cedent și Manolachi Mihail în calitate de cesionar a fost încheiat contractul de cesiune a drepturilor patrimoniale, în baza căruia Pantea Pavel a cesionat iar Manolachi Mihail a preluat dreptul de creanță și a devenit în condițiile contractului cu privire la investirea în construcția imobilului nr. 2566 din 02 aprilie 2014, autentificat de către notarul public Tatiana Ungureanu, încheiat între ÎM „Immobiliare Corporation” SRL și Pantea Pavel, un nou beneficiar al bunului imobil viitor - apartamentul nr. 15, cu suprafața totală de 63,24 m.p., situat în mun. Chișinău, str. N. Dimo nr. 13A/K-1, cu numărul cadastral 0100424.664.01.015, condominiu 1,07 %, notificat în OCT Cadastru la data de 02 aprilie 2014, fapt confirmat prin contractul de investiții și extrasul din registrul bunurilor imobile nr. 0100/15/163663 din 22 septembrie 2015, repetat nr. 1 la data de 20 octombrie 2015. Potrivit pct. 4 din contractul nominalizat cedentul a declarat că prețul bunului imobil viitor indicat în contractul de investiții, este achitat integral și nu deține careva obligații în raport cu ÎM „Immobiliare Corporation” SRL, fapt dovedit prin declarația nr. 9868 din 30 octombrie

2015, autenticată de notarul public Tatiana Ungureanu. Potrivit contractului de investiție nominalizat debitorului i-a fost achitată suma de 45 7653 lei echivalentul în euro constituie 26 224 euro, 69 eurocenți. Conform pct. 2.1. al Contractului de investiții, obiectul contractului constituie apartamentul nr. 15, nr. cadastral 0100424.664.01.015, cu suprafața de 63.24 m.p., din blocul locativ amplasat în mun. Chișinău, str. N. Dimo 13A/K-1. Conform pct. 3.1. al Contractului de investiții, executorul și-a asumat obligația de a transmite în proprietatea investitorului/creditorului Olaru Iurie, în posesiune și folosință bunul imobil conform actului de primire-predare în trimestrul II al anului 2014. Conform pct. 3.2. al Contractului de investiții, recepția finală a bunului imobil, în baza căreia creditorul urma să înregistreze dreptul de proprietate, urma să se producă în anul 2014, trimestrul II. Suplimentar antreprenorul și-a rezervat dreptul de a prelungi unilateral termenul de dare în exploatare a bunului imobil cu 120 de zile, începând cu termenul final de dare în exploatare a bunului imobil, în cazul producerii unor circumstanțe ce nu depind de voința părților sau de cerințele organelor de control. Conform pct. 4.1. al Contractului de investiții, sa stabilit de comun acord prețul pentru bunul imobil în mărime de 26 217 euro prețul pentru 1 m.p. de spațiu locativ fiind de 450 euro, iar pentru 1 m.p. de balcon fiind 150 euro. Modul de achitare a prețului contractului de investiții fiind stabilit în rate în III etape, etapa I-la semnarea contractului, etapa II- până la data de 14 aprilie 2014, etapa III - la emiterea actului de primire-predare a imobilului. Contractul de investiții asupra bunului imobil apartamentul nr. 15 a fost autenticat notarial și notat la OCT Chișinău la 02 aprilie 2014. Contractul de cesiune a drepturilor patrimoniale privitor la bunul imobil apartamentul nr. 15 a fost autenticat notarial și notat la OCT Chișinău la 11 noiembrie 2015.

Consideră că cerere de validare și cererea de alăturare la cererea introductivă privind intentarea față de debitor a procesului de insolvență, suplimentar se întemeiază și pe faptul că creanța creditorului Manolachi Mihail, este certă, exigibilă, precum și scadentă, luând în considerație ne darea în exploatare a bunului imobil în termenul prevăzut de contract - trimestrul II anul 2014 (f. d. 2-21, vol. II).

La 17 februarie 2017, avocatul Brăteanu Veaceslav în interesele lui Diaconu Anatolie a depus cerere de alăturare la cererea introductivă depusă de către SRL „Materimcons”, prin care a solicitat intentarea procesului de insolvență față de ÎM „Imobiliare Corporation” SRL și a numi în calitate de administrator al procesului de insolvență a debitorului ÎM „Imobiliare Corporation” SRL, administratorul autorizat Popa Lilian, deținătorul Autorizației nr. 64 din 14 ianuarie 2015.

În motivarea cererii a invocat că la data de 27 ianuarie 2015, între investitorul/creditorul Diaconu Anatolie și antreprenorul/debitorul ÎM „Imobiliare Corporation” SRL, a fost încheiat Contractul de investiții privind investirea capitalului privat în construcția bunului imobil, în baza căruia debitorului a fost achitat suma de 36 000 euro. Conform pct. 2.1. al Contractului de investiții, obiectul contractului constituie apartamentul nr. 6, nr. cadastral 0100424.664.01.006, cu suprafața de 72.65 m.p., din blocul locativ amplasat în mun. Chișinău, str. N. Dimo 13A/K-1. Conform pct. 3.1. al Contractului de investiții, executorul și-a asumat obligația de a transmite în proprietatea investitorului/creditorului Diaconu Anatolie, în posesiune și folosință bunul imobil conform actului de primire-predare în semestrul II al anului 2015. Conform pct. 3.2. antreprenorul și-a rezervat dreptul de a prelungi unilateral termenul de dare în exploatare a bunului imobil cu 120 de zile, începând cu termenul final de dare în exploatare a bunului imobil, în cazul producerii unor circumstanțe ce nu depind

de voința părților sau de cerințele organelor de control. Conform pct. 4.1. al Contractului de investiții, sa stabilit de comun acord prețul pentru bunul imobil în mărime de 36 000 euro, prețul pentru 1 m.p. de spațiu locativ fiind de 550 euro, iar pentru 1 m.p. de balcon fiind 165 euro. Modul de achitare a prețului contractului de investiții fiind stabilit în rate etapa I suma de 22 000 euro achitată la ziua semnării contractului, etapa II restul sumei în mărime de 14 000 euro va fi achitată la data de 28 ianuarie 2015. Contractul de investiții asupra bunului imobil apartamentul nr. 6 a fost autentificat notarial și notat la OCT Chișinău la 28 ianuarie 2015.

Consideră că cerere de validare și cererea de alăturare la cererea introductivă privind intentarea față de debitor a procesului de insolvență, suplimentar se întemeiază și pe faptul că creanța creditorului Diaconu Anatolie, este certă, exigibilă, precum și scadentă, luând în considerație ne darea în exploatare a bunului imobil în termenul prevăzut de contract - trimestrul II anul 2015 (f. d. 22- 36, vol. II).

La 17 februarie 2017, avocatul Brăteanu Veaceslav în interesele lui Baluțel Victor a depus cerere de alăturare la cererea introductivă depusă de către SRL „Materimcons”, prin care a solicitat intentarea procesului de insolvență față de ÎM „Immobiliare Corporation” SRL și a numi în calitate de administrator al procesului de insolvență a debitorului ÎM „Immobiliare Corporation” SRL, administratorul autorizat Popa Lilian, deținătorul Autorizației nr. 64 din 14 ianuarie 2015.

În motivarea cererii a invocat că la data de 06 noiembrie 2013, între investitorul/creditorul Baluțel Victor și antreprenorul/debitorul ÎM „Immobiliare Corporation” SRL, a fost încheiat Contractul de investiții privind investirea capitalului privat în construcția bunului imobil, în baza căruia debitorului a fost achitat suma de 25359 euro. Conform pct. 2.1. al Contractului de investiții, obiectul contractului constituie apartamentul nr. 7, nr. cadastral 0100424.664.01.006, cu suprafața de 63.24 m.p., din blocul locativ amplasat în mun. Chișinău, str. N. Dimo 13A/K-1. Conform pct. 3.1. al Contractului de investiții, executorul și-a asumat obligația de a transmite în proprietatea investitorului/creditorului Baluțel Victor, în posesiune și folosință bunul imobil conform actului de primire-predare în semestrul II al anului 2015. Conform pct. 3.2. antreprenorul și-a rezervat dreptul de a prelungi unilateral termenul de dare în exploatare a bunului imobil cu 120 de zile, începând cu termenul final de dare în exploatare a bunului imobil, în cazul producerii unor circumstanțe ce nu depind de voința părților sau de cerințele organelor de control. Conform pct. 4.1. al Contractului de investiții, sa stabilit de comun acord prețul pentru bunul imobil în mărime de 27 706 euro, prețul pentru 1 m.p. de spațiu locativ fiind de 470 euro, iar pentru 1 m.p. de balcon fiind 200 euro. Modul de achitare prevăzut de contractul menționat a fost respectat de către Baluțel Victor (f. d. 37-55, vol. II).

La 20 februarie 2017, avocatul Brăteanu Veaceslav în interesele lui Cazacu Anatolie a depus cerere de alăturare la cererea introductivă depusă de către SRL „Materimcons”, prin care a solicitat intentarea procesului de insolvență față de ÎM „Immobiliare Corporation” SRL și a numi în calitate de administrator al procesului de insolvență a debitorului ÎM „Immobiliare Corporation” SRL, administratorul autorizat Popa Lilian, deținătorul Autorizației nr. 64 din 14 ianuarie 2015.

În motivarea cererii de alăturare a invocat că la data de 05 septembrie 2013, între investitorul/creditorul Cazacu Anatolie și antreprenorul/debitorul ÎM „Immobiliare Corporation” SRL, a fost încheiat Contractul de investiții privind investirea capitalului privat în construcția bunului imobil, în baza căruia debitorului a fost achitat suma de 28 828,17 euro. Conform pct. 2.1. al Contractului de investiții, obiectul contractului

constituie apartamentul nr. 2, nr. cadastral 0100424.545.01.002, cu suprafața de 69.59 m.p., din blocul locativ amplasat în mun. Chișinău, str. N. Dimo 13A/K-1. Conform pct. 3.1. al Contractului de investiții, executorul și-a asumat obligația de a transmite în proprietatea investitorului/creditorului Cazacu Anatolie, în posesiune și folosință bunul imobil conform actului de primire-predare în semestrul II al anului 2015. Conform pct. 3.2. antreprenorul și-a rezervat dreptul de a prelungi unilateral termenul de dare în exploatare a bunului imobil cu 120 de zile, începând cu termenul final de dare în exploatare a bunului imobil, în cazul producerii unor circumstanțe ce nu depind de voința părților sau de cerințele organelor de control. Conform pct. 4.1. al Contractului de investiții, sa stabilit de comun acord prețul pentru bunul imobil în mărime de 30 367 euro, prețul pentru 1 m.p. de spațiu locativ fiind de 470 euro, iar pentru 1 m.p. de balcon fiind 200 euro (f. d. 57-74, vol. II).

La 06 martie 2017 avocatul Brăteanu Veaceslav în interesele Aureliei Grama a depus cerere de alăturare la cererea introductivă depusă de către SRL „Materimcons”, prin care a solicitat intentarea procesului de insolabilitate față de ÎM „Immobiliare Corporation” SRL și a numi în calitate de administrator al procesului de insolabilitate a debitorului ÎM „Immobiliare Corporation” SRL, administratorul autorizat Popa Lilian, deținătorul Autorizației nr. 64 din 14 ianuarie 2015.

În motivarea cererii de alăturare a invocat că la data de 16 octombrie 2013, între investitorul/creditorul Grama Aurelia și antreprenorul/debitorul ÎM „Immobiliare Corporation” SRL, a fost încheiat Contractul de investiții privind investirea capitalului privat în construcția bunului imobil, în baza căruia debitorului a fost achitat suma de 22 700 euro, echivalent cu 375 930 lei. Conform pct. 2.1. al Contractului de investiții, obiectul contractului constituie apartamentul nr. 28, amplasat la etajul 5, nr. cadastral 0100424.545.01.028, cu suprafața de 45,67 m.p., din blocul locativ amplasat în mun. Chișinău, str. N. Dimo 13A/K-1. Conform pct. 3.1. al Contractului de investiții, executorul și-a asumat obligația de a transmite în proprietatea investitorului/creditorului Grama Aurelia, în posesiune și folosință bunul imobil conform actului de primire-predare în semestrul II al anului 2014. Conform pct. 3.2. antreprenorul și-a rezervat dreptul de a prelungi unilateral termenul de dare în exploatare a bunului imobil cu 120 de zile, începând cu termenul final de dare în exploatare a bunului imobil, în cazul producerii unor circumstanțe ce nu depind de voința părților sau de cerințele organelor de control. Conform pct. 4.1. al Contractului de investiții, sa stabilit de comun acord prețul pentru bunul imobil în mărime de 25 222 euro, prețul pentru 1 m.p. de spațiu locativ fiind de 580 euro, iar pentru 1 m.p. de balcon fiind 174 euro (f. d. 90-111, vol. II).

La 12 ianuarie 2017, administratorul creditorului SRL „Materimcons”, Stegaru Ion a depus cerere privind retragerea cererii introductive privind intentarea procesului de insolabilitate în privința debitorului ÎM „Immobiliare Corporation” SRL în temeiul art. 31 al Legii insolabilității cu încetarea procesului judiciar din motiv că datoria a fost achitată și la moment careva pretenții materiale față de ÎM „Immobiliare Corporation” SRL nu are.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 16 martie 2017, a fost admisă cererea administratorului creditorului SRL „Materimcons”, Stegaru Ion privind retragerea cererii introductive privind intentarea procesului de insolabilitate în privința debitorului ÎM „Immobiliare Corporation” SRL cu încetarea procesului în privința debitorului ÎM „Immobiliare Corporation” SRL (f. d. 158-159, vol. II).

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 16 martie 2017, au fost admise cererile introductive înaintate de creditorii Golubenco Elisaveta, Berzan Vladimir, Olaru Iurie, Moseac Nicolae, Executorul judecătoresc Caduc Maria, Baltean Natalia, Glavan Iurie, Roitburd Igor, Baci Viorica, Sorici Igor, Cebanu Ecaterina, Stolearenco Lilia, Manea Sergiu, Ivanova Vera, Calistru Nadejda, Baluțel Victor, Diaconu Anatolie, Manolachi Mihail, Cazacu Anatolie, Grama Aurelia, privind declararea insolvabilității ÎM „Immobiliare Corporation” SRL. S-a constatat insolvabilitatea debitorului ÎM „Immobiliare Corporation” SRL și s-a intentat procesul de insolvabilitate față de ÎM „Immobiliare Corporation” SRL, s-a ridicat dreptul Tatiane Cotelea și Cotelea Veronica de la administrarea ÎM „Immobiliare Corporation” SRL și s-a desemnat în calitate de administrator al insolvabilității al ÎM „Immobiliare Corporation” SRL, Popa Lilian, deținătorul Autorizației nr. 64 din 14 ianuarie 2015. Totodată a fost obligat administratorul insolvabilității Popa Lilian să notifice creditorii ÎM „Immobiliare Corporation” SRL despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor în termen de cel mult 45 zile de la data intrării debitorului ÎM „Immobiliare Corporation” SRL în procedura de insolvabilitate, adică până la 02 mai 2017, să facă un apel special în adresa creditorilor garantați cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept de preferință și să verifice, să întocmească și să prezinte instanței de insolvabilitate, nu mai târziu de data de 16 mai 2017, tabelul definitiv al creanțelor, proiectul bilanțului de lichidare care să reflecte valoarea activelor sau actul de carență a acestora, inclusiv creanțele confirmate și datoriile, precum și un raport amănunțit asupra cauzelor și împrejurărilor care au condus la insolvabilitate, cu menționarea persoanelor cărora le-ar fi imputabile și premisele angajării răspunderii acestora în condițiile legii și a fost stabilită ședința de validare a creanțelor și prima adunare de raportare pe data de 23 mai 2017, ora 15.00.

La 31 martie 2017, debitorul ÎM „Immobiliare Corporation” SRL, reprezentată de administratorul Cotelea Veronica și de avocatul Verebceanu Sergiu, a depus cererea de recurs, solicitând admiterea recursului, casarea integrală a hotărârii instanței de insolvabilitate din 16 martie 2017 cu emiterea unei noi hotărâri prin care cererile introductive ale creditorilor Golubenco Elisaveta, Berzan Vladimir, Olaru Iurie, Moseac Nicolae, Executorul judecătoresc Caduc Maria, Baltean Natalia, Glavan Iurie, Roitburd Igor, Baci Viorica, Sorici Igor, Cebanu Ecaterina, Stolearenco Lilia, Manea Sergiu, Ivanova Vera, Calistru Nadejda, Baluțel Victor, Diaconu Anatolie, Manolachi Mihail, Cazacu Anatolie, Grama Aurelia să fie respinse.

În motivarea recursului a invocat că hotărârea instanței de insolvabilitate este neîntemeiată, adoptată cu încălcarea normelor imperative ale Legii insolvabilității, fiind pasibilă de casare.

Menționează că pe temeiul îndatorării ÎM „Immobiliare Corporation” SRL, SRL „Materimcons” a fost creditorul care a depus inițial cererea introductivă de intentare a procesului de insolvabilitate, care prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 19 decembrie 2016 a fost admisă spre examinare.

Însă, la data de 12 ianuarie 2017, creditorul și-a retras cererea introductivă în conformitate cu prevederile art. 31 din Legea insolvabilității, pe motivul că datoria a fost achitată și nu are careva pretenții materiale.

Prin urmare, indică că cele menționate din start oferă credibilitatea ÎM „Immobiliare Corporation” SRL la onorarea obligațiilor.

Totodată, relevă că în cadrul aceluiași proces de insolvență potențialii creditori Golubenco Elisaveta, Berzan Vladimir, Olaru Iurie, Moseac Nicolae, Executorul judecătoresc Caduc Maria, Baltean Natalia, Glavan Iurie, Roitburd Igor, Baci Viorica, Sorici Igor, Cebanu Ecaterina, Stolarencu Lilia, Manea Sergiu, Ivanova Vera, Calistru Nadejda, Baluțel Victor, Diaconu Anatolie, Manolachi Mihail, Cazacu Anatolie, Grama Aurelia au depus cereri de alăturare la cererea introductivă a creditorului SRL „Materimcons”.

În acest sens, atrage atenția asupra faptului că toate cererile de alăturare nominalizate au fost depuse după retragerea cererii introductive la data de 12 ianuarie 2017.

Relatează recurentul că cererile de alăturare sus enunțate au fost depuse fără respectarea cerințelor legale din Legea insolvenței și fără o intenție reală de intentare a procesului de insolvență față de ÎM „Immobiliare Corporation” SRL.

În aceste condiții, insistă că renunțarea la cererea introductivă nu privează persoanele care s-au alăturat acestei cereri de dreptul de a solicita examinarea pricinii în fond.

Iar, în cazul în care debitorul sau creditorul renunță la cererea introductivă, instanța de insolvență dispune încetarea procesului doar dacă renunțul nu contravine legii și nu încalcă drepturile și interesele legitime ale altor persoane în conformitate cu art. 31 din Legea insolvenței, însă nu și fără respectarea prevederilor art. 18, art. 20 și art. 22 din Legea menționată, greșeala pe care instanța a comis-o atât la admiterea cererilor de alăturare a creditorilor sus menționați, dar mai ales la pronunțarea hotărârii recurate.

Mai indică recurentul că la moment ÎM „Immobiliare Corporation” SRL examinează posibilitatea de achitare a datoriilor formate și a achitat deja creditorilor săi o parte a datoriei după intentarea procesului de insolvență.

În conformitate cu art. 429 alin. (1) Codul de procedură civilă, pot fi atacate cu recurs deciziile pronunțate de curțile de apel în calitatea lor de instanțe de apel, cât și hotărârile pronunțate de curțile de apel în procedura de insolvență.

Conform art. 8 alin. (1) al Legii insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Astfel, instanța de recurs consideră că recurentul, debitorul ÎM „Immobiliare Corporation” SRL s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul împotriva hotărârii primei instanței din 16 martie 2017, la data de 31 martie 2017 în termen (f. d. 2, vol. VII).

În conformitate cu art. 444 CPC, recursul se examinează fără înștiințarea participanților la proces.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea hotărârii primei instanțe din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. a) CPC, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să respingă recursul și să mențină decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe, precum și încheierile atacate cu recurs.

Din suportul probatoriu prezent la materialele pricinii rezultă că la data de 15 decembrie 2016, creditorul SRL „Materimcons”, s-a adresat în instanța de judecată

cu cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul ÎM „Immobiliare Corporation” SRL, din motivul incapacității de plată.

Este cert și faptul că prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 19 decembrie 2016, cererea introductivă depusă de creditorul SRL „Materimcons”, a fost admisă spre examinare.

La 09 ianuarie 2017, creditorul Golubenco Elizaveta a depus cerere de alăturare la cererea introductivă depusă de SRL „Materimcons” și a solicitat intentarea procesului de insolvabilitate față de ÎM „Immobiliare Corporation” SRL și a numi în calitate de administrator al procesului de insolvabilitate a debitorului ÎM „Immobiliare Corporation” SRL, pe administratorul autorizat Mitev Vitalii, deținătorul Autorizației nr. 3 din 14 ianuarie 2015.

La 30 ianuarie 2017, Berzan Vladimir a depus cerere de alăturare la cererea introductivă depusă de SRL „Materimcons” și a solicitat intentarea procesului de insolvabilitate față de ÎM „Immobiliare Corporation” SRL și a numi în calitate de administrator al procesului de insolvabilitate a debitorului ÎM „Immobiliare Corporation” SRL, pe Popa Lilian, deținătorul Autorizației nr. 64 din 14 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiției al RM.

La 01 februarie 2017, avocatul Grosu Alexandru în interesele lui Olaru Iurie a depus cerere de alăturare la cererea introductivă depusă de SRL „Materimcons” și a solicitat intentarea procesului de insolvabilitate față de ÎM „Immobiliare Corporation” SRL.

La 01 februarie 2017, Moseac Nicolai a depus referința la cererea introductivă depusă de către SRL „Materimcons” prin care a solicitat intentarea procesului de insolvabilitate față de ÎM „Immobiliare Corporation” SRL și a numi în calitate de administrator al procesului de insolvabilitate a debitorului ÎM „Immobiliare Corporation” SRL, administratorul autorizat Mitev Vitalii, deținătorul Autorizației nr. 3 din 14 ianuarie 2015.

La 01 februarie 2017, executorul judecătoresc Caduc Maria a depus cerere de alăturare la cererea introductivă depusă de către SRL „Materimcons” prin care a solicitat intentarea procesului de insolvabilitate față de ÎM „Immobiliare Corporation” SRL și a numi în calitate de administrator al procesului de insolvabilitate a debitorului ÎM „Immobiliare Corporation” SRL, administratorul autorizat Popa Lilian, deținătorul Autorizației nr. 062 din 21 noiembrie 2013.

La 01 februarie 2017, Baltean Natalia a depus cerere de alăturare la cererea introductivă depusă de către SRL „Materimcons” prin care a solicitat intentarea procesului de insolvabilitate față de ÎM „Immobiliare Corporation” SRL și a numi în calitate de administrator al procesului de insolvabilitate a debitorului ÎM „Immobiliare Corporation” SRL, administratorul autorizat Popa Lilian, deținătorul Autorizației nr. 64 din 14 ianuarie 2015.

La 01 februarie 2017, Glavan Iurie a depus cerere de alăturare la cererea introductivă depusă de SRL „Materimcons” prin care a solicitat intentarea procesului de insolvabilitate față de ÎM „Immobiliare Corporation” SRL și a numi în calitate de administrator al procesului de insolvabilitate a debitorului ÎM „Immobiliare Corporation” SRL, administratorul autorizat Popa Lilian, deținătorul Autorizației nr. 64 din 14 ianuarie 2015.

La 01 februarie 2017, Roitburd Igor a depus cerere de alăturare la cererea introductivă depusă de către SRL „Materimcons”, prin care a solicitat intentarea procesului de insolvabilitate față de ÎM „Immobiliare Corporation” SRL și a numi în

calitate de administrator al procesului de insolabilitate a debitorului ÎM „Imobiliare Corporation” SRL, administratorul autorizat Popa Lilian, deținătorul Autorizației nr. 64 din 14 ianuarie 2015.

La 01 februarie 2017, Baci Viorica a depus cerere de alăturare la cererea introductivă depusă de către SRL „Materimcons”, prin care a solicitat intentarea procesului de insolabilitate față de ÎM „Imobiliare Corporation” SRL și a numi în calitate de administrator al procesului de insolabilitate a debitorului ÎM „Imobiliare Corporation” SRL, administratorul autorizat Popa Lilian, deținătorul Autorizației nr. 64 din 14 ianuarie 2015.

La 01 februarie 2017, Sorici Igor a depus cerere de alăturare la cererea introductivă depusă de către SRL „Materimcons”, prin care a solicitat intentarea procesului de insolabilitate față de ÎM „Imobiliare Corporation” SRL și a numi în calitate de administrator al procesului de insolabilitate a debitorului ÎM „Imobiliare Corporation” SRL, administratorul autorizat Popa Lilian, deținătorul Autorizației nr. 64 din 14 ianuarie 2015.

La 01 februarie 2017, Cebanu Ecaterina a depus cerere de alăturare la cererea introductivă depusă de către SRL „Materimcons”, prin care a solicitat intentarea procesului de insolabilitate față de ÎM „Imobiliare Corporation” SRL și a numi în calitate de administrator al procesului de insolabilitate a debitorului ÎM „Imobiliare Corporation” SRL, administratorul autorizat Popa Lilian, deținătorul Autorizației nr. 64 din 14 ianuarie 2015.

La 01 februarie 2017, Stolarencu Lilia a depus cerere de alăturare la cererea introductivă depusă de către SRL „Materimcons”, prin care a solicitat intentarea procesului de insolabilitate față de ÎM „Imobiliare Corporation” SRL și a numi în calitate de administrator al procesului de insolabilitate a debitorului ÎM „Imobiliare Corporation” SRL, administratorul autorizat Popa Lilian, deținătorul Autorizației nr. 64 din 14 ianuarie 2015.

La 01 februarie 2017, Manea Sergiu a depus cerere de alăturare la cererea introductivă depusă de către SRL „Materimcons”, prin care a solicitat intentarea procesului de insolabilitate față de ÎM „Imobiliare Corporation” SRL și a numi în calitate de administrator al procesului de insolabilitate a debitorului ÎM „Imobiliare Corporation” SRL, administratorul autorizat Popa Lilian, deținătorul Autorizației nr. 64 din 14 ianuarie 2015.

La 01 februarie 2017, Ivanova Vera a depus cerere de alăturare la cererea introductivă depusă de către SRL „Materimcons”, prin care a solicitat intentarea procesului de insolabilitate față de ÎM „Imobiliare Corporation” SRL și a numi în calitate de administrator al procesului de insolabilitate a debitorului ÎM „Imobiliare Corporation” SRL, administratorul autorizat Popa Lilian, deținătorul Autorizației nr. 64 din 14 ianuarie 2015.

La 01 februarie 2017, Calistru Nadejda a depus cerere de alăturare la cererea introductivă depusă de către SRL „Materimcons”, prin care a solicitat intentarea procesului de insolabilitate față de ÎM „Imobiliare Corporation” SRL și a numi în calitate de administrator al procesului de insolabilitate a debitorului ÎM „Imobiliare Corporation” SRL, administratorul autorizat Popa Lilian, deținătorul Autorizației nr. 64 din 14 ianuarie 2015.

La 16 februarie 2017, avocatul Brăteanu Veaceslav în interesele lui Manolachi Mihail a depus cerere de alăturare la cererea introductivă depusă de către SRL „Materimcons”, prin care a solicitat intentarea procesului de insolabilitate față de ÎM

„Immobiliare Corporation” SRL și a numi în calitate de administrator al procesului de insolvență a debitorului ÎM „Immobiliare Corporation” SRL, administratorul autorizat Popa Lilian, deținătorul Autorizației nr. 64 din 14 ianuarie 2015.

La 17 februarie 2017, avocatul Brăteanu Veaceslav în interesele lui Diaconu Anatolie a depus cerere de alăturare la cererea introductivă depusă de către SRL „Materimcons”, prin care a solicitat intentarea procesului de insolvență față de ÎM „Immobiliare Corporation” SRL și a numi în calitate de administrator al procesului de insolvență a debitorului ÎM „Immobiliare Corporation” SRL, administratorul autorizat Popa Lilian, deținătorul Autorizației nr. 64 din 14 ianuarie 2015.

La 17 februarie 2017, avocatul Brăteanu Veaceslav în interesele lui Baluțel Victor a depus cerere de alăturare la cererea introductivă depusă de către SRL „Materimcons”, prin care a solicitat intentarea procesului de insolvență față de ÎM „Immobiliare Corporation” SRL și a numi în calitate de administrator al procesului de insolvență a debitorului ÎM „Immobiliare Corporation” SRL, administratorul autorizat Popa Lilian, deținătorul Autorizației nr. 64 din 14 ianuarie 2015.

La 20 februarie 2017, avocatul Brăteanu Veaceslav în interesele lui Cazacu Anatolie a depus cerere de alăturare la cererea introductivă depusă de către SRL „Materimcons”, prin care a solicitat intentarea procesului de insolvență față de ÎM „Immobiliare Corporation” SRL și a numi în calitate de administrator al procesului de insolvență a debitorului ÎM „Immobiliare Corporation” SRL, administratorul autorizat Popa Lilian, deținătorul Autorizației nr. 64 din 14 ianuarie 2015.

La 06 martie 2017 avocatul Brăteanu Veaceslav în interesele Aureliei Grama a depus cerere de alăturare la cererea introductivă depusă de către SRL „Materimcons”, prin care a solicitat intentarea procesului de insolvență față de ÎM „Immobiliare Corporation” SRL și a numi în calitate de administrator al procesului de insolvență a debitorului ÎM „Immobiliare Corporation” SRL, administratorul autorizat Popa Lilian, deținătorul Autorizației nr. 64 din 14 ianuarie 2015.

Între timp, la data de 12 ianuarie 2017, administratorul creditorului SRL „Materimcons”, Stegaru Ion a depus cerere privind retragerea cererii introductive privind intentarea procesului de insolvență în privința debitorului ÎM „Immobiliare Corporation” SRL în temeiul art. 31 al Legii insolvenței cu încetarea procesului judiciar din motiv că datoria a fost achitată și la moment careva pretenții materiale față de ÎM „Immobiliare Corporation” SRL nu are.

Ca urmare, prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 16 martie 2017, a fost admisă cererea administratorului creditorului SRL „Materimcons”, Stegaru Ion privind retragerea cererii introductive privind intentarea procesului de insolvență în privința debitorului ÎM „Immobiliare Corporation” SRL cu încetarea procesului în privința debitorului ÎM „Immobiliare Corporation” SRL (f. d. 158-159, vol. II).

Iar, prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 16 martie 2017, au fost admise cererile introductive înaintate de creditorii Golubenco Elisaveta, Berzan Vladimir, Olaru Iurie, Moseac Nicolae, Executorul judecătoresc Caduc Maria, Baltean Natalia, Glavan Iurie, Roitburd Igor, Baci Viorica, Sorici Igor, Cebanu Ecaterina, Stolearenco Lilia, Manea Sergiu, Ivanova Vera, Calistru Nadejda, Baluțel Victor, Diaconu Anatolie, Manolachi Mihail, Cazacu Anatolie, Grama Aurelia privind declararea insolvenței ÎM „Immobiliare Corporation” SRL. S-a constatat insolvența debitorului ÎM „Immobiliare Corporation” SRL și s-a intentat procesul de insolvență față de ÎM „Immobiliare Corporation” SRL, s-a ridicat dreptul Tatiane Cotelea și Cotelea Veronica de la administrarea ÎM „Immobiliare Corporation” SRL și

s-a desemnat în calitate de administrator al insolabilității al Întreprinderii Mixte „Imobiliare Corporation” Societate cu Răspundere Limitată, Popa Lilian, deținătorul Autorizației nr. 64 din 14 ianuarie 2015.

Instanța de recurs constată că fiind investită cu judecarea pricinii în cauză, Curtea de Apel Chișinău constatând și elucidând pe deplin circumstanțele ce au importanță pentru soluționarea justă a pricinii, în coroborare cu prevederile legale ce guvernează raportul juridic litigios, temeinic a ajuns la concluzia admiterii cererilor introductive și constatării insolabilității debitorului ÎM „Imobiliare Corporation” SRL pe motivul incapacității debitorului de plată a datoriilor creditoriale acumulate.

În susținerea opiniei enunțate instanța de recurs reține art. 1 alin. (1) și (2) din Legea insolabilității, care stabilește că scopul prezentei legi este instituirea cadrului juridic privind stabilirea unei proceduri colective pentru satisfacerea creanțelor creditorilor din contul patrimoniului debitorului prin aplicarea față de acesta a procedurii de restructurare sau a procedurii falimentului și prin distribuirea produsului finit. Prezenta lege este aplicabilă persoanelor juridice, indiferent de tipul de proprietate și forma juridică de organizare, întreprinzătorilor individuali, inclusiv titularilor de patentă de întreprinzător, societăților de asigurări, fondurilor de investiții, companiilor fiduciare, organizațiilor necomerciale, înregistrate în Republica Moldova în modul stabilit. Prezenta lege nu se aplică băncilor.

În conformitate cu art. 2 alin. (1), (2) al Legii privind societățile cu răspundere limitată, societatea cu răspundere limitată este societatea comercială cu personalitate juridică al cărei capital social este divizat în părți sociale conform actului de constituire și ale cărei obligații sânt garantate cu patrimoniul societății. Societatea își exercită, de la data constituirii, drepturile și obligațiile sale prin intermediul administratorului.

Analizând situația din speță prin prisma normelor citate, instanța de recurs constată că ÎM „Imobiliare Corporation” SRL a fost înregistrată în Registrul de Stat al persoanelor juridice pe lângă Camera Înregistrării de Stat la data de 03 august 2010, sub număr de înregistrare nr. 1010600027454 cu sediul mun. Chișinău, str. Paris, 38, administratorii societății fiind Cotelea Tatiana și Cotelea Veronica (f. d. 6, vol. I).

În așa mod se evidențiază că ÎM „Imobiliare Corporation” SRL este agent economic independent cu drepturi de persoană juridică, care poartă răspundere pentru obligațiunile sale cu toate bunurile de care dispune.

În conformitate cu dispoziția art. 9 din Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolabilitate se intentează doar în temeiul unei cereri de intentare a procesului de insolabilitate (denumită în continuare cerere introductivă).

Conform art. 12 din aceeași Lege, dreptul de a depune cerere introductivă îl au: debitorul, creditorii, alte persoane indicate în prezenta lege.

Iar, în conformitate cu prevederile art. 10 din Legea insolabilității, intentarea unui proces de insolabilitate presupune existența unui temei. Temeiul general de intentare a unui proces de insolabilitate constă în incapacitatea de plată a debitorului. Temeiul special de intentare a unui proces de insolabilitate constă în supraîndatorarea debitorului în cazul în care acesta este persoană juridică responsabilă de creanțele creditorilor în limitele patrimoniului său. În acest caz, la baza evaluării patrimoniului debitorului trebuie pusă continuarea activității lui dacă acest fapt este posibil.

În interpretarea corectă a normei date este de înțeles că legiuitorul, pentru intentarea unui proces de insolabilitate, a prevăzut un temei general care constă în incapacitatea de plată a debitorului și care reprezintă o insuficiență a lichidităților, o absență a fondurilor bănești necesare pentru plata obligațiilor ajunse la scadență.

Temeiul general determină existența creanței ajunse la scadență, care trebuie să fie certă – neîndoielnică în sensul că asupra ei, să nu fie conturat un litigiu; lichidă – având un quantum precis determinat; exigibilă – a cărei executare creditorul poate s-o pretindă imediat.

La fel, în raport cu temeiul general, poate fi presupusă și/sau existența temeiului special, adică supraîndatorarea ce presupune un dezechilibru al patrimoniului prin existența unui pasiv patrimonial care depășește activul, adică să fie arătată un excedent al pasivelor față de active.

Tot aici se va remarca că starea de supraîndatorare presupune starea de imposibilitate stabilă și ireversibilă a persoanei juridice de a satisface deplin pretențiile creditorilor din activele rămase, ceea ce ar justifica intervenția justiției.

Astfel, având în susținere prevederile normelor enunțate, creditorii Golubenco Elisaveta, Berzan Vladimir, Olaru Iurie, Moseac Nicolae, Executorul judecătoresc Caduc Maria, Baltean Natalia, Glavan Iurie, Roitburd Igor, Baci Viorica, Sorici Igor, Cebanu Ecaterina, Stolearenco Lilia, Manea Sergiu, Ivanova Vera, Calistru Nadejda, Baluțel Victor, Diaconu Anatolie, Manolachi Mihail, Cazacu Anatolie, Grama Aurelia au depus cereri introductive cu privire la intentarea procesului de insolvență în privința debitorului ÎM „Immobiliare Corporation” SRL, drept motiv invocând incapacitatea de plată a debitorului ÎM „Immobiliare Corporation” SRL.

Potrivit art. 2 din Legea insolvenței, incapacitate de plată este situația financiară a debitorului caracterizată prin incapacitatea lui de a-și executa obligațiile pecuniare scadente, inclusiv obligațiile fiscale. Incapacitatea de plată este, de regulă, prezumată în cazul în care debitorul a încetat să efectueze plăți, iar supraîndatorare este situația financiară a debitorului, a cărui răspundere este limitată prin lege la valoarea patrimoniului său, în care valoarea bunurilor nu mai acoperă obligațiile existente ale acestuia.

Dispoziția art. 18 alin. (1) din Legea insolvenței statuează precum că creditorul poate depune cerere introductivă dacă are un interes legitim în intentarea procesului de insolvență și își poate argumenta creanțele și temeiurile de intentare a procesului de insolvență.

În temeiul art. 11 din Legea insolvenței, componența și mărimea obligațiilor debitorului sânt cele existente la momentul depunerii cererii introductive, dacă legea nu prevede altfel.

La determinarea temeiurilor de insolvență se iau în calcul: a) mărimea obligațiilor pecuniare, inclusiv suma restanței la livrarea bunurilor, la prestarea serviciilor și la îndeplinirea lucrărilor care urmează a fi plătite de către debitor; b) mărimea datoriilor la credite, la împrumut, plus dobânda care urmează a fi achitată de către debitor; c) mărimea prejudiciilor care urmează a fi recuperate de la debitor; d) mărimea obligațiilor la bugetul public național prevăzute de lege.

La constatarea insolvenței debitorului nu se ia în calcul valoarea creanțelor constituite din: a) penalități și/sau din alte sancțiuni financiare aferente neexecutării obligațiilor; b) orice obligație de plată față de asociații (membrii, acționarii) debitorului.

Iar, în conformitate cu prevederile art. 34 alin. (1) și (3) din aceeași Lege, instanța de insolvență hotărăște, în baza aprecierii temeiului de insolvență și a faptelor constatate în cadrul examinării cererii introductive, asupra intentării procedurii de insolvență sau asupra respingerii cererii introductive.

Prin hotărârea de intentare a procedurii de insolvabilitate, instanța de insolvabilitate dă apreciere concluziilor din raportul administratorului provizoriu, prevede mărimea revendicărilor asupra cărora obiecțiile debitorului și/sau ale creditorilor au fost respinse ori considerate ca fiind întemeiate, desemnează administratorul insolvabilității și instituie, după caz, comitetul creditorilor.

Iar, potrivit art. 136 alin. (1) din aceeași Lege, starea de insolvabilitate a întreprinzătorului individual poate fi declarată de către instanța de insolvabilitate la cererea debitorului sau a creditorului în privința obligațiilor pecuniare ajunse la scadență și nestinse în termen, legate atât de activitatea de întreprinzător a debitorului, cât și de activitățile cu caracter personal.

Cercetând circumstanțele speței prin prisma normelor de drept invocate supra, instanța de recurs relevă că, instanța de insolvabilitate întemeiat și corect a concluzionat că, în prezenta speță sunt întrunite condițiile legale pentru constatarea insolvabilității debitorului ÎM „Immobiliare Corporation” SRL cu intentarea în privința acesteia a procesului de insolvabilitate, deoarece debitorul este în imposibilitate de a satisface creanțele creditorilor, din care motiv față de ultima este necesar de a fi intentat procesul de insolvabilitate, or, insolvabilitatea reprezintă situația financiară a debitorului caracterizată prin incapacitatea de a-și onora obligațiile de plată, constatată prin act judecătoresc de dispoziție, condiție ce se atestă în prezenta speță.

La capitolul dat prezintă relevanță constatările administratorul provizoriu al debitorului ÎM „Immobiliare Corporation” SRL, Mitev Vitalii precum că întreprinderea ÎM „Immobiliare Corporation” nu dispune de capacități operaționale și funcționale viabile, care ar permite redresarea situației economico-financiare în afara procesului de insolvabilitate. Debitorul se află în incapacitatea de plată și este supraîndatorat.

Subsecvent, este de menționat că, starea financiară a debitorului ÎM „Immobiliare Corporation” SRL nu-i permite să-și onoreze obligațiile pecuniare, astfel, cererile depuse de creditorii Golubenco Elisaveta, Berzan Vladimir, Olaru Iurie, Moseac Nicolae, Executorul judecătoresc Caduc Maria, Baltean Natalia, Glavan Iurie, Roitburd Igor, Baci Viorica, Sorici Igor, Cebanu Ecaterina, Stolearenco Lilia, Manea Sergiu, Ivanova Vera, Calistru Nadejda, Baluțel Victor, Diaconu Anatolie, Manolachi Mihail, Cazacu Anatolie, Grama Aurelia se încadrează în categoria prevăzută de art. 34 al Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012.

În același timp, actele cauzei atestă că potrivit Raportului cu privire la executarea măsurilor de asigurare aplicate față de ÎM „Immobiliare Corporation” SRL, rezultă că debitorul ÎM „Immobiliare Corporation” SRL se află în incapacitate de plată și este supraîndatorat, ce nu-i permite să-și onoreze obligațiile pecuniare.

La acest segment, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție evidențiază faptul că în astfel de circumstanțe, administratorul provizoriu a solicitat aplicarea procedurii de insolvabilitate în conformitate cu prevederile art. 34 al Legii insolvabilității.

Concomitent, că urmare a analizei datelor prezentate ce țin de situația economico-financiară a debitorului rezultă că ÎM „Immobiliare Corporation” SRL se află în incapacitate de plată, fapt ce se confirmă inclusiv prin actele anexate la raport:

- prin scrisoarea nr. 12-04 din 26 decembrie 2016 BC „Energbank” SA; scrisoarea nr. 05-7-04/2016 BC „Banca de Economii” în proces de lichidare; scrisoarea nr. 050102-21/5730 BC „EuroCreditBank” SA informează că, agentul economic ÎM

- „Immobiliare Corporation” SRL nu deține conturi bancare la băncile comerciale;
- prin scrisoarea nr. 5521 din 29 decembrie 2016 Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a RM informează că la data de 28 decembrie 2016 pe numele ÎM „Immobiliare Corporation” SRL nu sunt depuse cereri de înregistrare și nici nu sunt înregistrate obiecte de proprietate intelectuală, inclusiv obiecte ale drepturi de autor;
 - prin scrisoarea nr. 2017/05/00940 din 16 ianuarie 2017 BC „Mobiasbancă-Groupe Societe Generale” SA informează că conform încheierii Curții de Apel Chișinău din 19 decembrie 2016 la conturile bancare ale ÎM „Immobiliare Corporation” SRL au fost aplicate măsurile de asigurare și s-a trimis comunicatul informativ privind disponibilul în conturi bancare, rulajul de pe conturile bancare deținute de ÎM „Immobiliare Corporation” SRL pentru perioada ultimelor 3 ani de activitate;
 - prin scrisoarea nr. 28/0754 din 02 ianuarie 2017 Serviciul Vamal informează că notificarea din 23 decembrie 2016 referitor la interzicerea oricăror operațiuni vamale ÎM „Immobiliare Corporation” SRL a fost executată;
 - prin scrisoarea nr. 49414 din 30 decembrie 2016 BC „FinComBank” SA informează că ÎM „Immobiliare Corporation” SRL nu dispune de conturi bancare în cadrul filialelor băncii comerciale nominalizate;
 - prin scrisoarea nr. 40 din 09 ianuarie 2017 BC „Moldindconbank” SA informează că ÎM „Immobiliare Corporation” SRL gestionează contul bancar în filiala „Centru” BC „Moldindconbank” SA deschis la data de 09 decembrie 2013 și a remis rulajele de pe conturi bancare pentru ultimii 3 ani (13 file), informația privind soldul la data de 26 decembrie 2016 (1 filă);
 - prin scrisoarea nr. 29305/a/3128 din 28 decembrie 2016 BC „Moldova-Agroindbank” SA; scrisoarea nr. 03/10 din 18 ianuarie 2017 BC „Eximbank Gruppo Veneto Banca” SA informează că ÎM „Immobiliare Corporation” SRL nu dispune de conturi deschise în cadrul băncilor nominalizate;
 - prin scrisoarea nr. 03/1-7466 din 27 decembrie 2016 ÎS „CRIS” Registru” informează că după agentul economic ÎM „Immobiliare Corporation” SRL nu sunt înregistrate unități de transport;
 - prin scrisoarea nr. 1830-5/3328 din 26 decembrie 2016 BC „Banca Socială” SA în proces de lichidare informează că ÎM „Immobiliare Corporation” SRL nu deține conturi bancare în banca nominalizată;
 - prin răspunsul nr. 01-34/3/31356 din 03 noiembrie 2016, ÎS „Cadastru” informează că debitorul ÎM „Immobiliare Corporation” SRL la data de 29 decembrie 2016, deține un bun imobil cu codul cadastral 0100424.644.01.001.080 ce se află pe adresa: mun. Chișinău, str. Nicolae Dimo, 13A/K-1. Totodată a informat că, ÎM „Immobiliare Corporation” SRL bunuri imobile înregistrate cu drept de proprietate, gestiune economică, folosință și alte drepturi reale pe teritoriul RM nu are.

Astfel, din analiza efectuată a datelor acumulate de la organele abilitate ale statului, ce țin de situația economico-financiară a debitorului, a fost stabilit faptul imposibilității onorării de către acesta a obligațiunilor sale față de creditori, ceea ce a dus la crearea situației insolubile la întreprinderea ÎM „Immobiliare Corporation” SRL, exprimată prin incapacitatea de plată a debitorului, ce constituie temei general

pentru intentarea procedurii de insolvabilitate a debitorului ÎM „Immobiliare Corporation” SRL.

În circumstanțele relatate instanța de recurs reține că instanța de insolvabilitate justificat a reținut temeinicia cererilor introductive a creditorilor Golubenco Elisaveta, Berzan Vladimir, Olaru Iurie, Moseac Nicolae, Executorul judecătoresc Caduc Maria, Baltean Natalia, Glavan Iurie, Roitburd Igor, Baci Viorica, Sorici Igor, Cebanu Ecaterina, Stolarencu Lilia, Manea Sergiu, Ivanova Vera, Calistru Nadejda, Baluțel Victor, Diaconu Anatolie, Manolachi Mihail, Cazacu Anatolie, Grama Aurelia, iar debitorul nici nu a demonstrat prin probe incontestabile lipsa supraîndatorării și posibilitatea economică reală de a-și exercita obligațiile existente în afara procedurii de insolvabilitate în mărime deplină și în termenii stabiliți.

Față de cele precizate în capitolul anterior este absolut evident și nu necesită alte comentarii concluzia instanței de insolvabilitate potrivit căreia starea debitorului se încadrează în limitele prevăzute de art. 10 alin. (2) al Legii insolvabilității, fiind demonstrată incapacitatea de plată a debitorului, aspect ce atestă temeinicia și legalitatea hotărârii contestate.

Sub acest aspect, se constată a fi neîntemeiate invocările recurentului vizavi de faptul că nu a fost notificat prealabil de către creditorii Golubenco Elisaveta, Berzan Vladimir, Olaru Iurie, Moseac Nicolae, Executorul judecătoresc Caduc Maria, Baltean Natalia, Glavan Iurie, Roitburd Igor, Baci Viorica, Sorici Igor, Cebanu Ecaterina, Stolarencu Lilia, Manea Sergiu, Ivanova Vera, Calistru Nadejda, Baluțel Victor, Diaconu Anatolie, Manolachi Mihail, Cazacu Anatolie, Grama Aurelia conform art. 19 din Legea insolvabilității, deoarece procedura notificării prealabile în sensul Legii insolvabilității urmează să fie respectată doar în cazul depunerii cererii introductive, pe când în speță creditorii menționați au înaintat cereri de alăturare la cererea introductivă pentru care nu este prevăzută notificarea prealabilă a debitorului.

Totodată, instanța de recurs apreciază critic și invocările recurentului vizavi de faptul că cererile de alăturare nominalizate au fost depuse după retragerea cererii introductive, ori după cum se constată la caz cererile de alăturare la cererea introductivă au fost depuse până la retragerea cererii introductive prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 16 martie 2017.

În acest context, contrar argumentelor recurentului este necesar de menționat că renunțarea la cererea introductivă nu privează persoanele care s-au alăturat acestei cereri de dreptul de a solicita examinarea pricinii în fond și în acest caz procesul de insolvabilitate nu încetează, se continuă examinarea dacă există o cerere separată de înaintare a creanțelor sau de alăturare la cererea introductivă.

În asemenea circumstanțe se constată temeinicia concluziei instanței de insolvabilitate cu privire la admiterea cererilor introductive înaintate de creditorii Golubenco Elisaveta, Berzan Vladimir, Olaru Iurie, Moseac Nicolae, Executorul judecătoresc Caduc Maria, Baltean Natalia, Glavan Iurie, Roitburd Igor, Baci Viorica, Sorici Igor, Cebanu Ecaterina, Stolarencu Lilia, Manea Sergiu, Ivanova Vera, Calistru Nadejda, Baluțel Victor, Diaconu Anatolie, Manolachi Mihail, Cazacu Anatolie, Grama Aurelia Aurelia cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de ÎM „Immobiliare Corporation” SRL.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de către debitorul ÎM „Immobiliare Corporation” Societate cu Răspundere Limitată, reprezentată de administratorul Cotelea Veronica și de avocatul

Verebceanu Sergiu și a menține hotărârea instanței de insolabilitate din 16 martie 2017.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. a), art. 445 alin. (3) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de către debitorul Întreprinderea Mixtă „Imobiliare Corporation” Societate cu Răspundere Limitată, reprezentată de administratorul Cotelea Veronica și de avocatul Verebceanu Sergiu.

Se menține hotărârea Curții de Apel Chișinău din 16 martie 2017, în cauza civilă la cererea introductivă a creditorilor Golubenco Elisaveta, Berzan Vladimir, Olaru Iurie, Moseac Nicolae, Executorul judecătoresc Caduc Maria, Baltean Natalia, Glavan Iurie, Roitburd Igor, Baci Viorica, Sorici Igor, Cebanu Ecaterina, Stolearenco Lilia, Manea Sergiu, Ivanova Vera, Calistru Nadejda, Baluțel Victor, Diaconu Anatolie, Manolachi Mihail, Cazacu Anatolie, Grama Aurelia cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de Întreprinderea Mixtă „Imobiliare Corporation” Societate cu Răspundere Limitată.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecătorul

Valeriu Doagă

Judecătorii

Ala Cobăneanu

Iurie Bejenaru

Nicolae Craiu

Tamara Chișca-Doneva