

prima instanță; (Judecătoria Ceadâr-Lunga) S. Pilipenco  
instanța de apel: (Curtea de Apel Comrat) G. Colev, A. Curdov, M. Galupa

DECIZIE

28 iunie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al  
Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței,  
judecători

Valentina Clevadî  
Galina Stratulat  
Dumitru Mardari

examinînd recursul declarat de către Cojocari Alexandru,  
în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de societatea pe  
acțiuni "Apă-Termo" orașul Ceadâr-Lunga împotriva Valentinei Cojocari cu privire la  
încasarea datoriei,

împotriva încheierii Curții de Apel Comrat din 16 martie 2017, prin care a fost  
restituit apelul declarat de Cojocari Alexandru ca depus de o persoană care nu este în  
drept să declare apel și apelul declarat de Cojocari Valentina ca depus în afara  
termenului legal.

c o n s t a ț ă:

La 27 octombrie 2016 societatea pe acțiuni "Apă-Termo" orașul Ceadâr-  
Lunga a înaintat cerere de chemare în judecată împotriva Valentinei Cojocari cu  
privire la încasarea datoriei.

În motivarea acțiunii a indicat că, la 30 martie 2011 a încheiat cu Cojocari  
Valentina contractul de aprovizionare cu apă și canalizare a apartamentului nr. 7 situat  
pe str. Lunaciarski 5, orașul Ceadâr-Lunga.

De asemenea, a menționat că conform pct. 2.1 al contractului în cauză,  
Valentina Cojocararu era obligată să achite lunar plata pentru serviciile prestate pînă la  
data de 20 a lunii următoare, conform facturilor expediate.

Însă, Cojocari Valentina nu achita plata pentru serviciile prestate începînd cu  
luna decembrie 2013, la data de 01 octombrie 2016 fiind acumulată o datorie în sumă  
de 1586 lei 02 bani.

Societatea pe acțiuni "Apă-Termo" orașul Ceadâr-Lunga solicită încasarea de la  
Cojocari Valentina a datoriei la serviciile de aprovizionare cu apă și canalizare în  
sumă de 1586 lei 02 bani și încasarea taxei de stat în mărime de 270 lei.

Prin hotărârea Judecătoriei Ceadâr-Lunga din 20 decembrie 2016 acțiunea  
înaintată de societatea pe acțiuni "Apă-Termo" orașul Ceadâr-Lunga a fost admisă și

s-a încasat de la Cojocari Valentina în beneficiul societății pe acțiuni ”Apă-Termo” orașul Ceadâr-Lunga datoria la serviciile de aprovizionare cu apă și canalizare în sumă de 1586 lei 02 bani și taxa de stat în mărime de 270 lei.

La 10 ianuarie 2017 Cojocari Alexandru a contestat în numele Valentinei Cojocari cu apel hotărârea Judecătoriei Ceadâr-Lunga din 20 decembrie 2016 (f.d. 37).

La 26 ianuarie 2017 Cojocari Alexandru a contestat repetat cu apel hotărârea Judecătoriei Ceadâr-Lunga din 20 decembrie 2016, menționând că va participa personal în ședințele de judecată, deoarece Cojocari Valentina este bolnavă. Apelul a fost semnat și de Cojocari Valentina (f.d. 43).

Prin încheierea Curții de Apel Comrat din 16 martie 2017 a fost restituit apelul declarat de Cojocari Alexandru ca depus de o persoană care nu este în drept să declare apel și apelul declarat de Cojocari Valentina ca depus în afara termenului legal.

La 06 aprilie 2016 Cojocari Alexandru a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Comrat din 16 martie 2017 (f.d. 84-85).

În conformitate cu art. 425 Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Din materialele cauzei rezultă că încheierea instanței de apel a fost pronunțată la 16 martie 2017, iar la 24 martie 2017 a fost recepționată încheierea instanței de apel. Astfel, recursul se consideră depus în termen.

Potrivit prevederilor art. 426 alin. (3) Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Analizând legalitatea și temeinicia încheierii atacate, prin prisma argumentelor invocate în recurs, Colegiul consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

În conformitate cu art. 360 alin. (1) lit. b) Codul de procedură civilă, sînt în drept să declare apel părțile și alți participanți la proces; reprezentantul în interesul apelantului, dacă este împuternicit în modul stabilit de lege; martorul, expertul, specialistul și interpretul, reprezentantul cu privire la compensarea cheltuielilor de judecată ce li se cuvine.

La caz se constată că Cojocari Alexandru a contestat în numele Valentinei Cojocari cu apel hotărârea Judecătoriei Ceadâr-Lunga din 20 decembrie 2016.

Colegiul reține că Cojocari Alexandru nu se încadrează în lista exhaustivă a subiecților cu drept de a contesta hotărârea cu apel.

În conformitate cu art. 369 alin. (1) lit. d) Codul de procedură civilă, instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă cererea de apel a fost depusă de o persoană care nu este în drept să declare apel.

Avînd în vedere norma legală enunțată, Colegiul consideră că instanța de apel corect a restituit cererea de apel declarată de Cojocari Alexandru în numele Valentinei Cojocari ca depusă de o persoană care nu este în drept să declare apel. Or, Cojocari Alexandru nu deține calitate de persoană, care prin prisma prevederilor art. 360 este în drept să declare apel.

Totodată, Colegiul reține că în conformitate cu art. 75 alin. (1) Codul de procedură civilă, în proces civil, persoanele fizice își pot apăra interesele personal, prin avocat sau avocat stagiar. Participarea personală în proces nu face ca persoana fizică să decadă din dreptul de a avea avocat.

În conformitate cu art. 81 Codul de procedură civilă, împuternicirea de reprezentare în judecată acordă reprezentantului dreptul de a exercita în numele reprezentatului toate actele procedurale, cu excepția dreptului de a semna cererea și de a o depune în judecată, de a recurge la arbitraj pentru soluționarea litigiului, de a renunța total sau parțial la pretențiile din acțiune, de a majora sau reduce cuantumul acestor pretenții, de a modifica temeiul sau obiectul acțiunii, de a o recunoaște, de a recurge la mediere, de a încheia tranzacții, de a intenta acțiune reconvențională, de a transmite împuterniciri unei alte persoane, de a ataca hotărârea judecătorească, de a-i schimba modul de executare, de a amâna sau eșalona executarea ei, de a prezenta un titlu executoriu spre urmărire, de a primi bunuri sau bani în temeiul hotărârii judecătorești, drept care trebuie menționat expres, sub sancțiunea nulității, în procura eliberată reprezentantului persoanei juridice sau în mandatul eliberat avocatului.

Colegiul menționează că cererea de apel a fost depusă și semnată de Cojocari Alexandru, persoană care nu este în drept să declare apel, în lipsa împuternicirilor necesare pentru a o reprezenta pe Cojocari Valentina în conformitate cu procedura legală ce i-ar oferi dreptul să acționeze din numele Valentinei Cojocari la declararea cererii de apel.

Prin urmare, Colegiul consideră că instanța de apel întemeiat a restituit cererea de apel declarată de Cojocari Alexandru în numele Valentinei Cojocari ca depusă de o persoană care nu este în drept să declare apel.

Din considerentele menționate, Colegiul ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de Cojocari Alexandru și de a menține încheierea Curții de Apel Comrat din 16 martie 2017.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de Cojocari Alexandru.

Se menține încheierea Curții de Apel Comrat din 16 martie 2017 în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de societatea pe acțiuni "Apă-Termo" orașul Ceadâr-Lunga împotriva Valentinei Cojocari cu privire la încasarea datoriei.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,

Valentina Clevadi

judecători

Galina Stratulat

Dumitru Mardari