

DECIZIE

28 iunie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței,

judecător

judecători

Valentina Clevadi

Galina Stratulat, Dumitru Mardari

examinând recursul declarat de către administratorul și asociatul Societății cu Răspundere Limitată „Romox-Auto”, Gherștioga Oxana,

în cadrul procesului de insolabilitate la cererea Inspectoratului Fiscal de Stat pe raionul Briceni, privind intentarea procesului de insolabilitate față de debitorul „Romox-Auto” Societate cu Răspundere Limitată,

împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 28 aprilie 2017 prin care a fost admisă cererea formulată de lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Romox-Auto”, administrator autorizat, Țurcanu Alexei cu privire la încasarea remunerației și cheltuielilor procesului de insolabilitate,

c o n s t a t ă :

La 24 martie 2016, IFS pe raionul Briceni s-a adresat în instanța de insolabilitate a Curții de Apel Bălți cu cerere introductivă, privind intentarea procesului de insolabilitate față de debitorul SRL „Romox-Auto”.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 28 martie 2016 a fost admisă spre examinare cererea IFS pe raionul Briceni, privind intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Romox - Auto” și în scopul prevenirii modificărilor stării bunurilor debitorului în perioada de până la intentarea procesului de insolabilitate s-a dispus aplicarea măsurilor de asigurare în conformitate cu prevederile Legii insolabilității, iar în calitate de administrator provizoriu a fost numit Țurcanu Alexei. (f.d. 27 - 31)

La 03 iunie 2016, administratorul provizoriu Țurcanu Alexei, a prezentat raportul de activitate a societății, prin care a informat instanța că a executat integral încheierea instanței de insolabilitate din 28 martie 2016, raportând faptul că, debitorul SRL „Romox - Auto” se află în incapacitate de plată ca rezultat al supra îndatorării.

Prin hotărârea Curții de Apel Bălți din 03 iunie 2016 s-a admis cererea

administratorului provizoriu Țurcanu Alexi și s-a intentat procedura simplificată a falimentului față de SRL „Romox - Auto”, fiind numit în calitate de lichidator, Țurcanu Alexi. (f.d. 65 - 71)

Potrivit procesului-verbal nr. 1 al ședinței creditorilor SRL „Romox-Auto” din 15 noiembrie 2016 s-a hotărât aprobarea bilanțului de lichidare a debitorului SRL „Romox-Auto” și propunerea instanței de insolvență, încetarea procesului de faliment simplificat, cu lichidarea și radierea acestuia din Registrul de stat al persoanelor juridice. Totodată s-a hotărât și aprobarea onorariului lichidatorului Țurcanu Alexi în mărime de 63 000 lei, precum și cheltuielile materiale ale procesului în mărime de 4 394 lei, iar în total suma de 67 394 lei. (f.d.96)

Pe parcursul derulării procesului de insolvență, lichidatorul SRL „Romox - Auto”, administratorul autorizat, Țurcanu Alexi a înaintat o cerere cu privire la încasarea remunerației în sumă de 63 000 lei și a cheltuielilor procesului de insolvență în sumă de 4 394 lei (f.d. 102 - 103).

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 09 decembrie 2016 s-a admis cererea formulată de lichidatorul, Țurcanu Alexi privind încasarea remunerației și cheltuielilor procesului de insolvență. S-a încasat de la reprezentantul debitorului SRL „Romox - Auto” suma de 63 000 lei, cu titlu de remunerație și 4 394 lei, cu titlu de cheltuieli al procesului de insolvență (f.d. 108 - 113).

Curtea de Apel Bălți prin hotărârea din 09 decembrie 2016 a admis cererea formulată de lichidatorul Țurcanu Alexi, privind lichidarea SRL „Romox-Auto”, a aprobat raportul final și bilanțul de lichidare al SRL „Romox-Auto” prezentat de lichidatorul Țurcanu Alexi și a dispus lichidarea SRL „Romox-Auto”, considerând stinse creanțele formulate față de SRL „Romox-Auto”. S-a încetat procesul de insolvență intentat față de SRL „Romox-Auto” și s-a dispus radierea din Registrul de Stat al Întreprinderilor. (f.d. 114-118)

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 15 februarie 2017 s-a admis recursul declarat de către Oxana Gherștioga, reprezentantul debitorului SRL „Romox-Auto” și s-a casat încheierea Curții de Apel Bălți din 09 decembrie 2016, cu remiterea cauzei la Curtea de Apel Bălți pentru rejudecarea chestiunii ce ține de remunerarea lichidatorului. (f.d. 145-149)

Pe parcursul examinării cauzei, în ședința de judecată din 28 aprilie 2017, lichidatorul SRL „Romox-Auto”, administratorul autorizat, Țurcanu Alexi, a susținut parțial cererea privind încasarea remunerației și cheltuielilor procesului de insolvență, și anume, a solicitat încasarea remunerației pentru 3 luni efectiv lucrate, ce constituie suma de 37 800 lei, lunar a câte 12 600 lei și a cheltuielilor procesului de insolvență în sumă de 3 353.65 lei, întemeindu-și cererea în baza art. 70 alin.(1), (13) al Legii insolvenței. (f.d.167-verso)

Rejudecând cauza, Curtea de Apel Bălți, prin încheierea din 28 aprilie 2017, a admis în parte cererea formulată de lichidatorul SRL „Romox-Auto”, administrator autorizat, Țurcanu Alexi, a dispus încasarea de la reprezentantul debitorului SRL „Romox-Auto”, Gherștioga Oxana în beneficiul lui Țurcanu Alexi, suma de 32 800 lei

cu titlu de remunerație și suma de 3 353.84 lei cu titlu de cheltuieli ale procesului de insolabilitate. (f.d. 169-174)

Nefiind de acord cu încheierea adoptată, la 15 mai 2017, în termenul prevăzut de lege, Oxana Gherștioga a declarat recurs, solicitând casarea parțială a încheierii Curții de Apel Bălți din 28 aprilie 2017 în partea ce ține de încasarea onorariului în mărime de 32 800 lei, soluționând prin decizie problema în fond.

În motivarea recursului a invocat că încheierea instanței de insolabilitate este neîntemeiată, deoarece conform art. 70 al Legii insolabilității, instanța de insolabilitate urmează să se conducă de volumul și complexitatea administrării procedurii de insolabilitate al debitorului insolabil SRL „Romox - Auto”, pentru fiecare lună de activitate efectiv lucrată și confirmată documentar.

Indică că suma încasată de instanța de insolabilitate cu titlu de remunerație este excesivă, deoarece dânsa se află în imposibilitate să o achite, având o stare financiară precară, copil minor la întreținere, care necesită îngrijiri permanente de ordin medical, fapt confirmat prin extrase și fișe medicale.

Studiind materialele dosarului, verificând legalitatea și temeinicia încheierii contestate în raport cu criticile formulate în cererea de recurs, în coroborare cu normele de drept material și procedural, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că, recursul urmează a fi respins cu menținerea încheierii recurate din următoarele motive.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Potrivit art. 356 CPC, cererea de declarare a insolabilității se judecă în instanță conform normelor generale din prezentul cod, cu excepțiile și completările stabilite de legislația insolabilității.

Reglementări similare se regăsesc și în prevederile art. 1 alin. (4) al Legii insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, care prevăd că procesul de insolabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Din materialele cauzei rezultă că, prin hotărârea Curții de Apel Bălți din 03 iunie 2016 s-a admis cererea administratorului provizoriu Țurcanu Alexi și s-a intentat procedura simplificată a falimentului față de SRL „Romox - Auto”, fiind numit în calitate de lichidator, Țurcanu Alexei. (f.d. 65 - 71)

Curtea de Apel Bălți prin hotărârea din 09 decembrie 2016 a admis cererea formulată de lichidatorul Țurcanu Alexei, privind lichidarea SRL „Romox-Auto”, a aprobat raportul final și bilanțul de lichidare al SRL „Romox-Auto” prezentat de lichidatorul Țurcanu Alexei și a dispus lichidarea SRL „Romox-Auto”, considerând stinse creanțele formulate față de SRL „Romox-Auto”. S-a încetat procesul de insolabilitate intentat față de SRL „Romox-Auto” și s-a dispus radierea din Registrul de Stat al Întreprinderilor. (f.d. 114-118)

Tot, la 09 decembrie 2016, lichidatorul SRL „Romox - Auto”, administratorul

autorizat, Țurcanu Alexi a înaintat o cerere cu privire la încasarea onorariului în sumă de 63 000 lei și a cheltuielilor procesului de insolvabilitate în sumă de 4 394 lei (f.d. 102 - 103).

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 09 decembrie 2016 s-a admis cererea formulată de lichidatorul, Țurcanu Alexi privind încasarea remunerației și cheltuielilor procesului de insolvabilitate. S-a încasat de la reprezentantul debitorului SRL „Romox - Auto” suma de 63 000 lei, cu titlu de remunerație și 4 394 lei, cu titlu de cheltuieli al procesului de insolvabilitate (f.d. 108 - 113).

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 15 februarie 2017 s-a admis recursul declarat de către Oxana Gherștioga, reprezentantul debitorului SRL „Romox-Auto” și s-a casat încheierea Curții de Apel Bălți din 09 decembrie 2016, cu remiterea cauzei la Curtea de Apel Bălți pentru rejudecarea chestiunii ce ține de remunerarea lichidatorului. (f.d. 145-149)

Pe parcursul examinării cauzei, în ședința de judecată din 28 aprilie 2017, lichidatorul SRL „Romox-Auto”, administratorul autorizat, Țurcanu Alexei, a susținut parțial cererea privind încasarea remunerației și cheltuielilor procesului de insolvabilitate, și anume, a solicitat încasarea remunerației pentru 3 luni efectiv lucrate, ce constituie suma de 37 800 lei, lunar a câte 12 600 lei și a cheltuielilor procesului de insolvabilitate în sumă de 3 353.65 lei, întemeindu-și cererea în baza art. 70 alin.(1), (13) al Legii insolvabilității. (f.d.167-verso)

Rejudecând cauza, Curtea de Apel Bălți, prin încheierea din 28 aprilie 2017, a admis în parte cererea formulată de lichidatorul SRL „Romox-Auto”, administrator autorizat, Țurcanu Alexei, a dispus încasarea de la reprezentantul debitorului SRL „Romox-Auto”, Gherștioga Oxana în beneficiul lui Țurcanu Alexei, suma de 32 800 lei cu titlu de remunerație și suma de 3 353.84 lei cu titlu de cheltuieli ale procesului de insolvabilitate. (f.d. 169-174)

Se atestă că, recurenta î-și exprimă dezacordul cu soluția instanței de insolvabilitate, în partea ce ține de încasarea remunerației lichidatorului SRL „Romox-Auto”, administrator autorizat, Țurcanu Alexei în mărime de 32 800 lei.

Conform art. 70 alin. (1) și (3) al Legii insolvabilității pentru îndeplinirea funcțiilor, administratorul/lichidatorul are dreptul la remunerație și la compensarea cheltuielilor aferente.

Cuquantumul onorariul fix al administratorului/lichidatorului se stabilește de către comitetul creditorilor ori, în cazul în care acesta nu este constituit, de către adunarea creditorilor prin negocieri. Acest cuquantum nu poate fi mai mic de coeficientul mediu de multiplicare recomandat pentru stabilirea salariului de funcție al conducătorilor încadrați în unități care nu aplică sistemul de salarizare bazat pe rețeaua tarifară unică de salarizare, înmulțit la cuquantumul minim garantat al salariului din sectorul real la unitățile cu autonomie financiară.

Potrivit Hotărârii Guvernului nr. 743 din 11.06.2002 „Cu privire la salarizarea angajaților din unitățile cu autonomie financiară”, Hotărârii Guvernului nr. 165 din 09.03.2010 „Cu privire la cuquantumul minim garantat al salariului în sectorul real” cu

modificările ulterioare, salariul minim garantat în sectorul real, începând cu 05.05.2014 constituie 1650 lei, iar începând cu 01.05.2015 constituie 1900 lei pe lună, calculat pentru un program complet de lucru în medie de 169 de ore pe lună. Potrivit Anexei nr. 4 a Hotărârii Guvernului nr. 743 din 11.06.2002, coeficientul de înmulțire a salariului pentru conducători de unitate variază de la 4 la 8.

Colegiul consideră că, instanța de insolvență corect a constatat cuantumul onorariului lichidatorului pentru perioada îndeplinirii funcției de lichidator, iar ca rezultat a admis parțial cererea privind remunerația lichidatorului SRL „Romox-Auto”, administrator autorizat, Țurcanu Alexei, în mărime de 32 800 lei din contul Oxanei Gherștioga, asociat cu cota - parte de 100 % a SRL „Romox-Auto”. (f.d. 55)

Instanța de insolvență a considerat că, încasarea remunerației în sumă de 37 800 lei, urmează a fi micșorată cu 5 000 lei, ținând cont de starea financiară precară a reprezentantului debitorului, asociatul, Gherștioga Oxana, care are la întreținere un copil minor de 3 ani, iar soțul dânzei activează în calitate de taximetrist, care și întreține familia Gherștioga, mai mult că, nu dispune de spațiu locativ și au beneficiat de credite, care urmează a fi rambursate.

Conform art. 70 alin. (1), (3), (4), (5), (12) și (13) al Legii insolvenței pentru îndeplinirea funcțiilor, administratorul/lichidatorul are dreptul la remunerație și la compensarea cheltuielilor aferente.

Cuantumul onorariului fix al administratorului/lichidatorului se stabilește de către comitetul creditorilor ori, în cazul în care acesta nu este constituit, de către adunarea creditorilor prin negocieri. Acest cuantum nu poate fi mai mic de coeficientul mediu de multiplicare recomandat pentru stabilirea salariului de funcție al conducătorilor încadrați în unități, care nu aplică sistemul de salarizare bazat pe rețeaua tarifară unică de salarizare, înmulțit la cuantumul minim garantat al salariului din sectorul real la unitățile cu autonomie financiară.

Onorariul fix al administratorului/lichidatorului poate fi variabil, în limitele formulate la alin.(3). El poate descrește direct proporțional cu durata procesului după primul an de la emiterea hotărârii de intentare a procesului de insolvență și/sau poate fi mai mic în perioadele în care nu este necesară implicarea administratorului/lichidatorului.

Onorariul fix stabilit pentru administrator/lichidator se plătește lunar din patrimoniul debitorului.

Cheltuielile aferente procedurii instituite prin prezenta lege, inclusiv cheltuielile de publicare, notificare, convocare și comunicare a actelor de procedură efectuate de către administrator/lichidator vor fi suportate din patrimoniul debitorului.

În cazul în care se constată că debitorul nu dispune de bunuri sau că bunurile lui nu pot acoperi cheltuielile procedurii de insolvență sau ale procedurii falimentului, achitarea onorariului fix administratorului/lichidatorului, precum și compensarea cheltuielilor aferente se trec în mod solidar, prin încheiere judecătorească, în obligația organelor de conducere ale debitorului consemnate la art. 247.

Iar, dispozițiile art. 247 al Legii insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, stipulează că, în sensul prezentei legi, membri ai organelor de conducere ale debitorului pot fi: debitorul persoană fizică ce desfășoară activitate individuală de întreprinzător, fondatorul întreprinderii individuale sau al gospodăriei țărănești (de fermier), administratorii societăților comerciale, membrii organelor executive, membrii consiliilor de supraveghere (de observatori), lichidatorii și membrii comisiilor de lichidare, contabilii.

Prevederile alin.(1) al articolului menționat se aplică persoanelor, care dețineau funcțiile respective la data intentării procesului de insolvență, precum și celor care au deținut aceste funcții pe parcursul ultimelor 24 luni anterioare intentării procesului.

Reieșind din normele de drept citate rezultă că, achitarea remunerației lichidatorului Țurcanu Alexei, precum și compensarea cheltuielilor aferente se trec în obligația organelor de conducere ale debitorului, dacă se constată că debitorul nu dispune de bunuri sau că bunurile lui nu pot acoperi cheltuielile procedurii falimentului.

Instanța de insolvență a Curții de Apel Bălți a constatat că, debitorul SRL „Romox-Auto”, nu dispune de bunuri sau alte valori care pot acoperi cheltuielile procedurii de lichidare, iar ca urmare în lipsă de bunuri sau alte valori care pot acoperi cheltuielile procedurii de lichidare, a dispus încasarea remunerației lichidatorului din contul organelor de conducere ale SRL „Romox-Auto”, și anume, de la unicul asociat cu cota-parte de 100%, Gherștioga Oxana.

Astfel, instanța de recurs remarcă că, conform procesului-verbal nr. 1 al ședinței creditorilor SRL „Romox-Auto” din 15 noiembrie 2016 s-a decis aprobarea onorariului lichidatorului Țurcanu Alexei în mărime de 63 000 lei, precum și cheltuielile materiale ale procesului în mărime de 4 394 lei, iar în total suma de 67 394 lei. (f.d.96)

Ca urmare, analizând circumstanțele speței prin prisma normelor legale menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că, instanța de insolvență justificat a stabilit remunerația lichidatorului SRL „Romox-Auto”, administrator autorizat, Țurcanu Alexei, din contul Oxanei Gherștioga, iar argumentele invocate de către recurentă în cererea de recurs, privind micșorarea cuantumului încasării remunerației lichidatorului, nu pot fi reținute, deoarece vin în contradicție cu materialele pricinii și prevederilor legislației în vigoare.

În acest context, Colegiul respinge argumentele formulate în recurs cu referire la faptul că, Curtea de Apel Bălți, ca instanță de insolvență, în temeiul art. 70 al Legii insolvenței, urma să se conducă de volumul și complexitatea administrării procedurii de insolvență al debitorului insolvent SRL „Romox - Auto”, pentru fiecare lună de activitate efectiv lucrată și confirmată documentar și că, suma încasată de instanța de insolvență cu titlu de remunerație este excesivă, deoarece dânsa se află în imposibilitate să o achite, având o stare financiară precară, copil minor la întreținere, care necesită îngrijiri permanente de ordin medical, fapt confirmat prin extrase și fișe medicale, or, acestea nu sunt întemeiate luând în considerație termenul perioadei de lichidare a debitorului, complexitatea lucrului efectuat de către lichidator în vederea atribuțiilor sale, confirmat prin înscrisurile anexate la materialele cauzei (f.d. 94-

101,153-154,162-166), și că au fost aprobate de către adunarea creditorilor la ședința din 15 noiembrie 2016.

Așadar, instanța de insolvabilitate corect a stabilit că urmează a fi încasată de la reprezentantul debitorului SRL „Romox-Auto” - Gherștioga Oxana, remunerația lichidatorului în cuantum de 32 800 lei, micșorând suma de 37 800 lei, solicitată de lichidatorul Țurcanu Alexei cu 5 000 lei.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că, instanța de insolvabilitate a constatat și a dat o apreciere justă probelor administrate, a aplicat corect normele de drept material și procedural, iar argumentele invocate de către recurentă sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ ajunge la concluzia de a respinge recursul ca neîntemeiat și a menține încheierea Curții de Apel Bălți din 28 aprilie 2017.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de către administratorul și asociatul Societății cu Răspundere Limitată „Romox-Auto”, Gherștioga Oxana.

Se menține încheierea Curții de Apel Bălți 28 aprilie 2017, adoptată în cadrul procesului de insolvabilitate, la cererea Inspectoratului Fiscal de Stat pe raionul Briceni, privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul „Romox-Auto” Societate cu Răspundere Limitată, prin care a fost admisă cererea formulată de lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Romox-Auto”, administrator autorizat, Țurcanu Alexei cu privire la încasarea remunerației și cheltuielilor procesului de insolvabilitate.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecător

Valentina Clevadi

judecători

Galina Stratulat

Dumitru Mardari