

D E C I Z I E

28 iunie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al
Curtii Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecători

Maria Ghervas,
Dumitru Mardari, Ion Druță,
Mariana Pitic, Luiza Gafton,

examinând recursul declarat de către Alexandru Mițul,
în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Procuratura
Generală în interesele Guvernului Republicii Moldova împotriva Întreprinderii de
Stat „Moldtranelectrica”, Societății pe Acțiuni „RED –Sud”, Societății pe Acțiuni
„RED-Centru” și Societății pe Acțiuni „Union Fenosa Defurralo Accion Exterior” cu
privire la recunoașterea nulă a contractelor de vânzare-cumpărare a rețelelor electrice
de tensiune, a componentelor acestora și stațiunilor de transportare cu readucerea
părților la poziția inițială,

împotriva hotărârii Judecătoriei Economice a Republicii Moldova din data de
09 noiembrie 2000, prin care a fost respinsă cererea de chemare în judecată,

C O N S T A T Ă :

Procuratura Generală a depus în interesele Guvernului Republicii Moldova
cerere de chemare în judecată împotriva ÎS „Moldtranelectrica”, SA „RED–Sud”,
SA „RED- Centru” și SA „Union Fenosa Defurralo Accion Exterior” cu privire la
declararea nulității contractelor de vânzare-cumpărare a rețelelor electrice și a
componentelor acestora din 19 februarie 2000, deoarece au fost încheiate cu
încălcarea art. 1 și art. 3 alin. 3) al Legii cu privire la privatizare nr. 627-XII din 04
iulie 1991, art. 7 și art. 9 al Legii cu privire la Programul de privatizare pentru anii
1997-1998, nr. 1217-XIII din 25 iunie 1997 și contrar intereselor statului (f.d. 2).

Prin hotărârea Judecătoriei Economice a Republicii Moldova din data de 09
noiembrie 2000 s-a respins cererea de chemare în judecată depusă de Procuratura
Generală în interesele Guvernului Republicii Moldova împotriva ÎS
„Moldtranelectrica”, SA „RED-Sud”, SA „RED-Centru” și SA „Union Fenosa
Defurralo Accion Exterior” cu privire la recunoașterea nulă a contractelor de vânzare-
cumpărare a rețelelor electrice de tensiune, a componentelor acestora și stațiunilor de
transportare încheiate la 19 februarie 2000 cu readucerea părților la poziția inițială
(f.d. 1-4).

La data de 03 august 2016 Alexandru Mițul a declarat recurs asupra hotărârii
Judecătoriei Economice a Republicii Moldova din data de 09 noiembrie 2000, fiind
respins prin decizia Curtii Supreme de Justiție din data de 07 decembrie 2016, pe

motivul că a fost depusă de o persoană care nu este în drept să declare recurs (f.d. 34-37).

Alexandru Mițul la data de 25 ianuarie 2017 a înaintat cerere de revizuire, prin care a solicitat casarea deciziei instanței de recurs, ca fiind emisă cu încălcarea prevederilor legale.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din data de 12 mai 2017 s-a respins ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Alexandru Mițul (f.d. 76-79).

La data de 27 martie 2017 Alexandru Mițul a declarat recurs împotriva hotărârii Judecătorei Economice a Republicii Moldova din data de 09 noiembrie 2000, solicitând admiterea acestuia, conexarea prezentului dosar cu dosarul nr. 3-356/03 la acțiunea Guvernului Republicii Moldova împotriva Curții de Conturi cu privire la anularea hotărârii nr. 68 din 26 octombrie 2000, casarea hotărârii cu emiterea unei noi hotărâri privind recunoașterea faptului că recursul declarat de către Procuratura Generală asupra hotărârii Judecătorei Economice a Republicii Moldova din data de 09 noiembrie 2000 nu a fost judecat; recunoașterea faptului că hotărârea Plenului CSJ din data de 24 februarie 2003 în cauza nr. 3-356/03 nu a fost executată; recunoașterea faptului că hotărârea Curții de Conturi nr. 68 din data de 26 octombrie 2000 a fost recunoscută de Guvernul RM, dar care nu a fost executată; anularea contractului nr. 60 din 07 februarie 2000 cu transmiterea SA „RED - Centru”, SA „RED - Sud”, SA „RED - Chișinău” Ministerului Economiei pentru gestionarea legală a rețelelor electrice și a terenului aferent; sesizarea procurorului cu privire la începerea urmăririi penale pe motivul deteriorării cauzei civil nr. A5-74 „a”/2000, încasarea prejudiciului moral în beneficiul său în mărime de 1 500 000 lei, pentru încălcarea dreptului de consumator final de energie electrică; interpelarea Inspecției Financiare pentru efectuarea controlului economico- financiar tematic cu privire la îndeplinirea obligațiilor contractuale de către cumpărătorul SA „Union Fenosa Defurralo Accion Exterior” (f.d. 82-84).

La data de 23 mai 2017 Alexandru Mițul a depus cerere suplimentară, prin care a solicitat să fie recunoscut persoană, drepturile căreia au fost afectate prin hotărârea contestată (f.f. 90-92).

Ulterior, la data de 23 iunie 2017 Alexandru Mițul, prin două cereri suplimentare a suplinit cererea de recurs, solicitând să fie recunoscut parte la proces, să –i fie asigurată protecția de stat în cadrul Programului de protecție a martorilor, și să fie reclamate probe suplimentare în prezentul dosar.

În motivarea recursului Alexandru Mițul a invocat, că acesta este consumator final al energiei electrice, iar prin înstrăinarea rețelelor electrice de tensiune, a componentelor acestora și a stațiilor de transmitere i s-au încălcat drepturile sale.

Totodată, consideră că respectivele tranzacții au prejudiciat esențial bugetul statului.

Astfel, solicită anularea contractului de vânzare- cumpărare nr. 60 din 07 februarie 2000, încheiat între ÎS „Moldtranelectrica” și SA „RED - Centru”, SA „RED -Chișinău” și contractului din data de 19 februarie 2000 încheiat între ÎS „Moldtranelectrica” și SA „RED - Sud”, fiind doua acte juridice false, fiind întocmite cu scopul de îmbogățire ilegală. Mai indică că a făcut cunoștință cu dosarul la data de 17 martie 2017 la Curtea de Apel Chișinău, dată de la care urmează să fie calculat termenul pentru depunerea recursului.

La data de 16 iunie 2017 Curtea de Conturi a depus referință, prin care a solicitat soluționarea legală a pretențiilor înaintate de către Alexandru Mițcul (f.d. 97-98).

În conformitate cu art. 444 CPC, recursul se examinează fără înștiințarea participanților la proces.

Studiind argumentele recursului în raport cu materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră, că recursul declarat de către Alexandru Mițcul urmează a fi respins din considerentele ce urmează.

Conform art.445 alin.1 lit. a) CPC instanța, după ce judecă recursul, este în drept să respingă recursul și să mențină decizia instanței de apel.

În speță, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție menționează, că cauza civilă a fost intentată la acțiunea Procuraturii Generale în interesele Guvernului Republicii Moldova împotriva ÎS „Moldtranelectrica”, SA „RED –Sud”, SA „RED-Centru” și SA „Union Fenosa Defurralo Accion Exterior” cu privire la declararea nulității contractelor de vânzare-cumpărare a rețelelor electrice și a componentelor acestora din 19 februarie 2000, deoarece au fost încheiate cu încălcarea art. 1 și art. 3 alin. 3) al Legii cu privire la privatizare nr. 627-XII din 04 iulie 1991, art. 7 și art. 9 ale Legii cu privire la Programul de privatizare pentru anii 1997-1998, nr.1217-XIII din 25 iunie 1997 și contrar intereselor statului. Prin hotărârea Judecătoriei Economice a Republicii Moldova din data de 09 noiembrie 2000 s-a respins cererea de chemare în judecată,

Hotărârea nominalizată a fost contestată cu recurs de către Alexandru Mițcul la data de 27 martie 2017.

În conformitate cu prevederile art. 430 CPC, sunt în drept să declare recurs: a) părțile și alți participanți la proces; b) martorul, expertul, specialistul, interpretul și reprezentantul, cu privire la compensarea cheltuielilor de judecată ce li se cuvine.

Prin urmare, din conținutul normei enunțate se deduce că legea procesual civilă a stabilit expres subiecții titulari ai dreptului de a depune recursul împotriva hotărârilor judecătorești.

Distinct de aceste prevederi legale, în cauză se constată, că Alexandru Mițcul, care a contestat hotărârea Judecătoriei Economice a Republicii Moldova din data de 09 noiembrie 2000, nu deține calitatea de parte sau participant la procesul dat, în virtutea cărei ar fi îndreptățit să declare recurs împotriva hotărârii judecătorești în cadrul cauzei civile la cererea de chemare în judecată depusă de Procuratura Generală în interesele Guvernului Republicii Moldova împotriva ÎS „Moldtranelectrica”, SA „RED –Sud”, SA „RED-Centru” și SA „Union Fenosa Defurralo Accion Exterior” cu privire la recunoașterea nulă a contractelor de vânzare-cumpărare a rețelelor electrice de tensiune, a componentelor acestora și stațiunilor de transportare încheiate la 19 februarie 2000 cu readucerea părților la poziția inițială.

Referitor la cerința recurentului Alexandru Mițcul cu privire la recunoașterea sa ca parte în proces, cu drept de contestare a hotărârilor judecătorești, pe motiv că, prin hotărârea Judecătoriei Economice a Republicii Moldova din data de 09 noiembrie 2000 i-au fost afectate drepturile de consumator, instanța de recurs menționează, că legea procesual civilă a stabilit exhaustiv persoanele, care sunt în drept să declare recurs asupra hotărârilor judecătorești, astfel, Alexandru Mițcul nu poate fi recunoscut ca persoană care este în drept să declare recurs.

Pentru aceste considerente nu pot fi supuse examinării nici celelalte pretenții.

În această ordine de idei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție relevă că deoarece Alexandru Mițul nu este parte în proces, este cert că acesta nu face parte din cercul persoanelor care sunt în drept să declare, în sensul dispozițiilor art. 430 CPC, recurs împotriva hotărârii Judecătoriei Economice a Republicii Moldova din data de 09 noiembrie 2000.

Prin urmare, instanța de recurs consideră necesar de a respinge recursul lui Alexandru Mițul ca depus de o persoană care nu este în drept să-l depună.

În conformitate cu art. 445 alin. 1, lit. a) și alin. 3 al CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

DECIDE:

Se respinge recursul declarat de către Alexandru Mițul.

Se menține hotărârea Judecătoriei Economice a Republicii Moldova din data de 09 noiembrie 2000.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecătorul

Maria Ghervas

Judecători

Dumitru Mardari

Ion Druță

Mariana Pitic

Luiza Gafton