

Dosarul nr. 2ds-42/17

Instanța de fond: Judecătoria Bălți – A. Cucerescu

Instanța de apel: CA Bălți – Al. Gheorghieș, A. Toderaș, A. Albu

Instanța de recurs: CSJ – M. Ghervas, Sv. Moldovan, I. Druță, Dm. Mardari, G. Stratulat

ÎNCHEIERE

28 iunie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței
judecătorul
judecători

Maria Ghervas,
Luiza Gafton, Ion Druță,
Dumitru Mardari, Galina Stratulat,

examinând cererea lui Dumitru Ștefanschi cu privire la corectarea erorii strecurate în dispozitivul deciziei Curții Supreme de Justiție din 05 aprilie 2017, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de către Dumitru Ștefanschi împotriva Mariei Cutîrev și Fedorei Ștefanscaia privind retragerea vizei de reședință, înlăturarea obstacolelor și anularea actului de acordare a vizei de domiciliu,

C O N S T A T Ă :

La 13 martie 2015 Dumitru Ștefanschi s-a adresat în instanța de judecată cu cerere împotriva Mariei Cutîrev și Fedorei Ștefanscaia, solicitând înlăturarea obstacolelor la folosirea proprietății, radierea vizei de reședință a Mariei Cutîrev din apartamentul nr. 96, str. Strîi nr. 17, mun. Bălți. (f.d. 2, vol. I) Ulterior, la 26.03.2015 reclamantul și-a concretizat pretențiile, solicitând anularea actului emis de Secția Evidență și Documentare a Populației Bălți. (f.d. 19-20, vol. I)

Prin hotărârea Judecătoriei Bălți din 16 septembrie 2015 s-a respins ca neîntemeiată cererea de chemare în judecată depusă de Dumitru Ștefanschi. (f.d. 58, 62-64, vol. I)

Nefiind de acord cu soluția primei instanțe, la 22 septembrie 2015 Dumitru Ștefanschi a contestat-o cu apel, solicitând casarea acesteia cu emiterea unei noi hotărâri de admitere a acțiunii. (f.d. 60, 71-72, 76-77, vol. I)

Prin decizia Curții de Apel Bălți din 15 decembrie 2015 s-a respins apelul declarat de către Dumitru Ștefanschi, s-a menținut hotărârea Judecătoriei Bălți din 16 septembrie 2015. (f.d. 90-93, vol. I)

Curtea Supremă de Justiție prin decizia din 08 iunie 2016 a admis recursul declarat de către Dumitru Ștefanschi, a casat decizia Curții de Apel Bălți din 15 decembrie 2015 emisă în cauza civilă la acțiunea lui Dumitru Ștefanschi împotriva Mariei Cutîrev și Fedorei Ștefanscaia privind anularea vizei de reședință, înlăturarea obstacolelor,

anularea actului de acordare a vizei de reședință, cu restituirea pricinii spre rejudecare la Curtea de Apel Bălți, de un alt complet de judecată. (f.d. 141-147, vol. I)

Prin decizia Curții de Apel Bălți din 08 noiembrie 2016 s-a respins apelul declarat de către Dumitru Ștefanski, s-a menținut hotărârea Judecătorei Bălți din 16 septembrie 2015. (f.d. 203-210, vol. I)

Nefiind de acord cu soluția instanței de apel, la 24 ianuarie 2017 Dumitru Ștefanski a declarat recurs, solicitând casarea deciziei Curții de Apel Bălți din 08 noiembrie 2016 cu emiterea unei noi decizii, prin care pretențiile din cererea de chemare în judecată să fie admise integral. (f.d. 2-5, vol. II)

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 05 aprilie 2017 s-a admis recursul declarat de către Dumitru Ștefanski, s-a casat parțial decizia Curții de Apel Bălți din 08 noiembrie 2016 și hotărârea Judecătorei Bălți din 16 septembrie 2015, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Dumitru Ștefanski împotriva Mariei Cutîrev și Fedorei Ștefanskaia privind retragerea vizei de reședință, înlăturarea obstacolelor și anularea actului de acordare a vizei de domiciliu în partea respingerii pretențiilor privind înlăturarea obstacolelor în folosirea proprietății și s-a emis o nouă hotărâre, prin care s-a admis cererea de chemare în judecată depusă de către Dumitru Ștefanski. S-a înlăturat obstacolele în folosirea apartamentului nr. 96, str. Strîi nr. 17, mun. Bălți, prin radierea vizei de reședință a Mariei Cutîrev din apartamentul nr. 96, str. Strîi nr. 17, mun. Bălți. S-a încasat în mod solidar de la Maria Cutîrev și Fedora Ștefanskaia în beneficiul lui Dumitru Ștefanski taxa de stat achitată pentru examinarea recursurilor în mărime de 200 lei (două sute lei), suma de 325 lei (trei sute douăzeci și cinci lei) cu titlu de cheltuieli pentru acumularea probelor de la ÎS „CRIS „Registru” și suma de 39,20 lei (treizeci și nouă lei, 20 bani) cheltuieli pentru serviciile poștale, în total 564,20 lei (cinci sute șaiszeci și patru lei, 20 bani). În rest, hotărârile instanțelor ierarhic inferioare s-au menținut fără modificări.

La 12 mai 2017 Dumitru Ștefanski a depus cerere privind corectarea erorii strecurate în dispozitivul deciziei Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție din 05 aprilie 2017 referitor la nume, și anume că greșit este scris numele „Mariei Cutîrev” în loc de „Mariei Cutîrev”. (f.d. 42, vol. II)

În conformitate cu art. 249 alin. (2) CPC instanța judecătorească poate, din oficiu sau la cererea participanților la proces, să corecteze greșelile sau omisiunile din hotărâre privitor la nume, calitate procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente.

Analizând cererea de corectare a erorii în raport cu materialele dosarului instanța de recurs o consideră întemeiată.

Din materialele dosarului rezultă că numele pârâtei este Maria Cutîrev. În dispozitivul deciziei Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție din 05 aprilie 2017 numele a fost greșit indicat „Maria Cutîrev”.

În aceste împrejurări, Colegiul consideră necesar a corecta eroarea strecurată în dispozitivul deciziei, înlocuind sintagma „Mariei Cutîrev” cu sintagma „Mariei Cutîrev”.

Reieșind din cele expuse, în baza art. 249, 270 CPC Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

DISPUNE:

Se corectează eroarea materială strecurată în dispozitivul deciziei Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție din 05 aprilie 2017, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de către Dumitru Ștefanschii împotriva Mariei Cutîrev și Fedorei Ștefansaia privind retragerea vizei de reședință, înlăturarea obstacolelor și anularea actului de acordare a vizei de domiciliu.

Sintagma „Mariei Cutîrev” se înlocuiește cu sintagma „Mariei Cutîrev”.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței
judecătorul

Maria Ghervas

judecători

Luiza Gafton

Ion Druță

Dumitru Mardari

Galina Stratulat