

D E C I Z I E

02 octombrie 2013

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului, judecătorul Valeriu Doagă
Judecătorii Ala Cobăneanu, Iuliana Oprea
Sveatoslav Moldovan, Ion Corolevski

examinând recursul declarat de către Eleonora Boțan, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a lui Tit Boțan împotriva Eleonorei Boțan cu privire la desfacerea căsătoriei, împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 23 ianuarie 2013, prin care a fost respins apelul declarat de către Eleonora Boțan și menținută hotărârea Judecătoriei Orhei din 05 octombrie 2012,

c o n s t a ț ă:

La 03 mai 2012, Tit Boțan a depus o cerere de chemare în judecată împotriva Eleonorei Boțan cu privire la desfacerea căsătoriei.

În motivarea acțiunii reclamantul a indicat că la 28 martie 1991, a înregistrat căsătoria cu pârâta la Oficiul stării civile al or. Orhei. Din căsătorie nu au copii.

Menționează că în familie au apărut conflicte, de mult timp nu mai comunică cu pârâta ca o familie adevărată.

Consideră că relațiile de familie la un moment dat au eșuat și nu este posibil de a păstra familia în continuare.

Prin urmare, solicită desfacerea căsătoriei între el și pârâtă.

Prin hotărârea Judecătoriei Orhei din 05 octombrie 2012 acțiunea a fost admisă, a fost desfăcută căsătoria între Tit Boțan și Eleonora Boțan înregistrată la 28 martie 1991 la Oficiul stării civile al or. Orhei și pentru înregistrarea desfacerii căsătoriei a fost încasată de la Tit Boțan taxa de stat în mărime de 1000% din unitatea convențională, iar Eleonora Boțan a fost scutită de plata taxei de stat.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 23 ianuarie 2013 a fost respins apelul declarat de către Eleonora Boțan și menținută hotărârea primei instanțe.

La 07 mai 2013, în termenul prevăzut de lege, Eleonora Boțan a declarat recurs împotriva deciziei instanței de apel, solicitând admiterea acestuia, casarea hotărârilor judecătorești și dispunerea încetării procesului.

Recurenta Eleonora Boțan, în motivarea recursului, a indicat că hotărârile judecătorești sunt ilegale, deoarece instanțele judecătorești au încălcat normele de drept material și, anume, au interpretat eronat legea.

Menționează că în cadrul examinării cererii de apel, intimatul a depus o referință, în care a invocat că nu dorește desfacerea căsătoriei, însă instanța de apel a concluzionat că referința nu poate fi luată în considerare pe motiv că semnătura de pe referință diferă de semnătura de pe cererea de chemare în judecată. De asemenea, a mai concluzionat că referința este depusă și semnată de către ea.

Susține că aceste concluzii ale instanței de apel sunt abuzive, deoarece semnătura de pe referință este a intimatului, pe când semnătura de pe cererea de chemare în judecată nu este a acestuia. Acest fapt se confirmă prin semnătura de pe testamentul din 21 ianuarie 2013.

Prin referința depusă la 17 iulie 2013 Tit Boțan a solicitat admiterea recursului, casarea hotărârilor judecătorești și dispunerea încetării procesului în legătură cu împăcarea părților, invocând că nu dorește desfacerea căsătoriei.

În conformitate cu art. 440 alin. (2) Codul de procedură civilă, completul din 3 judecători prin încheierea din 28 august 2013 a considerat recursul admisibil și a dispus examinarea fondului de un complet din 5 judecători.

În conformitate cu art. 444 Codul de procedură civilă, recursul se examinează fără înștiințarea participanților la proces.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră recursul întemeiat și care urmează a fi admis, cu casarea integrală a deciziei instanței de apel și hotărârii primei instanțe și emiterea unei noi hotărâri cu privire la respingerea acțiunii din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. b) CPC, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe, pronunțând o nouă hotărâre.

Din materialele dosarului rezultă că la 28 martie 1991, recurenta Eleonora Boțan a înregistrat căsătoria cu intimatul Tit Boțan la Oficiul stării civile Orhei.

Înaintând prezenta cerere de chemare în judecată, Tit Boțan a solicitat desfacerea căsătoriei între el și Eleonora Boțan.

Instanțele judecătorești, fiind investite cu judecarea pricinii în cauză, au ajuns la concluzia temeiniciei acțiunii, desfășcând căsătoria între Tit Boțan și Eleonora Boțan înregistrată la 28 martie 1991 la Oficiul stării civile Orhei, sub nr. 47.

Conform art. 37 alin. (3) din Codul familiei, instanța judecătorească va desface căsătoria dacă va constata că conviețuirea soților și păstrarea familiei în continuare sunt imposibile.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că recurenta Eleonora Boțan, depunând cererea de recurs, a invocat că intimatul Tit Boțan nu mai dorește desfacerea căsătoriei. Acest fapt a fost confirmat și de către intimatul Tit Boțan în referința depusă, în care a invocat că s-a împăcat cu Eleonora Boțan și nu mai dorește să desfacă căsătoria.

Prin urmare, nu există temei pentru desfacerea căsătoriei între Tit Boțan și Eleonora Boțan înregistrată la 28 martie 1991 la Oficiul stării civile Orhei.

Astfel, din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a

admite recursul, de a casa integral decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe și de a emite o nouă hotărâre, prin care acțiunea lui Tit Boțan împotriva Eleonorei Boțan cu privire la desfacerea căsătoriei de respins.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. b) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se admite recursul declarat de către Eleonora Boțan.

Se casează integral decizia Curții de Apel Chișinău din 23 ianuarie 2013 și hotărârea Judecătoriei Orhei din 05 octombrie 2012 în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a lui Tit Boțan împotriva Eleonorei Boțan cu privire la desfacerea căsătoriei și se emite o nouă hotărâre, prin care:

Se respinge acțiunea lui Tit Boțan împotriva Eleonorei Boțan cu privire la desfacerea căsătoriei.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului,
judecătorul
Judecătoriei

Valeriu Doagă

Ala Cobăneanu

Iuliana Oprea

Sveatoslav Moldovan

Ion Corolevschi