

DECIZIE

28 iunie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul  
Judecătorii

Valeriu Doagă  
Ion Druță  
Tamara Chișca-Doneva

examinând recursul declarat de către Savina Elena,  
în cauza civilă privind derularea procesului de insolabilitate față de Societatea  
cu Răspunderea Limitată „Hartis-Grup”,  
împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 30 ianuarie 2017, prin care a fost  
încasat de la Savina Elena în beneficiul lichidatorului Societății cu Răspundere Limitată  
„Hartis-Grup”, Popa Lilian onorariul și cheltuielile avansate de lichidator,

c o n s t a t ă:

La 30 aprilie 2015, creditorul SRL „Arturus Prim, în proces de lichidare a depus  
cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de  
SRL „Hartis-Grup”.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 06 mai 2015, a fost admisă spre  
examinare cererea introductivă și în scopul prevenirii modificărilor stării bunurilor  
debitorului în perioada de până la intentarea procesului de insolabilitate s-a dispus  
aplicarea măsurilor de asigurare în conformitate cu prevederile Legii insolabilității. În  
calitate de administrator provizoriu a fost numit Popa Lilian, deținătorul autorizației  
nr. 64 din 14 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiției.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 29 iunie 2015, s-a constatat  
insolabilitatea debitorului SRL „Hartis-Grup” și s-a intentat procedura simplificată a  
falimentului față de SRL „Hartis-Grup”, fiind desemnat în calitate de lichidator Popa  
Lilian, deținătorul autorizației nr. 64 din 14 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul  
Justiției.

La 21 octombrie 2016, lichidatorul debitorului SRL „Hartis-Grup”, în procedura  
simplificată a falimentului, Popa Lilian a depus o cerere cu privire la încasarea din contul  
organului de conducere al debitorului a remunerației lichidatorului și a cheltuielilor  
aferente procesului.

În motivarea cererii a indicat că prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din  
29 iunie 2015, s-a constatat insolabilitatea și s-a intentat procedura simplificată a  
falimentului cu dizolvarea debitorului SRL „Hartis-Grup”, iar în funcție de lichidator al  
debitorului a fost desemnat administratorul autorizat Popa Lilian, deținător al  
autorizației nr. 64 din 14 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiției al RM.

Insistă că imediat după desemnare în scopul preluării în gestiune a patrimoniului debitorului, lichidatorul a procedat la notificarea organelor de conducere ale debitorului, prin care le-a adus la cunoștință despre faptul inițierii procedurii simplificate a falimentului față de SRL „Hartis-Grup” și a pus în vederea acestora să predea în termen de cel mult 5 zile lucrătoare actele juridice ce confirmă dreptul societății dizolvate asupra patrimoniului ei, avizele auditorilor și ale organelor administrării fiscale, documentele de evidență contabilă ale societății, precum și alte documente aferente activității economice ale societății prevăzute de legislație, inclusiv ștampilele întreprinderii.

La fel, afirmă că potrivit ultimelor consemnări operate în Registrul de stat al persoanelor juridice, ținut de ÎS „Camera înregistrării de Stat”, din data de 26 mai 2010 până la momentul intentării prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 29 iunie 2015 a procesului de insolvență față de SRL „Hartis-Grup”, în calitate de administrator al întreprinderii insolvente figurează Savina Elena Dmitri, anul nașterii 01 ianuarie 1981, IDNP 0991108391225, cu domiciliul în UTA Găgăuzia, s. Chiriet-Lunga, str. Mira, 17.

Sub acest aspect, menționează că ultima adresă de domiciliu a Elenei Savina, cosemnată în Registrul de stat al persoanelor juridice, se confirmă și prin comunicatul informativ nr. 02/2 1566 din 22 ianuarie 2016, prezentat de ÎS „CRIS „Registru”, Departamentul registrelor informaționale de stat.

Afirmă că materialele dosarului denotă cu certitudine faptul, că în cadrul procedurii simplificate a falimentului, Savina Elena, având calitatea de administrator statutar al debitorului SRL „Hartis-Grup” nu s-a conformat dispozițiilor instanței de judecată și cerințelor înaintate de lichidator și n-a prezentat la cerere informațiile și documentele aferente activității economice ale întreprinderii, inclusiv contabile, mai mult ca atât, nu a prezentat careva explicații care ar justifica neprezentarea documentelor solicitate.

În aceste circumstanțe, reieșind din considerentul, că Savina Elena, în calitate de conducător al SRL „Hartis-Grup” nu a prezentat lichidatorului documentele aferente activității economice ale întreprinderii, nu a transmis lichidatorului pe bază de inventar și bilanț bunurile societății insolvente, lipsa masei debitoare în patrimoniul debitorului insolvent SRL „Hartis-Grup” a fost constatată de lichidator și comisia de inventariere în conformitate cu art. 108 alin. (4) Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, fapt consemnat în procesul-verbal nr. 01/15 din 11 decembrie 2015 privind rezultatele inventarierii bunurilor corporale și incorporale care aparțin masei debitoare SRL „Hartis-Grup”, în procedura simplificată a falimentului.

Relevă că în scopul formării unei imagini de ansamblu cât mai obiective privind mărimea și componența masei debitoare a debitorului SRL „Hartis-Grup”, a expediat în adresa ÎS „Camera Înregistrării de Stat”, ÎS „Cadastru”, IFS DAF Buiucani, Serviciului Vamal al RM, Camerei de licențiere a RM, ÎS „CRIS „Registru”, Agenției de Stat pentru Proprietate Intelectuală, ÎS „Calea Ferată a Moldovei”, Centrului de Informații Juridice, ÎS „Poșta Moldovei”, instituțiilor financiare, notificări/interpelări, prin care a solicitat date privind bunurile înregistrate cu titlu de proprietate după SRL „Hartis-Grup”, mărimea și componența acestora.

La acest capitol, indică că toate autoritățile sus indicate au comunicat prin răspunsurile anexate la dosarul cauzei, că după debitorul SRL „Hartis-Grup” nu sunt înregistrate careva bunuri imobile, mobile sau mijloace bănești, altfel zis, întreprinderea insolventă SRL „Hartis-Grup” nu dispune de masă debitoare, care ar putea fi

valorificată în vederea acoperirii cheltuielilor procesului de insolvență și alte obligații ale masei debitoare, inclusiv și satisfacerea creanțelor validate ale creditorilor.

Remarcă că prin hotărârea nr. 2. 2. a adunării creditorilor SRL „Hartis-Grup” din 16 septembrie 2016, consemnată în procesul-verbal al adunării, adoptată în cadrul procesului de insolvență intentat de Curtea de Apel Chișinău față de debitorul SRL „Hartis-Grup”, creditorii au stabilit și au aprobat lichidatorului în cadrul procedurii respective o remunerație sub formă de onorariu fix/lunar în mărime de 11 400 lei (începând cu data desemnării în calitate de lichidator al debitorului – 29 iunie 2015), 12 600 lei/lunar din 01 mai 2016 și cheltuielile aferente procesului efectuate și/sau suportate de lichidator, cu încasarea acestora (onorariul fix și cheltuielile suportate) din contul patrimoniului debitorului SRL „Hartis-Grup” sau la caz, în condițiile legii, din contul organelor de conducere ale debitorului.

Solicită admiterea cererii cu privire la încasarea din contul organului de conducere al debitorului a remunerației lichidatorului și a cheltuielilor aferente procesului, trecerea în obligația organului de conducere al debitorului SRL „Hartis-Grup”, în persoana administratorului statutar și unic asociat Savina Elena, achitarea onorariului fix al lichidatorului Popa Lilian pe perioada de activitate 29 iunie 2015 – 19 octombrie 2016 în mărime de 158 400 lei și compensarea cheltuielilor aferente în mărime de 1158,10 lei, în total suma de 159 588,10 lei, cu încasarea acestora de la Savina Elena în beneficiul lichidatorului Popa Lilian.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 30 ianuarie 2017, s-a admis cererea lichidatorului SRL „Hartis-Grup”, Popa Lilian cu privire la stabilirea și calcularea onorariului și a cheltuielilor avansate, fiind încasat de la Savina Elena în beneficiul lichidatorului SRL „Hartis-Grup”, Popa Lilian onorariu în valoare de 158 400 lei și cheltuielile avansate aferente procesului în mărime de 1158,10 lei, în total suma de 159 588,10 lei.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 27 martie 2017, s-a aprobat raportul final și bilanțul de lichidare, fiind încetată procedura falimentului față de SRL „Hartis-Grup”.

La 12 mai 2017, Savina Elena a declarat recurs împotriva încheierii instanței de insolvență, solicitând admiterea recursului și casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 30 ianuarie 2017.

În motivarea recursului a invocat că încheierea instanței de insolvență urmează a fi casată, deoarece instanța a încălcat normele de drept material, aplicând o lege care nu trebuia să fie aplicată.

Astfel, menționează că nu este fondatorul SRL „Hartis-Grup” și nu a gestionat niciodată această societate.

La fel, afirmă că nu este membrul de conducere a SRL „Hartis-Grup” și nu a întreprins careva acțiuni care au cauzat insolvența acesteia.

Insistă că cei care au administrat firma dată și au prejudiciat alte persoane urmează să fie atrași la răspunderea penală, inclusiv pentru escrocherie.

La 13 iunie 2017, lichidatorul SRL „Hartis-Grup”, Popa Lilian a depus referință prin care a solicitat respingerea recursului și menținerea încheierii Curții de Apel Chișinău din 30 ianuarie 2017.

Potrivit art. 1 alin. (4) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvență se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

În conformitate cu prevederile art. 8 alin. (1) Legea insolvenței, hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

După cum denotă actele cauzei cu încheierea instanței de insolvență din 30 ianuarie 2017, recurenta a făcut cunoștință la data de 12 mai 2017, fapt ce se confirmă prin recipisă (f. d. 258, vol. I).

Astfel, instanța de recurs consideră că recurenta s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul la data de 12 mai 2017, în termen (f. d. 259, vol. I).

În conformitate cu art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii primei instanțe din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

În susținerea opiniei enunțate instanța de recurs reține că prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 06 mai 2015, a fost admisă spre examinare cererea introductivă și în scopul prevenirii modificărilor stării bunurilor debitorului în perioada de până la intentarea procesului de insolvență s-a dispus aplicarea măsurilor de asigurare în conformitate cu prevederile Legii insolvenței. În calitate de administrator provizoriu a fost numit Popa Lilian, deținătorul autorizației nr. 64 din 14 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiției (f. d. 35-37, vol. I).

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 29 iunie 2015, s-a constatat insolvența debitorului SRL „Hartis-Grup” și s-a intentat procedura simplificată a falimentului față de SRL „Hartis-Grup”, fiind desemnat în calitate de lichidator Popa Lilian, deținătorul autorizației nr. 64 din 14 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiției (f. d. 93-104, vol. I).

Tot actele cauzei atestă că, la data de 21 octombrie 2016, lichidatorul debitorului SRL „Hartis-Grup”, în procedura simplificată a falimentului, Popa Lilian a depus o cerere cu privire la încasarea din contul organului de conducere al debitorului a remunerației lichidatorului și a cheltuielilor aferente procesului, solicitând trecerea în obligația organului de conducere al debitorului SRL „Hartis-Grup”, în persoana administratorului statutar și unic asociat Savina Elena, achitarea onorariului fix al lichidatorului Popa Lilian pe perioada de activitate 29 iunie 2015 – 19 octombrie 2016 în mărime de 158 400 lei și compensarea cheltuielilor aferente în mărime de 1158,10 lei, în total suma de 159 588,10 lei, cu încasarea acestora de la Savina Elena în beneficiul lichidatorului Popa Lilian (f. d. 194-198, vol. I).

Iar, prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 30 ianuarie 2017, s-a admis cererea lichidatorului SRL „Hartis-Grup”, Popa Lilian cu privire la stabilirea și calcularea onorariului și a cheltuielilor avansate, fiind încasat de la Savina Elena în beneficiul lichidatorului SRL „Hartis-Grup”, Popa Lilian onorariu în valoare de 158 400 lei și cheltuielile avansate aferente procesului în mărime de 1158,10 lei, în total suma de 159 588,10 lei (f. d. 242-247, vol. I).

Instanța de recurs constată că Curtea de Apel Chișinău, prin încheierea din 30 ianuarie 2017, corect a dispus încasarea de la Savina Elena în beneficiul lichidatorului Popa Lilian onorariu și cheltuielile avansate de lichidator în sumă totală 159 588,10 lei.

În susținerea opiniei enunțate instanța de recurs relevă că în conformitate cu prevederile art. 70 alin. (1)-(4) al Legii insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, pentru îndeplinirea funcțiilor, administratorul/lichidatorul are dreptul la remunerație și la compensarea cheltuielilor aferente. Remunerația administratorului/lichidatorului se constituie din onorarii fixe și onorarii de succes sub formă procentuală și se achită în monedă națională, inclusiv în cazul în care remunerația se determină în funcție de creanțe/sume în valută străină. Cuantumul onorariului fix al administratorului/lichidatorului se stabilește de către comitetul creditorilor ori, în cazul în care acesta nu este constituit, de către adunarea creditorilor prin negocieri. Acest cuantum nu poate fi mai mic de coeficientul mediu de multiplicare recomandat pentru stabilirea salariului de funcție al conducătorilor încadrați în unități care nu aplică sistemul de salarizare bazat pe rețeaua tarifară unică de salarizare, înmulțit la cuantumul minim garantat al salariului din sectorul real la unitățile cu autonomie financiară. Onorariul fix stabilit pentru administrator/lichidator se plătește lunar din patrimoniul debitorului. Alin. (9) Cuantumul procentual al remunerației și al compensației cheltuielilor ce urmează a fi plătite administratorului/lichidatorului se stabilește de comitetul creditorilor sau de adunarea creditorilor, după caz.

Potrivit alin. (12)-(13) al aceluiași articol din Legea sus menționată, cheltuielile aferente procedurii instituite prin prezenta lege, inclusiv cheltuielile de publicare, notificare, convocare și comunicare a actelor de procedură efectuate de către administrator/lichidator vor fi suportate din patrimoniul debitorului. În cazul în care se constată că debitorul nu dispune de bunuri sau că bunurile lui nu pot acoperi cheltuielile procedurii de insolvență sau ale procedurii falimentului, achitarea onorariului fix administratorului/lichidatorului, precum și compensarea cheltuielilor aferente se trec în mod solidar, prin încheiere judecătorească, în obligația organelor de conducere ale debitorului consemnate la art. 247. Încheierea judecătorească se emite cu citarea administratorului/lichidatorului, a membrilor organelor de conducere ale debitorului în a cărui obligație se cere trecerea acoperirii cheltuielilor masei debitoare, a președintelui comitetului creditorilor. Încheierea poate fi atacată cu recurs de persoanele vizate în ea. Neprezentarea părților citate legal nu împiedică examinarea cauzei.

Astfel, conform art. 247 alin. (1) și (2) al Legii insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, în sensul prezentei Legi, membri ai organelor de conducere ale debitorului pot fi: debitorul persoană fizică ce desfășoară activitate individuală de întreprinzător, fondatorul întreprinderii individuale sau al gospodăriei țărănești (de fermier), administratorii societăților comerciale, membrii organelor executive, membrii consiliilor de supraveghere (de observatori), lichidatorii și membrii comisiilor de lichidare, contabilii. Prevederile alin. (1) se aplică persoanelor care dețineau funcțiile respective la data intentării procesului de insolvență, precum și celor care au deținut aceste funcții pe parcursul ultimelor 24 de luni anterioare intentării procesului.

După cum se constată la caz, ținând cont că prin hotărârea nr. 2.2. a adunării creditorilor SRL „Hartis-Grup” din 16 septembrie 2016 (f. d. 209, vol. I), consemnată în procesul-verbal al adunării, creditorii au stabilit și au aprobat lichidatorului SRL „Hartis-Grup” în procedura simplificată a falimentului o remunerație sub formă de

onorariu fix/lunar în mărime de 11 400 lei (începând cu data desemnării în calitate de lichidator al debitorului - 29 iunie 2015) și în mărime de 12 600 lei/lunar (începând cu 01 mai 2016), onorariul fix/lunar al lichidatorului neîncasat pe perioada de activitate 29 iunie 2015-19 octombrie 2016, constituie suma de 158 400 lei, reieșind din următorul calcul.

Pentru perioada de activitate 29 iunie 2015-30 aprilie 2016 onorariul fix constituie 91 200 lei, calculat în modul următor: 11 400 lei (onorariul fix lunar stabilit de adunarea creditorilor) x 8 luni de activitate.

Iar pentru perioada de activitate 01 mai 2016 - 19 octombrie 2016, onorariul fix constituie 67 200 lei, calculat în modul următor: pentru 5 luni de activitate (01 mai 2016-30 septembrie 2016) constituie 63 000 lei (5 x 12 600) și pentru 10 zile de activitate (01 octombrie 2016-19 octombrie 2016) constituie 4 200 lei, calculat conform următorului calcul: 12 600 : 30 x 10.

În același timp din materialele cauzei se atestă că lichidatorul Popa Lilian a îndeplinit toate măsurile conform hotărârii Curții de Apel din 29 iunie 2015 și a prezentat probe care confirmă cheltuielile avansate în sumă totală de 1 158,10 lei din care 880 lei pentru publicarea dispozitivului hotărârii în Monitorul Oficial al RM, 78,10 lei - cheltuieli poștale de expediere a notificărilor/interpelărilor către debitor, registrele publice, organele de stat, instituții financiare, 200 lei - cheltuieli de birotică, de deplasare și servicii de telefonie mobilă (f. d. 212-223, vol. I).

Prin urmare, fiind cert faptul că cererea lichidatorului privind încasarea onorariului în sumă de 158 400 lei și cheltuielile avansate aferente procesului de insolvență în sumă de 1 158,10 lei este legală și întemeiată și având în vedere că debitorul nu dispune de bunuri, achitarea onorariului fix lichidatorului, precum și compensarea cheltuielilor aferente, după cum corect a menționat și prima instanță, urmează să fie încasate de la Savina Elena având calitatea de administrator al SRL „Hartis-Grup” (f. d. 9, f. d. 200, vol. I), fapt ce atestă temeinicia soluției primei instanțe prin care au fost admise cerințele lichidatorului Popa Lilian cu privire la încasarea onorariului și cheltuielilor avansate de lichidator în sumă totală de 159 588,10 lei.

Nu constituie temei de admitere a recursului susținerile recurente cu referire la faptul că nu este membrul al organelor de conducere a SRL „Hartis-Grup”, nu a gestionat niciodată această societate și prin urmare nu a întreprins careva acțiuni care au cauzat insolvența acesteia, or acestea sunt declarative, deoarece potrivit extrasului din Registrul de stat al persoanelor juridice nr. 10244 din 16 aprilie 2014 și deciziei privind înregistrarea intentării procedurii simplificate a falimentului din 13 iulie 2015, atât la momentul intentării procesului de insolvență precum și pe parcursul ultimelor 24 luni anterioare intentării procesului, funcția de administrator al SRL „Hartis-Grup” a fost deținută de Savina Elena (f. d. 9, f. d. 200, vol. II).

La fel urmează a fi respinse argumentele recurente privitor la faptul că alte persoane care au administrat societate se fac vinovați de insolvența SRL „Hartis-Grup”, or recurenta nu a aduse probe în susținerea acestei poziții.

În acest context, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție respinge argumentele formulate în recurs cu referire la faptul că Curtea de Apel Chișinău a aplicat greșit normele de drept material, deoarece aceste afirmații vin în contradicție cu constatările expuse și sunt lipsite de suport legal.

Față de cele ce preced și având în vedere că toate criticile formulate în recurs sunt nejustificate, Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de către Savina Elena este neîntemeiat și urmează a fi respins cu menținerea încheierii primei instanțe.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de către Savina Elena.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 30 ianuarie 2017 prin care a fost încasat de la Savina Elena în beneficiul lichidatorului Societății cu Răspundere Limitată „Hartis-Grup”, Popa Lilian onorariul și cheltuielile avansate de lichidator, în cauza civilă privind derularea procesului de insolabilitate față de Societatea cu Răspunderea Limitată „Hartis-Grup”.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecătorul

Judecătorii

Valeriu Doagă

Ion Druță

Tamara Chișca-Doneva