

prima instanță: D. Gherasim

dosarul nr.2r-450/17

instanța de apel: S. Procopciuc, E. Grumeza, A. Garbuz

DECIZIE

05 iulie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței,

judecător

judecători

Valentina Clevadi

Galina Stratulat, Dumitru Mardari

examinând recursul declarat de Sivoha Larisa, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Întreprinderea Mixtă „Incaso“ Societate cu Răspundere Limitată împotriva Larisei Sivoha privind încasarea datoriei,

împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 11 mai 2017, prin care s-a restituit cererea de apel depusă de Sivoha Larisa,

c o n s t a t ă :

La 03 august 2016, ÎM „Incaso” SRL a depus cerere de chemare în judecată împotriva Larisei Sivoha privind încasarea datoriei.

În susținerea cererii de chemare în judecată s-a indicat că, în baza contului personal, ÎM „Terra Salubritate” SRL în calitate de operator, investită de Primăria mun. Bălți în baza contractului de concesiune, a prestat în mod continuu, cantitativ și calitativ serviciile publice de evacuare a deșeurilor la adresa mun. Bălți, str. Ștefan cel Mare 9/A, ap.58, care aparține cu dreptul de proprietate/folosință beneficiarului Sivoha Larisa.

Prin decizia Consiliului municipal Bălți nr.11/57 din 28.11.2013 a fost aprobat tariful pentru serviciile de salubritate prestate pe teritoriul municipiului Bălți, reieșind din calculul lunar pentru o persoană ce locuiește în fondul locativ amenajat - 15,75 lei/lunar și din sectorul locativ privat - 26,50 lei/lunar.

Pentru neachitarea facturilor de plată pentru serviciile de evacuare a deșeurilor pârâta a acumulat o datorie în mărime de 453,80 lei, calculată lunar pentru fiecare locatar în baza tarifului, iar pentru neachitarea datoriei la data scadentă pârâtei i-a fost calculată dobânda de întârziere în mărime de 136,05 lei.

Reieșind din faptul că debitorul nu a achitat până în prezent datoria, încasarea acesteia este imposibilă pe cale amiabilă, iar unica soluție legală este doar adresarea în instanța de judecată.

Solicită reclamantul, încasarea datoriei pentru serviciile publice de evacuare a deșeurilor în mărime de 589,85 lei și compensarea cheltuielilor de judecată, formate din cheltuieli de asistență juridică în sumă de 500 lei și taxa de stat în sumă de 270 lei.

Prin hotărârea Judecătorei Bălți din 19 martie 2017 acțiunea a fost admisă, fiind încasat de la Sivoha Larisa în beneficiul ÎM „Incaso” SRL datoria pentru serviciile publice de evacuare a deșeurilor în mărime de 589, 85 lei și cheltuielile de judecată în sumă de 770 lei.

Împotriva hotărârii primei instanțe, Sivoha Larisa a declarat apel (nemotivat), solicitând concomitent scutirea de la plata taxei de stat.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 12 aprilie 2017 nu s-a dat curs cererii de apel depusă de Sivoha Larisa și s-a stabilit termen de până la 11.05.2017, ora 09.00 pentru prezentarea dovezii de plată a taxei de stat în mărime de 112, 50 lei și a cererii de apel motivată.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 11 mai 2017 cererea de apel depusă de Sivoha Larisa a fost restituită.

La 24 mai 2017, Sivoha Larisa a declarat recurs, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii Curții de Apel Bălți din 11 mai 2017, cu restituirea pricinii spre rejudecare la instanța de apel.

În susținerea recursului s-a invocat dezacordul cu încheierea contestată prin faptul că a fost emisă cu încălcarea normelor de drept procedural.

În acest sens, recurenta a indicat că instanța de apel neîntemeiat a restituit cererea de apel, ignorând cererea de prelungire a termenului pentru depunerea apelului motivat.

La fel, a indicat că, deși în cererea de apel a solicitat scutirea de la plata taxei de stat, instanța de apel nu s-a expus asupra acesteia.

În conformitate cu art. 425 CPC, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Actele cauzei atestă că, copia încheierii contestate a fost recepționată de recurentă la 19.05.2017 (f.d.99). Prin urmare, recursul declarat la 24.05.2017, este depus în termen.

Examinând argumentele recursului în raport cu circumstanțele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că cererea de recurs urmează a fi admisă, cu casarea încheierii contestate și restituirea pricinii spre rejudecare în instanța de apel, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. b) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind pricina spre rejudecare.

Din actele cauzei s-a constatat că, prin hotărârea Judecătorei Bălți din 19 martie 2017 a fost încasat de la Sivoha Larisa în beneficiul ÎM „Incaso” SRL datoria pentru serviciile publice de evacuare a deșeurilor în mărime de 589, 85 lei și cheltuielile de judecată în sumă de 770 lei.

Împotriva hotărârii primei instanțe, la 10 martie 2017, Sivoha Larisa a declarat apel (nemotivat), solicitând concomitent scutirea de la plata taxei de stat (f.d.82).

Conform art. 368 alin. (1) CPC, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art.364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel dispune printr-o încheiere, fără înștiințarea participanților la proces, să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

Conform art. 369 alin. (1) lit. a) CPC, instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art.368 alin.(1).

Potrivit încheierii Curții de Apel Bălți din 12 aprilie 2017 nu s-a dat curs cererii de apel depusă de Sivoha Larisa și s-a stabilit apelantei termen de până la 11.05.2017, ora 09.00 pentru prezentarea dovezii de plată a taxei de stat în mărime de 112, 50 lei și a cererii de apel motivată.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 11 mai 2017 cererea de apel depusă de Sivoha Larisa a fost restituită.

Colegiul consideră că soluția instanței de apel privind restituirea cererii de apel este incorectă, motiv din care încheierea contestată nu poate fi menținută.

Menționează Colegiul că, la depunerea cererii de apel s-a solicitat scutirea de la plata taxei de stat, însă în acest sens instanța de apel nu s-a expus nici într-un mod, cerința apelantei de scutire de la plata taxei de stat rămânând nesoluționată.

În acest context, Colegiul notează că, instanța de apel nu a dat importanță normelor procedurale prevăzute de legiuitor, care indică expres acțiunile ce urmau a fi îndeplinite de către instanța de judecată pentru o bună și eficientă examinare a cauzei.

Prin urmare, Colegiul consideră că restituirea cererii de apel, fără soluționarea demersului de scutire de la plata taxei de stat, încalcă dreptul apelantei Sivoha Larisa la un proces echitabil prevăzut de art. 6 al Convenției Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale.

Or, în cadrul dreptului la un proces echitabil se analizează și dreptul oricărei părți de a prezenta instanței observațiile, argumentele și mijlocele sale de probă, cu condiția ca aceste observații să fie examinate în mod efectiv.

Astfel, pornind de la premisa că drepturile fundamentale trebuie garantate într-o manieră concretă și reală, iar nu iluzorie și teoretică, imposibilitatea concretă de

sesizare a unei instanțe de către persoana interesată ar constitui o încălcare a dreptului acesteia de acces la justiție.

Din cele expuse, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul, a casa încheierea Curții de Apel Bălți din 11 mai 2017 și a restitui pricina spre rejudecare în instanța de apel pentru soluționarea demersului de scutire de la plata taxei de stat la depunerea apelului.

În conformitate cu art. 427 lit. b) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se admite recursul declarat de către Sivoha Larisa.

Se casează încheierea Curții de Apel Bălți din 11 mai 2017, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Întreprinderea Mixtă „Incaso“ Societate cu Răspundere Limitată împotriva Larisei Sivoha privind încasarea datoriei, și se restituie cauza la rejudecare în Curtea de Apel Bălți, pentru soluționarea demersului de scutire de la plata taxei de stat la depunerea apelului.

Decizia nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecător

Valentina Clevadî

judecători

Galina Stratulat

Dumitru Mardari