

D E C I Z I E

05 iulie 2017

mun. Chișinău

**Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție**

în componență:

Președintele ședinței,

Judecătorul

Judecătorii

Svetlana Filincova

Maria Ghervas și Luiza Gafton

examinând recursul declarat de Vutcărau Vasile,

în cauza la cererea introductivă depusă de societatea pe acțiuni „Concord-Strășeni” cu privire la intentarea procesului de insolvență în privința societății cu răspundere limitată „Ilimad Construct”, împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 30 martie 2017, prin care s-a respins cererea lui Vutcărau Vasile cu privire la corectarea erorii

c o n s t a t ă

Societatea pe acțiuni „Concord-Strășeni” a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolvență în privința societății cu răspundere limitată „Ilimad Construct”(f.d.2).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 29 octombrie 2013 s-a admis spre examinare cererea introductivă depusă de societatea pe acțiuni „Concord-Strășeni” cu privire la intentarea procesului de insolvență față de societatea cu răspundere limitată „Ilimad Construct” și s-a numit în calitate de administrator provizoriu întreprinderea individuală „Manalati Tair” (f.d. 3-5).

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 03 martie 2014 s-a intentat procesul de insolvență în privința societății cu răspundere limitată „Ilimad Construct”.

S-a desemnat în calitate de administrator al procesului de insolvență întreprinderea individuală „Manalati Tair”.

S-a stabilit termenul-limită pentru creditorii pentru înregistrarea cererilor de admitere a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definit al creanțelor până la 14 aprilie 2014.

S-a stabilit termenul de verificare a creanțelor, de întocmire și de comunicare a tabelului definitiv până la 21 aprilie 2014.

S-a stabilit ședința de validare a creanțelor pentru 28 aprilie 2014.

S-a propus creditorilor garantați să precizeze fără întârziere bunurile asupra cărora dețin un drept prioritar, precum și temeiul acestui drept.

S-a indicat că măsurile de asigurare, aplicate prin încheierea din 29 octombrie 2013 se mențin în vigoare (f.d. 6-8).

Curtea de Apel Chișinău prin încheierea din 06 octombrie 2014 a intentat procedura de faliment față de societatea cu răspundere limitată „Ilimad Construct” prin valorificarea și lichidarea masei debitoare.

A dizolvat societatea cu răspundere limitată „Ilimad Construct”.

A desemnat întreprinderea individuală „Manalati Tair” în calitate de lichidator (f.d. 10-11).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 15 iunie 2015 Manalati Tair a fost destituit din funcția lichidator al societății cu răspundere limitată „Ilimad Construct” și s-a numit în calitate de lichidator Cucu Dumitru (f.d. 12-13).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 14 decembrie 2015 s-a admis cererea de demisie depusă de lichidatorul Cucu Dumitru și s-a desemnat în calitate de lichidator Selevestru Irina (f.d. 15).

La 14 februarie 2017 Vutcărău Vasile a depus cerere de substituie a creditorilor în tabelul definitiv al creanțelor și de corectare a erorilor comise în tabelul creanțelor.

În motivarea cererii Vutcărău Vasile a indicat că în cadrul procesului de insolvență al societății cu răspundere limitată „Ilimad Construct”, Casa Națională de Asigurări Sociale a fost validată în calitate de creditor chirografar de rangul III cu creanța în sumă de 79 417,89 lei, iar Bolgar Ilarion în calitate de creditor chirografar de rangul V cu creanța în sumă de 377 788,68 lei.

Prin contractul de cesiune a creanței din 02 decembrie 2016 Vutcărău Vasile a preluat creanța Casei Naționale de Asigurări Sociale în sumă de 79 417,89 lei, iar prin contractul de cesiune a creanței din 12 decembrie 2016 a preluat creanța lui Bolgar Ilarion în sumă de 377 788,68 lei.

În tabelul definitiv al creanțelor dânsul a fost validat în calitate de creditor cu suma de 951 070,6 lei în baza contractului de cesiune din 07 aprilie 2014 încheiat cu societatea cu răspundere limitată „Beton-Lux”.

Creanța sa a fost validată nu în volumul creanței preluate de la societatea cu răspundere limitată „Beton-Lux”, dar numai suma de procurare a creanței indicate în contractul de cesiune.

Dreptul de creanță preluat de la societatea cu răspundere limitată „Beton-Lux” constituie suma de 1 426 070,60 lei.

Vutcărău Vasile cere substituie în tabelul definitiv al creanțelor a creditorului Casa Națională de Asigurări Sociale cu dânsul cu creanța chirografară de rangul III în sumă de 79 417,89 lei în legătură cu preluarea acesteia prin cesiune, substituie creditorului Bolgar Ilarion cu dânsul cu creanța chirografară de rangul V în sumă de 377 788,68 lei în legătură cu preluarea acesteia prin cesiune și corectarea erorii materiale comise la înscrierea creanței garantate pe care o deține în tabelul creanțelor obținută prin contractul de cesiune de la societatea cu răspundere limitată „Beton - Lux” prin indicarea sumei de 1 426 070,6 lei (f.d. 16-17).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 30 martie 2017 s-a respins cererea lui Vutcărău Vasile cu privire la corectarea erorii (f.d. 25-26).

La 14 aprilie 2017 Vutcărău Vasile a declarat recurs nemotivat împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 30 martie 2017, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii și corectarea erorilor în tabelul creanțelor.

La 04 iulie 2017 Vutcărău Vasile a declarat recurs motivat invocând că instanța de insolvență eronat a respins cererea de corectare a erorii, deoarece suma creanței a fost înscrisă nu în volumul creanței preluate de la societatea cu răspundere limitată „Beton - Lux”.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3

judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Conform art. 8 alin. (1) Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

În conformitate cu art. 425 Codul de procedură civilă, în vigoare la momentul emiterii încheierii, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

Curtea de Apel Chișinău a pronunțat încheierea la 30 martie 2017.

În ședința de judecată din 30 martie 2017 s-a prezentat Vutcărău Vasile și avocatul acestuia Macari Gheorghe (f.d. 24).

Prin scrisoare nedată Curtea de Apel Chișinău a expediat lui Vutcărău Vasile copia încheierii din 30 martie 2017 (f.d. 27).

Prin urmare, recursul nemotivat la 14 aprilie 2017 și recursul motivat la 04 iulie 2017 declarate de Vutcărău Vasile se consideră depuse în termen.

Verificând recursul declarat pe baza materialelor din dosar, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi respins din următoarele motive.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Din materialele pricinii rezultă că la 07 februarie 2014 Vutcărău în calitate de cesionar și societatea cu răspundere limitată „Beton-Lux” în calitate de cedent au încheiat contractul de cesiune a creanței (f.d. 21 verso, 22).

Conform contractului de cesiune a creanței Vutcărău Vasile a preluat de la societatea cu răspundere limitată „Beton-Lux” creanța privitoare la preluarea apartamentului nr. 15, numărul cadastral 8001107.417.01.015, apartamentului nr. 16 numărul cadastral 8001107.417.01.016, apartamentului nr. 17 numărul cadastral 8001107.417.01.017 și apartamentului nr. 18 numărul cadastral 8001107.417.01.018, situate în or. Strășeni, str. Prieteniei nr. 8, conform contractului de investiții nr. 65/09 din 06 iulie 2009 încheiat cu societatea cu răspundere limitată „Ilimad Construct” în sumă de 951 070,6 lei.

Conform art. 556 alin. (1) și (2) Codul civil, o creanță transmisibilă și sesizabilă poate fi cesionată de titular (cedent) unui terț (cesionar) în baza unui contract. Din momentul încheierii unui astfel de contract, cedentul este substituit de cesionar în drepturile ce decurg din creanță.

Cesiunea creanței nu poate aduce atingere drepturilor debitorului și nici nu poate face obligația acestuia mai oneroasă.

Conform art. 141 alin. (1) Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, cererea de admitere a creanțelor are același regim juridic ca și cererea de chemare în judecată, cu excepțiile stabilite la art.19.

Conform art. 143 alin. (8) Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, consemnarea judecătorului în tabelul definitiv consolidat al creanțelor are efectul unei hotărâri judecătorești definitive și irevocabile pentru toate creanțele validate, conform valorii și rangului lor, precum și pentru debitor, administrator/lichidator și pentru toți creditorii chirografari și creditorii garantați. După validarea creanțelor din tabelul definitiv, numai titularii creanțelor consemnate în tabel pot să participe la votul

planului de restructurare sau la orice repartitie de sume, în caz de faliment etc.

Instanța de insolvență a constatat că în cadrul procesului de insolvență al societății cu răspundere limitată „Ilimad Construct” la 07 august 2014 Vutcărău Vasile a depus cerere de repunere în termen a cererii de validare a creanței și admitere a creanței în valoare de 509 261 Euro și 951 070,6 lei.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 08 august 2014 s-a admis cererea lui Vutcărău Vasile și s-a repus în termen cererea de validare a creanței.

Curtea de Apel Chișinău prin încheierea din 30 octombrie 2014 a admis cererea și a validat creanța lui Vutcărău Vasile în mărime de 509 261 Euro și 951 070,6 lei.

În condițiile în care prin contractul de cesiune a creanței a fost preluată creanța în sumă de 951 070,6 lei și a fost solicitată validarea anume acestei sume, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că instanța de insolvență întemeiat a respins cererea de corectare a erorii în tabelul definitiv al creanțelor.

Nu constituie temei de rectificare a mărimii creanței actul de verificare din 31 decembrie 2012 încheiat între societatea cu răspundere limitată „Beton-Lux” și societatea cu răspundere limitată „Ilimad Construct”, prin care se confirmă creanța în sumă de 1 426 070,6 lei (f.d. 23), or, Vutcărău Vasile a preluat de la societatea cu răspundere limitată „Beton-Lux” creanța în sumă de 951 070,6 lei, fapt ce se confirmă prin contractul de cesiune a creanței și în cererea de validare a creanței a solicitat validarea acestei sume.

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere că încheierea Curții de Apel Chișinău din 30 martie 2017 este legală, iar argumentele invocate în cererea de recurs poartă caracter declarativ, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul ca neîntemeiat și de a menține încheierea contestată.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de Vutcărău Vasile.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 30 martie 2017, în cauza la cererea introductivă depusă de societatea pe acțiuni „Concord-Strășeni” cu privire la intentarea procesului de insolvență în privința societății cu răspundere limitată „Ilimad Construct”.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,

Judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Maria Ghervas

Luiza Gafton