

ÎNCHEIERE

05 iulie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Ala Cobăneanu
Luiza Gafton, Ion Druță

examinând recursurile declarate de către Vascauțan Iana, în interesele Întreprinderii de Stat „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Codrul” în proces de insolabilitate și de Administratorul autorizat Marcel Lungu,

în cauza civilă de insolabilitate a Întreprinderii de Stat „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Codrul”, la sesizarea înaintată de Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare al RM și demersul înaintat de Societatea pe Acțiuni „Parcul de Autobuze din Bălți” cu privire la sesizarea instanței de insolabilitate pe marginea destituirii din oficiu a administratorului insolabilității Întreprinderii de Stat „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Codrul” - Întreprinderea Individuală „Marcel Lungu”,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 05 aprilie 2017, prin care s-a ridicat din oficiu chestiunea cu privire la destituirea administratorului autorizat Marcel Lungu din funcția de administrator al insolabilității al Întreprinderii de Stat „Stațiunea Tehnologico - Experimentală Codrul”, fiind stabilită ședința de examinare a chestiunii cu privire la destituirea administratorului autorizat Marcel Lungu din funcția de administrator al insolabilității al Întreprinderii de Stat „Stațiunea Tehnologico - Experimentală Codrul” pentru data de 11.04.2017, ora 11:00 în incinta Curții de Apel Chișinău, mun. Chișinău, str. Teilor, 4,

c o n s t a t ă :

La data de 03 iunie 2013 SA „Parcul de Autobuze din Bălți” a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate față de ÎS „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Codrul”.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 10 iulie 2013, s-a admis spre examinare cererea introductivă, s-a pus sub observație debitorul, s-a desemnat în funcție administratorul provizoriu, s-au aplicat măsurile de asigurare, s-a obligat administratorul provizoriu să prezinte instanței un raport cu privire la intentarea

procedurii de insolvență.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 02.10.2013, s-a constatat insolvența și s-a intentat procesul de insolvență față de întreprinderea de Stat „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Codrul” (IDNO: 1008600059490, sediul: mun. Chișinău, or. Codru, str. Costiujeni, 14), iar în funcția de administrator al insolvenței al Î.S. „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Codrul” s-a desemnat Lungu Marcel, deținător al certificatului de instruire profesională nr. 13181 din 05.05.2009.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 26.04.2014, s-a aprobat hotărârea Adunării creditorilor ÎS „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Codrul” din 18.06.2014 (proces-verbal din 18.06.2014), s-a confirmat planul procedurii de restructurare a ÎS „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Codrul”, s-a încetat procedura de restructurare cu aplicarea Planului față de ÎS „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Codrul”, iar în funcția de administrator al insolvenței în perioada executării planului procedurii de restructurare al ÎS „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Codrul” s-a desemnat Marcel Lungu, deținător al certificatului de instruire profesională nr. 13181 din 05.05.2009 eliberat de Academia de Administrare Publică.

La data de 03.04.2017, prin intermediul cancelariei Curții de Apel Chișinău, Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare, a înaintat instanței de insolvență o sesizare cu privire la destituirea administratorului insolvenței al ÎS „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Codrul” - Marcel Lungu, solicitând destituirea dlui Marcel Lungu din funcția de administrator al ÎS „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Codrul” și numirea în această funcție a dlui Andrei Gherman, administrator autorizat, deținătorul autorizației nr. 75 din 14.01.2015.

În motivarea sesizării a indicat că, prin scrisoarea Procuraturii Anticorupție nr. 3418 din 30.03.2017, Ministerul a fost informat despre pornirea urmăririi penale față de administratorul procedurii de insolvență al ÎS „STE Codrul” dl Marcel Lungu și președintele comitetului creditorilor al întreprinderii invocate Oleg Alexa privind comiterea de către aceștia a infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. (5) Cod penal și aplicată măsura preventivă - arest preventiv. În acest sens, s-a mai indicat că administratorul procedurii de insolvență al ÎS „STE Codrul” Marcel Lungu se află în imposibilitatea de exercitare a funcțiilor sale, pentru asigurarea bunului mers al procedurii de insolvență al ÎS „STE Codrul” și neadmiterii situației în care întreprinderea rămâne negestionată.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 05 aprilie 2017, s-a ridicat din oficiu chestiunea cu privire la destituirea administratorului autorizat Marcel Lungu din funcția de administrator al insolvenței al Întreprinderii de Stat „Stațiunea Tehnologico - Experimentală Codrul”, fiind stabilită ședința de examinare a chestiunii cu privire la destituirea administratorului autorizat Marcel Lungu din funcția de administrator al insolvenței al Întreprinderii de Stat „Stațiunea Tehnologico - Experimentală Codrul” pentru data de 11.04.2017, ora 11:00 în incinta Curții de Apel Chișinău, mun. Chișinău, str. Teilor, 4.

Nefiind de acord cu încheierea menționată, la data de 25 aprilie 2017

Vascauțan Iana, juriconsult-coordonator al debitorului insolubil, împuternicită în baza procurii eliberată de administratorul insolvabilității Marcel Lungu de a reprezenta interesele ÎS „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Codrul” în acțiunile civile intentate, a declarat recurs prin care a solicitat casarea încheierii Curții de Apel Chișinău nr. 2c-156/13 din 05 aprilie 2017.

Nefiind de acord cu încheierea menționată la data de 19 mai 2017 și Administratorului autorizat Marcel Lungu a declarat recurs asupra încheierii Curții de Apel Chișinău din 05 aprilie 2017, prin care a solicitat casarea acesteia.

La data de 04 iulie 2017, noul administrator al ÎS „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Codrul”, Andrei Gherman, a depus o cerere privind retragerea recursului declarat de Vascauțan Iana în numele ÎS „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Codrul”, menționând faptul că prin încheierea Curții de Apel Chișinău nr. 2c-156/13 din 26 aprilie 2017 s-a destituit Lungu Marcel din funcția de administrator al ÎS „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Codrul” fiind desemnat el în această funcție.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursurile urmează a fi restituite din considerentele ce urmează:

Conform art. 426¹ lit. e) CPC *„Instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă: ... e) încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.”*

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012 *„(4) Procesul de insolabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.”*

Conform art. 8 alin. (1) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, *„(1) Hotărârile și încheierile instanței de insolabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege”.*

Conform art. 71 alin. (1), (2) și (4) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012 *(1) La cererea comitetului creditorilor, a adunării creditorilor, a administrației publice centrale de specialitate sau autorităților administrației publice locale (în cazul intentării procesului de insolabilitate în privința întreprinderii de stat care a fost fondată de către organul central de specialitate sau a întreprinderii municipale care a fost fondată de autoritatea administrației publice locale, sau a întreprinderii în al cărei capital statutar statul deține mai mult de 35% din pachetul de acțiuni), sau din oficiu, instanța de insolabilitate poate destitui administratorul/lichidatorul din motive întemeiate, inclusiv dacă acesta:*

- a) nu îndeplinește condițiile privind indicatorii de performanță; sau*
- b) depășește sau nu respectă atribuțiile ce îi revin prin prezenta lege, încalcă legislația; sau*
- c) se află în conflict de interese cu orice parte în proces; sau*
- d) cade sub incidența prevederilor de incompatibilitate și/sau a restricțiilor prevăzute de lege; sau*

e) se află în procedură de lichidare sau de insolvabilitate.

(2) Instanța de insolvabilitate adoptă o încheiere de destituire după audierea administratorului/lichidatorului.

(4) Încheierea de destituire poate fi atacată cu recurs de către administrator/lichidator. Încheierea de respingere a propunerii comitetului creditorilor poate fi atacată cu recurs de orice membru al lui ori, în cazul cererii formulate de adunarea creditorilor, de către orice creditor.

În acest context legal, raportat la cererile de recurs declarate asupra încheierii prin care s-a ridicat din oficiu chestiunea cu privire la destituirea administratorului autorizat Marcel Lungu din funcția de administrator al insolvabilității al Întreprinderii de Stat „Stațiunea Tehnologico - Experimentală Codrul” și s-a stabilit ședința de examinare a chestiunii respective, Colegiul reține că această încheiere este un act de dispoziție al instanței de insolvabilitate pentru care legiuitorul nu a prevăzut expres o cale de atac, or legislația națională pertinentă nu reglementează o cale de atac împotriva acestor încheieri.

În acest context, instanța de recurs constată că recursurile declarate de Vascauțan Iana, în interesele Întreprinderii de Stat „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Codrul” în proces de insolvabilitate și a Administratorului autorizat Marcel Lungu au fost declarate contrar dispozițiilor legale, fapt care impune restituirea acestora.

Totodată, Colegiul consideră necesar de a menționa și faptul că consacrară expresă de către legislatorul național a categoriilor de acte judecătorești susceptibile recursului în cauzele de insolvabilitate este conformă standardelor procedurale relevante garantate pe terenul art. 6 paragraf 1 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, o asemenea reglementare juridică încadrându-se pe deplin în marja de apreciere recunoscută autorităților statale în configurarea cadrului intern relevant.

Or, în speța referitor la art. 6 CEDO, în cauza *Ashingdane c. Marii Britanii* hotărârea Curții Europene din 28 mai 1995, magistrații europeni au notat că în reglementarea limitărilor dreptului de acces la justiție, statele contractante beneficiază de o certă marjă de apreciere, deși soluția finală de a supraveghea respectarea prevederilor Convenției Europene a Drepturilor Omului ține de sarcina Curții Europene, nu este de competența Curții să substituie autoritățile naționale în stabilirea politicilor în acest domeniu.

În acest context, nu pot fi reținute argumentele recurențelor cu privire la ilegalitatea încheierii contestate, deoarece acestea sunt irelevante în circumstanțele în care se referă la dezacordul cu respectiva încheiere, care în virtutea legii nu se supune recursului.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că încheierea Curții de Apel Chișinău din 05 aprilie 2017 nu este susceptibilă recursului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a restitui recursurile declarate de Vascauțan Iana, în interesele Întreprinderii de Stat „Stațiunea Tehnologico-Experimentală

Codrul” în proces de insolvabilitate și a Administratorului autorizat Marcel Lungu.

În conformitate cu art. 426¹ lit. e), art. 428 CPC Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Se restituie recursurile declarate de Vascauțan Iana, în interesele Întreprinderii de Stat „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Codrul” în proces de insolvabilitate și de Administratorul autorizat Marcel Lungu împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 05 aprilie 2017, prin care s-a ridicat din oficiu chestiunea cu privire la destituirea administratorului autorizat Marcel Lungu din funcția de administrator al insolvabilității al Întreprinderii de Stat „Stațiunea Tehnologico - Experimentală Codrul” și s-a stabilit ședința de examinare a chestiunii respective.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Luiza Gafton

Ion Druță