

ÎNCHEIERE

05 iulie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul Valeriu Doagă

Judecătorii Ion Druță, Mariana Pitic

examinând demersul Vicepreședintelui Curții de Apel Chișinău, Nelea Budăi cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad,

în cauza civilă la cererea înaintată de către Casa Națională de Asigurări Sociale împotriva executorului judecătoresc Liudmila Ghețiu și lui Ion Muruianu cu privire la anularea actelor executorului judecătoresc,

c o n s t a t ă:

La data de 07 octombrie 2016, Casa Națională de Asigurări Sociale a depus cerere împotriva executorului judecătoresc Liudmila Ghețiu și lui Ion Muruianu cu privire la anularea actelor executorului judecătoresc.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 26 aprilie 2017 cererea a fost respinsă.

La data de 24 mai 2017, Casa Națională de Asigurări Sociale a declarat recurs împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând admiterea acestuia, casarea hotărârii primei instanțe și emiterea unei noi hotărâri cu privire la admiterea cererii.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 20 iunie 2017 cauza civilă a fost ridicată de la examinare și remisă Curții Supreme de Justiție pentru soluționarea posibilității și necesității strămutării cauzei spre examinare în altă instanță de același grad.

Prin demersul Vicepreședintelui Curții de Apel Chișinău, Nelea Budăi a fost expedit dosarul la Curtea Supremă de Justiție pentru soluționarea posibilității și necesității strămutării cauzei spre examinare în altă instanță de același grad.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite demersul Vicepreședintelui Curții de Apel Chișinău, Nelea Budăi cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. f) CPC, instanța strămută pricina la o altă instanță dacă există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele pricinii sau de calitatea participanților la proces.

În conformitate cu art. 43 alin. (4) CPC, strămutarea pricinii în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară a cărei încheiere este irevocabilă și nu este susceptibilă de recurs.

La caz, s-a constatat că, în prezentul litigiu, judecătorul Curții de Apel Chișinău, Ion Muruianu are calitatea procesuală de pârât.

De asemenea, s-a constatat că, Curtea de Apel Chișinău este instanța competentă în examinarea recursului declarat de către Casa Națională de Asigurări Sociale împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 26 aprilie 2017.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că, Curtea de Apel Chișinău nu poate examina legalitatea și temeinicia hotărârii primei instanțe, emisă în cauza civilă, în care în calitate de parte figurează judecătorul acestei instanțe, Ion Muruianu.

În acest sens, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ține să menționeze că, conform jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, instanța trebuie să fie imparțială, or, imparțialitatea, în mod normal, denotă absența prejudecății sau părtinirii, existența sau absența acesteia putând fi probată în diferite moduri (cauza Tocono și Profesorii Prometeiști contra Moldovei, hotărârea din 26 iunie 2007, definitivă din 26 septembrie 2007).

Astfel, din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite demersul Vicepreședintelui Curții de Apel Chișinău, Nelea Budăi cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad și de a strămuta cauza civilă la cererea înaintată de către Casa Națională de Asigurări Sociale împotriva executorului judecătoresc Liudmila Ghețiu și lui Ion Muruianu cu privire la anularea actelor executorului judecătoresc la Curtea de Apel Bălți pentru judecarea recursului.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) și (4) CPC, art. art. 269-270 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Se admite demersul Vicepreședintelui Curții de Apel Chișinău, Nelea Budăi cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad.

Cauza civilă la cererea înaintată de către Casa Națională de Asigurări Sociale împotriva executorului judecătoresc Liudmila Ghețiu și lui Ion Muruianu cu privire la anularea actelor executorului judecătoresc se strămută la Curtea de Apel Bălți pentru judecarea recursului.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul
Judecătorii

Valeriu Doagă

Ion Druță

Mariana Pitic