

## ÎNCHEIERE

05 iulie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecători

Maria Ghervas,  
Tamara Chișca – Doneva, Ion Druță,  
Luiza Gafton, Mariana Pitic,

examinând recursul declarat de către Consiliul Concurenței,  
în cauza civilă la acțiunea Societății cu Răspundere Limitată „Medeferent Grup”  
împotriva Consiliului Concurenței, intervenienți accesorii Agenția Medicamentului și  
Dispozitivelor Medicale și IMSP Institutul Oncologic privind anularea parțială a  
actului administrativ,  
împotriva hotărârii Curții de Apel Chișinău din data de 13 februarie 2017,

### CONSTATĂ :

Societatea cu Răspundere Limitată „Medeferent Grup” (*în continuare SRL „Medeferent Grup”*), la data de 24 mai 2016 a depus cerere de chemare în judecată în procedura contenciosului administrativ împotriva Consiliului Concurenței, prin care a solicitat anularea pct. 3, 9 și 13 al Deciziei Plenului Consiliului Concurenței nr. APD-18 din 21 aprilie 2016 ( f.d. 3-10, vol.I).

În motivarea cererii sale a indicat, că la data de 15 decembrie 2014 cu IMSP Institutul Oncologic a fost încheiat contractul nr. 262P/15, fiind înregistrat la Agenția Achiziții Publice la data de 22 ianuarie 2015.

În temeiul contractului SRL „Medeferent Grup” s-a obligat să livreze produse medicamentoase, inclusiv Soluție de glucoză 5% 500 ml, în termen de 3 zile lucrătoare.

La data de 12 februarie 2015 Inspectoratul Farmaceutic de comun acord cu Reprezentanții Direcției nr. 3 (Investigare Fraude Economice) a Inspectoratului Național de Investigații al IGP al MAI au efectuat controale la mai multe instituții medicale, inclusiv și la IMSP Institutul Oncologic.

În urma controlului s-a constatat, că la IMSP Institutul Oncologic se află 4% din necesarul lunar de Soluție de glucoză 5% 500 ml.

Astfel, prin decizia Plenului Consiliului Concurenței nr. APD-18 din 21 aprilie 2016 s-a constatat încălcarea prevederilor art.11, alin. 2), lit. f) al Legii Concurenței nr. 183 din data de 11 iulie 2012, cu aplicarea în privința sa a sancțiunii sub formă de amendă în valoare de 141 695,83 lei, ce reprezintă 1% din cifra de afaceri realizată în anul 2015.

În opinia reclamantului actul administrativ contestat este ilegal, fiind emis contrar prevederilor legii și cu încălcarea procedurii stabilite.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din data de 13 februarie 2016 s-a admis cererea de chemare în judecată declarată de către SRL „Medeferent Grup”, s-a anulat pct. 3, pct. 9 și pct. 13 al Deciziei Plenului Consiliului Concurenței nr. APD-44 din 21 aprilie 2016 ( f.d. 37, 38-47, vol. II).

Împotriva hotărârii Curții de Apel Chișinău, Consiliul Concurenței a formulat recurs, criticând-o sub aspectul greșitei modalități de soluționare a litigiului.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție , prin prisma art. 249 CPC costată necesitatea ridicării cauzei de la examinare în ordine de recurs cu remiterea dosarului în instanța de apel pentru corectarea erorilor din hotărâre, or reclamantul a contestat în parte decizia Plenului Consiliului Concurenței nr. APD-18 din 21 aprilie 2016, iar Curtea de Apel, deși în partea motivantă a hotărârii a cercetat sub aspectul legalității această decizie în dispozitiv a hotărât anularea deciziei nr. APD-44 din 21 aprilie 2016.

În astfel de circumstanțe, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție constată imposibil controlul judiciar și consideră, că cauza urmează a fi ridicată de la examinare și remisă la Curtea de Apel Chișinău pentru examinarea chestiunii privind corectarea erorii.

În conformitate cu art. 249 alin. 2, art. 269-270 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

### **DISPUNE :**

Se ridică de la examinare în ordine de recurs cauza civilă la acțiunea Societății cu Răspundere Limitată „Medeferent Grup” împotriva Consiliului Concurenței, intervenienți accesorii Agenția Medicamentului și Dispozitivelor Medicale și IMSP Institutul Oncologic privind anularea parțială a actului administrativ, se restituie la Curtea de Apel Chișinău pentru emiterea unei încheieri privind corectarea omisiunii.

Se atenționează Curtea de Apel Chișinău, după examinarea corectării erorii strecurate, să returneze dosarul la Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție pentru examinarea cererii de recurs înaintată de către Consiliul Concurenței.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele completului, judecătorul

Maria Ghervas

judecători

Tamara Chișca - Doneva

Ion Druță

Mariana Pitic

Luiza Gafton