

Prima instanță: C. Vîrlan

2rhc-71/17

Instanța de apel: I. Cimpoi, N. Simciuc, A. Minciună

Instanța de recurs: A. Cobăneanu, N. Craiu, S. Moldovan

ÎNCHEIERE

05 iulie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul

Judecătorii

Ala Cobăneanu

Nicolae Craiu

Luiza Gafton

examinând cererea de revizuire declarată de Întreprinderea Mixtă „47th Parallel” Societate cu Răspundere Limitată

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Întreprinderii Mixte „47th Parallel” Societate cu Răspundere Limitată împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Nixon Hotel” cu privire la recunoașterea dreptului de amenajare a parcurii publice, obligarea înlăturării obstacolelor ce împiedică realizarea lucrărilor de amenajare a parcurii publice și încasarea cheltuielilor de judecată

împotriva încheierii Curții Supreme de Justiție din 07 decembrie 2016, prin care a fost respins demersul Întreprinderii Mixte „47th Parallel” Societate cu Răspundere Limitată de strămutare a cauzei la altă instanță de același grad

constată:

La 09 noiembrie 2016, ÎM „47th Parallel” SRL a depus cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Nixon Hotel” cu privire la recunoașterea dreptului de amenajare a parcurii publice, obligarea înlăturării obstacolelor ce împiedică realizarea lucrărilor de amenajare a parcurii publice și încasarea cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii a invocat că ÎM „47th Parallel” SRL deține cu titlu de proprietate bunul imobil cu numărul cadastral 0100416295 situat pe str. Nadejda Russo, 17 mun. Chișinău.

Afirmă că i-au fost eliberate certificatul de urbanism pentru proiectare nr. 578i/14 din 21 noiembrie 2014 și autorizația de construcție nr. 269-c/14 din 22 decembrie 2014, pentru construirea complexului comercial în mun. Chișinău str. Nadejda Russo.

Sușine că la 07 iulie 2015 a fost încheiat contractul de arendă nr. 07/15, prin care terenul cu nr. cadastral 100416.296, situat pe str. Spartacus, 36/2, a fost dat în arendă de proprietarul Vladimir Martînov către SRL „47th Parallel”.

Prin contractul de arendă nr. 6693/2015, încheiat între Primăria mun. Chișinău și SRL „47 th Parallel”, lotul de pământ cu numărul cadastral 0100416266, situat pe str. Nadejda Russo, 17, la fel, a fost dat în arendă în baza deciziei Consiliului municipal Chișinău nr. 3/72 din 19 mai 2015.

Relatează că SRL „47th Parallel” deține Permisul nr. 1712, eliberat de către Direcția generală transport public și căi de comunicație mun. Chișinău, prin care a fost autorizată executarea lucrărilor de amenajare a parcurii auto conform Studiului de fezabilitate (PUD în volum redus) privind sistematizarea teritoriului cu organizarea parcurii auto pentru clienți și angajați, pentru deservirea obiectivelor comerciale din perimetrul str. Bogdan Voievod, bd. Renașterii, str. Nadejda Russo, str. Spartacus, în baza dispoziției Primarului mun. Chișinău, Dorin Chirtoacă nr. 1256-d din 02 noiembrie 2016, cu privire la sistematizarea și organizarea circulației transportului, inclusiv amenajarea parcurii auto publice în perimetrul str. Bogdan Voievod, str. Nadejda Russo, str. Spartacus și str. Tudor Vladimirescu, emis de către Direcția generală transport public și căi de comunicație, Direcția de Implementare și Supervizare a Proiectelor.

Sușține că amenajarea parcurii de către ÎM „47th Parallel” corespunde prevederilor legale și că a fost coordonată cu toate autoritățile competente fapt demonstrat și de planul general avizat de către Direcția generală transport public și căi de comunicație și coordonat cu Direcția de Politie a mun. Chișinău și prin Schema de organizare a parcurii auto.

Subliniază că în imediata vecinătate a bunurilor imobile prezentate se află lotul de teren cu numărul cadastral 0416292, situat pe adresa mun. Chișinău, str. Spartacus, nr. 38.

La 22 decembrie 2014, DGAURF Consiliului municipal Chișinău a eliberat pentru SRL „Nixon Hotel” certificatul de urbanism pentru proiectare nr. 684/14 privind construirea unui complex hotelier cu nivelul pe verticală D+P+6E situat în mun. Chișinău, str. Spartacus nr. 38.

Astfel, în baza certificatului de urbanism menționat supra, a fost eliberată către SRL „Nixon Hotel” autorizația de construire nr. 49 din 15 martie 2016 privind executare lucrărilor de construire a unui complex hotelier pe adresa str. Spartacus, 38, mun. Chișinău.

Menționează că atât certificatul de urbanism pentru proiectare nr. 684/14 cât și autorizația de construire nr. 49 din 15 martie 2016 au fost emise ilegal.

Mai mult, așa cum reiese din scrisoarea adresată de către Primarul General al mun. Chișinău, Dorin Chirtoacă, către SRL „Nixon Hotel”, autorizația de construire eliberată SRL „Nixon Hotel” și-a pierdut valabilitatea drept urmare a neînceperii lucrărilor de construire în termenul stabilit de lege, respectiv, lucrările de construcție pe teritoriul menționat deja nu se mai pot desfășura până la eliberarea unei noi autorizații de construire.

Relatează că SRL „Nixon Hotel” a îngrădit cu un gard metalic șantierul de construcție de pe str. Spartacus, 38 și a amplasat diverse utilaje de construcție pe teritoriul respectiv.

Totodată, indică că SRL „Nixon Hotel” a depășit și hotarele prevăzute în Planul de construcție fără a avea autorizarea necesară și fără a coordona instalarea gardului cu autoritățile competente în domeniu.

Argumentează că din cauza gardului instalat ilegal de către SRL „Nixon Hotel” și utilajelor de construcție amplasate de către SRL „Nixon Hotel” pe teritoriul respectiv, este imposibilă realizarea lucrărilor de construcție conform Schemei de amenajare a parcării auto, respectiv SRL „47th Parallel” nu poate finisa lucrările de construire a complexului comercial.

Își întemeiază pretențiile în baza dispozițiilor art. 10 alin. (1), 11 lit. (a) Cod Civil, art. 5 alin. (1), 6, 7 alin. (1) CPC.

Solicită admiterea acțiunii, recunoașterea dreptului ÎM „47th Parallel” SRL de amenajare a parcării în baza Sistemului de prefezabilitate (PUD în volum redus) privind sistematizarea teritoriului cu organizarea parcării auto pentru clienți și angajați, pentru deservirea obiectivelor comerciale din perimetrul str. Bogdan Voievod, bd. Renașterii, str. Nadejda Russo, str. Spartacus, în baza dispoziției Primarului mun. Chișinău, nr. 1256-d din 02 noiembrie 2016 și Permisul nr. 1712 pentru amenajarea parcării publice

La 11 noiembrie 2016, avocatul Cobzac Daniel a depus cerere de concretizare a pretențiilor, solicitând emiterea unei încheieri de asigurare a acțiunii până la emiterea unei hotărâri definitive și irevocabile, recunoașterea atentării inadmisibile de către SRL „Nixon Hotel” la dreptul ÎM „47th Parallel” SRL de amenajare a parcării în baza Studiului de prefezabilitate privind sistematizarea teritoriului cu organizarea parcării auto pentru clienți și angajați, pentru deservirea obiectivelor comerciale din perimetrul str. Bogdan Voievod, Nadejda Russo, Spartacus, dispoziției Primarului mun. Chișinău nr. 1256-d din 02 noiembrie 2016 și Permisului nr. 1712 pentru amenajarea parcării publice, încasarea cheltuielilor de judecată.

Prin încheierea Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău din 11 noiembrie 2016 a fost admisă cererea depusă de avocatul Daniel Cobzac în interesele ÎM „47th Parallel” SRL privind asigurarea acțiunii.

A fost obligată SRL „Nixon Hotel” și terțele persoane să înlăture obstacolele (diverse obiecte, mijloace de transport, blocuri de beton, unelte, instalații, utilaj, încărcături voluminoase, gard etc) care pot să împiedice realizarea lucrărilor de amenajare a parcării publice de către ÎM „47th Parallel” SRL în baza Studiului de prefezabilitate privind sistematizarea teritoriului cu organizarea parcării auto pentru clienți și angajați, pentru deservirea obiectivelor comerciale din perimetrul str. Bogdan Voievod, str. Nadejda Russo, str. Spartacus, bd. Renașterii, dispoziției Primarului mun. Chișinău nr. 1256-d din 02 noiembrie 2016 și Permisului nr. 1712 pentru amenajarea parcării publice, încasarea cheltuielilor de judecată.

La 28 noiembrie 2016 ÎM „47th Parallel” SRL a depus cerere de strămutare a pricinii la o altă instanță de judecată de același grad, invocând că există bănuieli ca nepărtinirea judecătorilor Curții de Apel Chișinău ar putea fi știrbită de circumstanțele pricinii sau de calitatea participanților la proces.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 07 decembrie 2016, a fost respins demersul ÎM „47th Parallel” SRL cu privire la strămutarea pricinii pentru examinarea în altă instanță de judecată de același grad.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 21 decembrie 2016, a fost respinsă ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de ÎM „47th Parallel” SRL împotriva încheierii Curții Supreme de Justiție din 07 decembrie 2016.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 18 ianuarie 2017, a fost respinsă cererea depusă de SRL „Renacom” cu privire la efectuarea succesiunii în drepturi procedurale.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 18 ianuarie 2017, a fost respinsă cererea ÎM „47th Parallel” SRL cu privire la explicarea încheierii Curții Supreme de Justiție din 07 decembrie 2016.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 08 februarie 2017, a fost respinsă ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de ÎM „47th Parallel” SRL împotriva încheierii Curții Supreme de Justiție din 18 ianuarie 2017.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 22 februarie 2017, a fost respinsă ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de ÎM „47th Parallel” SRL împotriva încheierii Curții Supreme de Justiție din 07 decembrie 2016.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 05 aprilie 2017, a fost ridicată de la examinare cauza și trimisă la Curtea de Apel Chișinău pentru examinarea recursului depusă de SRL „Nixon Hotel” împotriva încheierii Judecătoriei Râșcani din 11 noiembrie 2016.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 04 mai 2017, a fost admis recursul declarat de SRL „Nixon Hotel”, casată încheierea Judecătorie Râșcani mun. Chișinău și emisă o nouă încheiere prin care a fost respinsă ca neîntemeiată cererea ÎM „47th Parallel” privind asigurarea acțiunii.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 25 mai 2017, a fost respinsă cererea SRL „Nixon Hotel” privind explicarea deciziei Curții de Apel Chișinău din 04 mai 2017.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 08 iunie 2017, a fost respinsă cererea ÎM „47th Paralele” SRL cu privire la explicarea încheierii Curții Supreme de Justiție din 22 februarie 2017.

La 05 aprilie 2017, ÎM „47th Parallel” SRL a depus cerere de revizuire împotriva încheierii Curții Supreme de Justiție din 07 decembrie 2016, prin care a solicitat admiterea cererii de revizuire, casarea încheierii Curții Supreme de Justiție din 07 decembrie 2016.

În motivarea cererii de revizuire, a invocat că la Curtea de Apel Chișinău au fost examinate și soluționate mai multe cereri de recurs în diferite cauze în care ÎM „47th Parallel” și SRL „Nixon Hotel” figurau în calitate de părți, existând bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de calitatea participanților la proces.

În opinia revizuentului aceste împrejurări pun la îndoială obiectivitatea și nepărtinirea Judecătorilor Curții de Apel Chișinău. Astfel, faptele expuse constituie temei de strămutare a cauzei la o altă Curte de Apel.

În susținerea cererii de revizuire a invocat prevederile art. 449 lit. (b) CPC.

La 05 iulie 2017, SRL „Nixon Hotel” a depus referință la cererea de revizuire declarată de ÎM „47th Parallel” SRL prin care a solicitat suspendarea examinării tuturor cererilor de revizuire și de explicare, până la examinarea în fond

și pronunțarea unei hotărâri definitive și irevocabile pe cauza dată cu transmiterea dosarului în prima instanță pentru examinarea fondului cauzei.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a respinge cererea de revizuire ca inadmisibilă din considerentele ce urmează.

Potrivit art. 451 alin. (1) CPC, cererea de revizuire se depune în scris de persoanele menționate la art. 447, indicându-se în mod obligatoriu temeiurile consemnate la art. 449 și anexându-se probele ce le confirmă.

Iar alin. (4) al acestui articol prevede că nu se admite depunerea repetată a cererii de revizuire în aceleași temeiuri.

Distinct de aceste prevederi legale, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție relevă că din conținutul cererii de revizuire depusă de ÎM „47th Parallel” SRL împotriva încheierii Curții Supreme de Justiție 07 decembrie 2016 se evidențiază indubitabil că temeiurile invocate de revizuent sunt analogice celor invocate de ÎM „47th Parallel” SRL în cererile de revizuire depuse la 07 decembrie 2016 și 09 februarie 2017, în privința cărora Curtea Supremă de Justiție s-a expus prin încheierea din 21 decembrie 2016 și respectiv, din 22 februarie 2017.

Drept urmare, este cert că cererea de revizuire depusă de ÎM „47th Parallel” SRL la 05 aprilie 2017 împotriva încheierii Curții Supreme de Justiție 07 decembrie 2016 este repetată și abuzivă, motiv pentru care aceasta urmează a fi respinsă ca fiind inadmisibilă.

În această ordine de idei, având în vedere normele legale naționale și raționamentele Curții Europene a Drepturilor Omului, instanța de revizuire reține că o eventuală admitere a cererii de revizuire depuse de către revizuentul ÎM „47th Parallel” SRL în lipsa unor temeiuri legale, ar însemna încălcarea principiului securității raporturilor juridice și a drepturilor celorlalte părți la un proces echitabil garantate de art. 6 paragraf 1 din CEDO.

În susținerea opiniei enunțate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție invocă și hotărârea Curții Europene a Drepturilor Omului în speța Popov (2) contra Moldovei din 06 decembrie 2005, definitivă din 06 martie 2006.

Din considerentele menționate și având în vedere că cererea de revizuire depusă de către ÎM „47th Parallel” SRL este depusă repetat și în baza aceluiași temeiuri, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia respingerii acesteia ca fiind inadmisibilă.

În conformitate cu art. art. 269-270, art. 453 alin. (1) lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Se respinge ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Întreprinderea Mixtă „47th Parallel” Societate cu Răspundere Limitată împotriva încheierii Curții Supreme de Justiție 07 decembrie 2016, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Întreprinderii Mixte „47th Parallel” Societate cu

Răspundere Limitată împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Nixon Hotel” cu privire la recunoașterea dreptului de amenajare a parcării publice, obligarea înlăturării obstacolelor ce împiedică realizarea lucrărilor de amenajare a parcării publice și încasarea cheltuielilor de judecată.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Nicolae Craiu

Luiza Gafton