

ÎNCHEIERE

07 iulie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
lărgit al Curții Supreme de Justiție

În componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecători

Svetlana Filincova,
Luiza Gafton, Maria Ghervas

a examinat din oficiu chestiunea privind corectarea greșelii strecurate în decizia Curții Supreme de Justiție din 05 iulie 2017, pronunțată în procedura de faliment simplificat față de AA „Viconsult” SRL,

c o n s t a t ă :

La data de 19 aprilie 2016, creditorul SAR „Moldcargo” SA a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolvență față de debitorul AA „Viconsult” SRL.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 26 aprilie 2016 s-a admis spre examinare cererea introductivă depusă de creditorul SAR „Moldcargo” SA privind intentarea procesului de insolvență față de AA „Viconsult” SRL, a fost instituită perioada de observație a debitorului, fiind numit în calitate de administrator provizoriu Puiu Albert.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 30 mai 2016 s-a admis cererea introductivă depusă SAR „Moldcargo” SA față de AA „Viconsult” SRL.

S-a intentat procedura de faliment simplificat față de debitorul AA „Viconsult” SRL.

S-a înlăturat administrația debitorului AA „Viconsult” SRL de la gestionarea patrimoniului debitorului și s-a obligat să predea în cel mult 5 zile lucrătoare lichidatorului Puiu Albert: gestiunea patrimoniului, documentele de constituire a societății cu toate procesele-verbale ale adunărilor generale ale asociaților, certificatul înregistrării de stat al întreprinderii, documentele ce confirmă drepturile societății asupra patrimoniului, registrele societății, actele de audit și ale IFS, documentele interne, ștampila, documentele contabile ale debitorului, lista creditorilor și debitorilor întreprinderii.

S-a investit în funcția de lichidator al AA „Viconsult” SRL - Puiu Albert, deținător al autorizației nr. 168 din 19 ianuarie 2015, cu stabilirea atribuțiilor acestuia, în conformitate cu art. 63-73 a Legii insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012.

S-a obligat lichidatorul Puiu Albert:

- să notifice creditorii debitorului AA „Viconsult” SRL despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor în termen de cel mult 45 zile de la data intrării debitorului AA „Viconsult” SRL în procedura simplificată a falimentului, adică până la data de 30 iunie 2016;

- să facă un apel special în adresa creditorilor garantați cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept de preferință;

- să verifice, să întocmească și să prezinte instanței de insolvență, nu mai târziu de data de 04 iulie 2016, tabelul definitiv al creanțelor, proiectul bilanțului de lichidare, inclusiv creanțele confirmate și datoriile, precum și un raport amănunțit asupra cauzelor și împrejurărilor care au condus la faliment, cu menționarea persoanelor cărora le-ar fi imputabile și premisele angajării răspunderii acestora în condițiile legii.

S-a stabilit ședința de validare a creanțelor și prima adunare de raportare pe data de 07 iulie 2016 ora 15.10 pe adresa - mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 73, et.2, sala nr. 2.

La data de 04 august 2016, Puiu Albert, administratorul provizoriu al AA „Viconsult” SRL, a depus cerere de stabilire a remunerației pentru perioada provizorie și a cheltuielilor aferente.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 19 septembrie 2016 a fost stabilită remunerația administratorului provizoriu al AA „Viconsult” SRL, Puiu Albert, pentru perioada provizorie în mărime de 8 613 lei și cheltuielile aferente în mărime de 2 150 lei. A fost încasată remunerația administratorului provizoriu în sumă de 8 613 lei și cheltuielile aferente în sumă de 2150 lei, în beneficiul administratorului provizoriu Puiu Albert din contul administratorului și asociatului unic al debitorului AA „Viconsult” SRL – Furdui Dorin și Magla Oleg.

La data de 03 aprilie 2017, avocatul Leșan Nicolae, în interesele debitorului Furdui Dorin, a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Chișinău din 19 septembrie 2016, solicitând admiterea recursului și casarea integrală a încheierii recurate.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 05 iulie 2017, s-a admis recursul declarat de avocatul Leșan Nicolae, în interesele debitorului Furdui Dorin, a fost casată încheierea Curții de Apel Chișinău din 19 septembrie 2016, în procedura de

faliment simplificat față de AA „Viconsult” SRL și remisă cauza la rejudecare la Curtea de Apel Chișinău.

Prin urmare, instanța de recurs, din oficiu, a depistat că în dispozitivul deciziei Curții Supreme de Justiție din 05 iulie 2017 s-a strecurat o greșală mecanică care urmează a fi corectată, și anume, în ceea ce ține de data pronunțării încheierii Curții de Apel Chișinău, adică în loc de „19 septembrie 2017” să fie indicat „19 septembrie 2016”.

Prin prisma art. 249 alin. (2) CPC, potrivit căruia, instanța judecătorească poate, din oficiu,... să corecteze greșelile sau omisiunile din hotărâre privitor la nume, calitate procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente, Colegiul consideră necesar de a emite o încheiere în vederea corectării erorii strecurate în dispozitivul deciziei din 05 iulie 2017, ținându-se cont de faptul că eroarea respectivă nu schimbă conținutul și esența deciziei, și nu este de natură să influențeze soluția instanței de recurs, pronunțată în pricina respectivă.

Este de principiu că, la caz, corectarea actului de procedură cu defect de conținut nu necesită operațiuni procedurale complicate și corespunde principiului celerității și rapidității procesului civil.

În temeiul celor expuse, conducându-se de prevederile art. 249, 269-270 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE :

Se corectează eroarea strecurată în dispozitivul deciziei Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție din 05 iulie 2017.

Sintagma din dispozitivul deciziei „19 septembrie 2017” se substituie cu sintagma „19 septembrie 2016”.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Svetlana Filincova

Judecători

Luiza Gafton

Maria Ghervas