

## ÎNCHEIERE

7 iulie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componență

Președintele ședinței, judecătorul  
Judecătorii

Valeriu Doagă  
Ion Druță  
Tamara Chișca-Doneva

examinând din oficiu chestiunea cu privire la corectarea erorilor strecurate în decizia Curții Supreme de Justiție din 5 iulie 2017,

c o n s t a t ă:

La 19 septembrie 2016, SC „Viomed Cord” SRL a depus cerere de chemare în judecată împotriva ÎS „Aeroportul Internațional Mărculești” cu privire la încasarea datoriei, penalității și a cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea Judecătoriei Soroca, sediul Florești din 01 februarie 2017, acțiunea a fost respinsă ca neîntemeiată.

La data de 21 aprilie 2017, SC „Viomed Cord” SRL, reprezentată de avocatul Havrun Alexandru a declarat apel împotriva hotărârii primei instanțe solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii primei instanțe cu emiterea unei noi hotărâri prin care acțiunea să fie admisă. Totodată SC „Viomed Cord” SRL a solicitat scutirea de la plata taxei de stat pentru depunerea cererii de apel.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 25 aprilie 2017, a fost respinsă cererea apelantului SC „Viomed Cord” SRL privind scutirea de la plata taxei de stat pentru depunerea cererii de apel, nu s-a dat curs cererii de apel depuse de SC „Viomed Cord” SRL, fiind acordat termen apelantului SC „Viomed Cord” SRL până la data de 23 mai 2017 ora 09.00 pentru înlăturarea neajunsurilor și prezentarea dovezii de plată a taxei de stat în mărime de 1 836 lei și explicat apelantului SC „Viomed Cord” SRL că în caz de neîndeplinire în termenul stabilit a indicațiilor menționat, cererea de apel nu v-a fi considerată depusă și împreună cu documentele anexate v-a fi restituită.

La 18 mai 2017, administratorul SC „Viomed Cord” SRL, Cebotari Anghela a declarat recurs împotriva încheierii instanței de apel, solicitând repunerea în termen și admiterea recursului, casarea încheieri instanței de apel cu soluționarea prin decizie a problemei în fond și scutirea de la plata taxei de stat pentru depunerea cererii de apel în conformitate cu prevederile art. 85 alin. (4) CPC.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 5 iulie 2017, a fost admis recursul declarat de administratorul SC „Viomed Cord” SRL, Cebotari Anghela, casată integral încheierea instanței de apel și emisă o nouă hotărâre sub formă de încheiere prin care cererea SC „Viomed Cord” SRL privind scutirea de la plata taxei de stat pentru depunerea cererii de apel a fost admisă integral, fiind scutită SC „Viomed Cord” SRL de plata taxei de stat la depunerea cererii de apel în mărime de 1 836 lei. Totodată cauza a fost remisă la Curtea de Apel Bălți pentru examinarea apelului în fond.

Examinând materialele dosarului instanța de recurs a stabilit că în partea motivată a deciziei Curții Supreme de Justiție din 5 iulie 2017 au fost admise erori de ordin mecanic și consideră necesar de a corecta din oficiu erorile admise din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 249 alin. (2) CPC, instanța judecătorească, poate din oficiu sau la cererea participanților la proces, să corecteze greșelile sau omisiunile din hotărâre privitor la nume, calitate procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente.

La caz se constată că la redactarea deciziei Curții Supreme de Justiție din 5 iulie 2017 s-au comis erori în partea motivată a deciziei, și anume la pag. 3 alin. 13, eronat a fost indicată data încheierii Curții de Apel Bălți prin care a fost respinsă cererea SC „Viomed Cord” SRL cu privire la scutirea de la plata taxei de stat, iar la pag. 4 alin. (7) greșit a fost indicat că cererea SC „Viomed Cord” SRL cu privire la scutirea de la plata taxei de stat la depunerea cererii de apel urmează a fi admisă parțial.

Erorile admise în decizia Curții Supreme de Justiție din 5 iulie 2017 sunt evidente, deoarece din materialele cauzei direct se oglindește că încheierea prin care a fost respinsă cererea SC „Viomed Cord” SRL cu privire la scutirea de la plata taxei de stat a fost emisă de Curtea de Apel Bălți la data de 25 aprilie 2017, iar cererea SC „Viomed Cord” SRL cu privire la scutirea de la plata taxei de stat pentru depunerea cererii de apel a fost admisă de instanța de recurs integral.

Astfel, reieșind din prevederile art. 249 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia despre necesitatea corectării din oficiu a erorilor strecurate în decizia Curții Supreme de Justiție din 5 iulie 2017, prin înlocuirea în partea motivată și anume la pag. 3 alin. (13) a sintagmei „încheierea Curții de Apel Bălți din 24 aprilie 2017” cu sintagma „încheierea Curții de Apel Bălți din 25 aprilie 2017” și la pag. 4 alin. (7) a sintagmei „urmează a fi admisă parțial” cu sintagma „urmează a fi admisă integral”.

În conformitate cu art. 249, art. 269-270, CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Se corectează erorile strecurate în partea motivată a deciziei Curții Supreme de Justiție din 5 iulie 2017, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Societatea Comercială „Viomed Cord” Societate cu Răspundere

Limitată împotriva Întreprinderii de Stat „Aeroportul Internațional Mărculești” cu privire la încasarea datoriei, penalității și a cheltuielilor de judecată, prin înlocuirea la pag. 3 alin. (13) a sintagmei „încheierea Curții de Apel Bălți din 24 aprilie 2017” cu sintagma „încheierea Curții de Apel Bălți din 25 aprilie 2017” și la pag. 4 alin. (7) a sintagmei „urmează a fi admisă parțial” cu sintagma „urmează a fi admisă integral”.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Valeriu Doagă

Judecătorii

Ion Druță

Tamara Chișca-Doneva