

DECIZIE

12 iulie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul: Svetlana Filincova

Judecătorii: Maria Ghervas, Iurie Bejenaru

examinând recursul declarat de către administratorul Societății cu răspundere limitată „Cvint-S” în proces de insolvență, Alexandru Buga,
în cauza civilă la cererea introductivă a Societății cu răspundere limitată „Artan-Prim” cu privire la intentarea procesului de insolvență față de sine,
împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 30 ianuarie 2017, prin care a fost respinsă cererea creditorului Societatea cu răspundere limitată „Cvint-S” privind repunerea în termen a cererii de validare a creanțelor și respinsă cererea de validare a creanțelor ca fiind depusă tardiv,

c o n s t a ț ă:

La data de 12 iulie 2013, Societatea cu răspundere limitată „Artan-Prim” a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolvență față sine și intentarea procedurii simplificate a falimentului din motivul incapacității de plată.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din data de 18 iulie 2013, cererea introductivă depusă de debitorul SRL „Artan-Prim” a fost admisă spre examinare, fiind desemnat în calitate de administrator provizoriu Laura Țurcan.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 25 septembrie 2013 a fost destituit din funcție administratorul provizoriu al debitorului SRL „Artan-Prim”, Laura Țurcan cu desemnarea lui Eugen Hariton în calitatea de administrator provizoriu al debitorului SRL „Artan-Prim”.

Ulterior, prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 16 decembrie 2013 a fost declarat debitorul SRL „Artan –Prim” în stare de insolvență, a fost intentată procedura de insolvență față de SRL „Artan-Prim” a fost desemnat în calitate de administrator al insolvenței Eugen Hariton; au fost notificați creditorii despre termenul limită de înregistrare a cererilor de admitere a creanțelor la Curtea de Apel Chișinău, în vederea întocmirii tabelului definitiv, care constituie 45 de zile calendaristice din data pronunțării hotărârii care expiră la data de 14 februarie 2014; a fost stabilit termenul de 15 zile lucrătoare pentru verificarea creanțelor de către lichidator, de întocmire și de prezentare instanței de insolvență a Curții de Apel Chișinău a tabelului definitiv – până la data de 28 februarie 2014; a fost stabilită ședința de validare a creanțelor pentru data de 25 martie 2014; indicându-se că

dispozitivul hotărârii de intentare a procedurii de insolvență în cauză urma a fi publicată în Monitorul Oficial al RM.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău nr. 2e-168/2013 din 15 decembrie 2014 a fost intentat procedura de faliment față de SRL „Artan-Prim” fiind numit în funcția de lichidator Eugeniu Hariton.

La data de 17 ianuarie 2017 SRL „Cvint-S” a înaintat în cadrul procesului de insolvență SRL „Artan-Prim” cererea de repunere în termen a cererii de validare a creanțelor și cererea de validare a creanțelor cu admiterea creanței chirografare de rangul V în sumă de 482696,40 lei.

În motivarea cererii SRL „Cvint-S” a invocat că prin încheierea Curții de Apel Chișinău nr. 2i-488/15 din 04 martie 2016 s-a dispus trecerea în procedură de faliment în vederea lichidării patrimoniului SRL „Cvint-S” și distribuirii produsului rezultat. În urma restabilirii evidenței contabile și inventarierii masei debitoare, s-a constatat că pe perioada anului 2013, între SRL „Cvint-S” și SRL „Artan-Prim” au fost stabilite relații comerciale, în rezultatul cărora SRL „Artan-Prim” a acumulat față de SRL „Cvint-S” o datorie în mărime totală de 482.696,40 lei fapt confirmat prin facturile fiscale FB3097876 din 27 decembrie 2013 în sumă de 161.460 lei, FB 3097877 din 27 decembrie 2013 în sumă de 160.770 lei și FB3097878 din 28 decembrie 2013 în sumă de 160.466,40 lei reflectate în actul de verificare anexat la cerere.

La data de 30 noiembrie 2016 lichidatorul SRL „Cvint-S” a notificat debitorul SRL „Artan-Prim” solicitându-i în conformitate cu art. 92, 93, 95, 575, 602-623 Codul civil și în scopul executării obligațiilor pecuniare, de a întreprinde toate măsurile necesare pentru achitarea restanței acumulate.

Ținând cont de faptul că, SRL „Cvint-S” deține o creanță în mărime de 482.696,40 lei față de SRL „Artan-Prim”, precum și de faptul că creditorul nu a fost notificat pentru a fi informat cu referire la intentarea procesului de insolvență față de SRL „Artan-Prim”, fiind informat abia la data recepționării notificării nr. 01/12 din 28 decembrie 2016.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 30 ianuarie 2017 a fost respinsă cererea de repunere în termenul de înaintare a cererii de validare a creanței în sumă de 482.696,40 lei înaintată de către SRL „Cvint-S”. A fost respinsă cererea înaintată de către SRL „Cvint-S” privind validarea creanțelor în valoare de 482.696,40 lei, ca fiind depusă tardiv.

La data de 26 aprilie 2017, administratorul SRL „Cvint-S” în proces de insolvență, Alexandru Buga, a declarat recurs împotriva încheierii instanței de insolvență din 30 ianuarie 2017, cerând admiterea acestuia, casarea încheierii contestate și trimiterea cauzei spre rejudecare.

Recurentul în motivarea recursului a indicat că, nu este de acord cu încheierea instanței de insolvență, deoarece cauza a fost examinată în lipsa administratorului SRL „Cvint-S” Alexandru Buga, căruia nu i s-a comunicat locul, data și ora ședinței de judecată.

La fel indică că instanța de insolvență a încălcat procedura de examinare a cererii de repunere în termen a cererii de validare a creanței.

Conform art. 8 alin. (1) Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

În conformitate cu art. 425 Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

Din materialele cauzei rezultă că instanța de insolvență la data de 07 februarie 2017 a expediat recurentului SRL „Cvint-S” copia încheierii Curții de Apel Chișinău din 30 ianuarie 2017. Dat fiind faptul că la actele pricinii lipsesc date despre momentul recepționării încheierii contestate de către recurent, instanța de recurs consideră că recursul depus 26 aprilie 2017 este depus în termenul prevăzut de lege.

Conform art.8 alin.(3) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, recursul va fi judecat în termen de 60 de zile de la înregistrarea dosarului în instanța de recurs, în modul prevăzut de Codul de procedură civilă.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Verificând argumentele invocate în cererea de recurs pe baza materialelor din dosar, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul întemeiat și urmează a fi admis cu casarea încheierii contestate și trimiterea cauzei spre rejudecare în instanța de insolvență din următoarele motive.

În conformitate cu art. 427 lit. b) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind pricina spre rejudecare.

Pe parcursul judecării cauzei s-a constatat că, pe perioada anului 2013, între SRL „Cvint-S” și SRL „Artan-Prim” au fost stabilite relații comerciale, în rezultatul cărora SRL „Artan-Prim” a acumulat față de SRL „Cvint-S” o datorie în mărime de 482696,40 lei, fapt confirmat prin facturile fiscale FB3097876 din 27 decembrie 2013 în sumă de 161460 lei, FB3097877 din 27 decembrie 2013 în sumă de 160770 lei și FB 3097878 din 28 decembrie 2013 în sumă de 160466,40 lei.

La data de 30 noiembrie 2016 lichidatorul SRL „Cvint-S” a notificat debitorul SRL „Artan-Prim” solicitându-i executarea obligațiilor pecuniare și achitarea restanței acumulate.

La data de 30 decembrie 2016 lichidatorul SRL „Cvint-S” a recepționat răspunsul lichidatorului SRL „Artan-Prim” prin care i-a adus la cunoștință că prin încheierea Curții de Apel Chișinău nr. 2e-168/2013 din 15 decembrie 2014 s-a dispus intentarea procedurii de faliment față de SRL „Artan-Prim” cu sediul în or. Chișinău, str. Rahmaninov 1B, fiind numit în calitate de lichidator Eugeniu Hariton.

Iar, la 17 ianuarie 2017, administratorul SRL „Cvint-S”, în proces de insolvență, Buga Alexandru a depus în instanța de insolvență cerere de repunere în termen și admitere a creanței.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 30 ianuarie 2017 a fost respinsă cererea de repunere în termenul de înaintare a cererii de validare a creanței în sumă de 482.696,40 lei înaintată de SRL „Cvint-S” și a fost respinsă cererea înaintată de către SRL „Cvint-S” privind validarea creanțelor în valoare de 482.696,40 lei, ca fiind depusă tardiv.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, verificând legalitatea hotărârii atacate, a constatat că, instanța de insolvență la emiterea încheierii contestate a încălcat normele de drept procedural.

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvență se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Conform art. 6 alin. (1), (2) și (4) din Legea insolvenței, citarea participanților la proces se efectuează de către instanța de insolvență din oficiu. În procedurile contencioase reglementate de prezenta lege vor fi citate în calitate de părți numai persoanele ale căror drepturi sau interese sunt supuse spre soluționare instanței de insolvență în condiții de contradictorialitate. În celelalte cazuri, se aplică dispozițiile din Codul de procedură civilă referitoare la procedura necontencioasă în măsura în care nu contravin unor dispoziții expres prevăzute de prezenta lege. Notificările și înștiințările se fac prin scrisori recomandate, iar în cazurile expres prevăzute de prezenta lege și prin publicare în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

Totodată, în conformitate cu art. 102 alin. (1) și (3) CPC, instanța înștiințează prin citație participanții la proces, martorii, experții, specialiștii și interpreții privitor la locul, data și ora ședinței de judecată sau la locul, data și ora efectuării unor acte de procedură. Citațiile și înștiințările se înmânează participanților la proces, martorilor, experților, specialiștilor, interpreților astfel încât aceștia să se poată pregăti de proces și să se prezinte la timp în fața instanței.

În conformitate cu art. 105 alin. (1) CPC, citația și înștiințarea se trimit prin scrisoare recomandată cu aviz de primire sau prin persoana împuternicită de judecată.

Din materialele dosarului și anume din procesul-verbal al ședinței de judecată din 09 ianuarie 2017 rezultă că, ședința de judecată a fost amânată pentru data de 30 ianuarie 2017, ora. 16.00 cu înștiințarea repetată a participanților la proces.

La data de 17 ianuarie 2017 administratorul SRL „Cvint-S” Alexandru Buga a înaintat în cadrul procesului de insolvență SRL „Artan-Prim” cerere de repunere în termen a cererii de validare a creanțelor și cerere de validare a creanțelor cu admiterea creanței chirografare de rangul V în sumă de 482.696,40 lei.

Cererea enunțată a fost examinată de instanța de insolvență în cadrul ședinței de judecată din 30 ianuarie 2017 respingând cererea de repunere în termenul de înaintare a cererii de validare a creanțelor și cererea înaintată de SRL „Cvint-S” privind validarea creanțelor ca fiind tardivă, în absența recurentului administratorul SRL „Cvint-S”, Alexandru Buga, căruia nu i s-a comunicat locul, data și ora ședinței de judecată din 30 ianuarie 2017, ora. 16.00. or, ultimul a depus la Curtea de Apel Chișinău cerere de repunere în termen și admitere a creanței și nu a participat la ședința din 09 ianuarie 2017 prin care s-a amânat pentru 30 ianuarie 2017.

Instanța de recurs mai reține că, pentru ședința de judecată din 30 ianuarie 2017, ora 16.00 administratorul SRL „Cvint-S”, Alexandru Buga nu a fost înștiințat în mod legal despre locul, data și ora examinării cauzei, or, la materialele cauzei nu se atestă probe în acest sens.

În circumstanțele enunțate și în contextul normelor de drept citate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că, instanța de insolvență nu a respectat procedura citării legale a recurentului administratorul SRL „Cvint-S” Alexandru Buga, fapt care constituie o încălcare a dreptului la un proces echitabil prevăzut de art. 6 § 1 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale.

În susținerea opiniei enunțate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție invocă și hotărârile Curții Europene a Drepturilor Omului în cauzele Godorozea și SA „Bucuria” contra Moldovei din 06 octombrie 2009 și, respectiv, 05 ianuarie 2010.

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere că instanța de insolabilitate a încălcat și aplicat eronat normele de drept procedural, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul, de a casa încheierea Curții de Apel Chișinău și de a restitui pricina spre rejudecare în aceiași instanță.

În conformitate cu art. 427 lit. b) Codul de procedură civilă, Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se admite recursul declarat de către administratorul Societății cu răspundere limitată „Cvint-S” în proces de insolabilitate, Alexandru Buga.

Se casează integral încheierea Curții de Apel Chișinău din 30 ianuarie 2017, în cauza civilă la cererea introductivă a Societății cu răspundere limitată „Artan-Prim” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de sine, cu restituirea pricinii spre rejudecare în instanța de insolabilitate a Curții de Apel Chișinău.

Decizia nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul:

Svetlana Filincova

Judecătorii:

Maria Ghervas

Iurie Bejenaru