

Instanța de fond: Judecătoria Glodeni, judecător – V. Nogai

Instanța de apel: Curtea de Apel Bălți, judecători – S. Procopciuc, E. Grumeza, A. Garbuz

DECIZIE

12 iulie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

În componența:

Președintele ședinței, judecător

Svetlana Filincova,

Judecători –

Iurie Bejenaru, Maria Ghervas

examinând recursul declarat de către Dogotar Mihail împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 14 martie 2017, prin care a fost respinsă ca inadmisibilă cererea de revizuire a lui Dogotar Mihail asupra deciziei Curții de Apel Bălți din 21 decembrie 2016, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a lui Dogotar Mihail către Bodarev Serghei privind constatarea încălcării dreptului la apărare,

c o n s t a t ă :

La 05.05.2016, Dogotar Mihail a depus cerere de chemare în judecată către Bodarev Serghei privind constatarea încălcării dreptului la apărare.

Prin încheierea Judecătoriei Glodeni din 16 mai 2016, cererea de chemare în judecată a fost restituită.

La 19.05.2016, Dogotar Mihail a declarat recurs împotriva încheierii respective.

Prin Decizia Curții de Apel Bălți din 25 august 2016, recursul declarat de Dogotari Mihail a fost admis, s-a casat încheierea Judecătoriei Glodeni din 16 mai 2016 și s-a restituit pricina la rejudecare în aceeași instanță, la etapa primirii cererii.

Prin încheierea Judecătoriei Glodeni din 07 septembrie 2016, s-a dispus restituirea cererii de chemare în judecată a lui Dogotar Mihail împotriva lui Bodarev Serghei privind constatarea încălcării dreptului la apărare, în temeiul art. 170 alin. (1) lit. a) CPC.

La 20.09.2016, Dogotar Mihail a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Glodeni din 07 septembrie 2016, prin care a solicitat casarea încheierii, cu restituirea pricinii spre judecare în prima instanță.

Prin decizia Curții de Apel Bălți din 21 decembrie 2016, s-a respins recursul declarat de Dogotar Mihail și s-a menținut încheierea Judecătoriei Glodeni din 07 septembrie 2016 de restituire a cererii de chemare în judecată înaintată de Dogotar Mihail către Bodarev Serghei cu privire la constatarea încălcării dreptului la apărare.

La 02.01.2017, Dogotar Mihail a depus cerere de revizuire împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 21 decembrie 2016, solicitând casarea acesteia și

admiterea recursului, casarea încheierii Judecătorei Glodeni din 07 septembrie 2016, invocând că judecătorul Vasile Nogai neîntemeiat a restituit cererea de chemare în judecată, iar instanța de recurs nu a dat o apreciere justă argumentelor recursului și în mod eronat și arbitrar a respins recursul recurentului Dogotar Mihail.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 14 martie 2017, cererea de revizuire a lui Dogotar Mihail împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 21 decembrie 2016, a fost respinsă ca inadmisibilă.

La 26.04.2017, Dogotar Mihail a depus cerere de recurs împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 14 martie 2017.

Studiind materialele dosarului în raport cu cele invocate în recurs și prevederile legale, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de către Dogotar Mihail urmează a fi respins din următoarele motive.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Potrivit materialelor speței, prin încheierea Curții de Apel Bălți din 14 martie 2017, a fost respinsă ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Dogotar Mihail împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 21 decembrie 2016, prin care a fost menținută încheierea Judecătorei Glodeni din 07 septembrie 2016.

În motivarea soluției, instanța de apel a indicat că cererea de revizuire este formulată în lipsa temeiurilor legale prevăzute pentru exercitarea căii de atac – revizuirea și se axează doar pe dezacordul revizuentului cu soluția instanței de recurs, or, motivele oglindite în cererea de revizuire nu constituie temei pentru revizuirea deciziei instanței de recurs.

Verificând motivele recursului prin prisma prevederilor legale și înscrisurilor prezente la dosar, Colegiul constată că atât în cererea de revizuire depusă împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 21 decembrie 2016, cât și în cererea de recurs depusă împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 14 martie 2017, prin care s-a respins cererea de revizuire ca inadmisibilă, lipsesc motivele pentru care au fost depuse.

Tratând din perspectiva normelor de drept procedural, Colegiul constată că Curtea de Apel Bălți întemeiat și legal a respins cererea de revizuire, deoarece aceasta nu a întrunit condițiile necesare de a fi examinată, prin prisma prevederilor prevăzute de Capitolul XXXIX din Codul de procedură civilă (art. 446-453).

În așa mod, Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de Dogotar Mihail nu se încadrează în temeiurile prevăzute de legislația în vigoare care să justifice afirmația de ilegalitate a încheierii instanței de apel. Astfel, argumentele recursului nu indică la încălcarea esențială sau aplicarea eronată a prevederilor legale de către instanța de apel, respectiv nu constituie temei de casare a încheierii contestate.

Relevant este că, admiterea cererii de recurs a lui Dogotar Mihail, ar conduce la încălcarea principiului securității raporturilor juridice și a drepturilor celorlalte

părți la un proces echitabil, garantate de art. 6 § 1 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale.

Prin urmare, din considerentele menționate și ținând cont de faptul că motivele invocate de recurent sunt unele declarative și neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea de recurs și de a menține încheierea instanței de apel.

Ținând cont de cele expuse și în temeiul art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de către Dogotar Mihail.

Se menține încheierea Curții de Apel Bălți din 14 martie 2017, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a lui Dogotar Mihail către Bodarev Serghei privind constatarea încălcării dreptului la apărare.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecător

Svetlana Filincova

Judecători

Iurie Bejenaru

Maria Gervas