

prima instanță: Iu. Potîngă  
(Judecătoria Rîșcani mun. Chișinău)  
instanța de apel: L. Bulgac, D. Manole, G. Dașchevici  
(Curtea de Apel Chișinău)

dosarul nr. 2r-479/17

## DECIZIE

19 iulie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul: Svetlana Filincova  
Judecătorii: Maria Ghervas, Iurie Bejenaru

examinînd recursul declarat de Sorochin Iurii,  
în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Sorochin Iurii  
împotriva Silviei Catrinescu cu privire la rezoluțiunea contractului, încasarea sumei și  
încasarea cheltuielilor de judecată,  
împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 15 mai 2017, prin care nu s-a  
dat curs cererii de apel declarate de Sorochin Iurii,

### c o n s t a t ă:

La data de 21 aprilie 2015 Sorochin Iurii a depus cerere de chemare în judecată  
împotriva Silviei Catrinescu cu privire la rezoluțiunea contractului din 27 august 2013  
cu readucerea părților în poziția inițială, încasarea sumei de 800 dolari SUA și  
încasarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărîrea Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău din 08 noiembrie 2016  
acțiunea a fost respinsă. S-a încasata din contul lui Sorochin Iurii în beneficiul statului  
taxa de stat restantă amînată pentru reclamant în mărime de 287,76 lei.

La 06 decembrie 2016 Sorochin Iurii a declarat apel nemotivat.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 15 mai 2017 nu s-a dat curs cererii  
de apel declarate de Sorochin Iurii, fiindu-i acordat termen pînă la data de 08 iunie  
2017, ora 10:00 pentru a prezenta cererea de apel motivată și dovada de achitare  
suplimentară a taxei de stat în sumă de 28,32 lei.

La 22 mai 2017 Sorochin Iurii a declarat recurs împotriva încheierii instanței de  
apel, solicitînd admiterea lui și casarea încheierii apelate.

În motivarea recursului a invocat că instanța de apel nu a explicat suma taxei de  
stat de 28,32 lei.

Studiînd materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios  
administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care  
urmează a fi respinse cu menținerea încheierii instanței de apel, din considerentele ce  
urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează  
recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină  
încheierea.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 15 mai 2017, în temeiul art. 368 alin. (1) CPC, nu s-a dat curs cererii de apel declarate de Sorochin Iurii, fiindu-i acordat termen pînă la data de 08 iunie 2017, ora 10:00 pentru a prezenta cererea de apel motivată și dovada de achitare suplimentară a taxei de stat în sumă de 28,32 lei.

În conformitate cu art. 368 alin.(1) CPC, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art.364 și 365 CPC și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel dispune printr-o încheiere să nu se dea curs cererii, acordînd apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

În conformitate cu art. 364 alin. (1) CPC, cererea de apel se depune în scris la instanța judecătorească a cărei hotărîre se atacă, cu plata taxei de stat în cazul în care apelul se impune cu taxă, în condițiile legii.

În conformitate cu art. 83 CPC, taxa de stat reprezintă o sumă care se percepe, în temeiul legii, de către instanța judecătorească în beneficiul statului de la persoanele în ale căror interese se exercită actele procedurale de judecare a pricinii civile sau cărora li se eliberează copii de pe documente din dosar.

În acțiunile patrimoniale, taxa de stat se determină în funcție de caracterul și valoarea acțiunii, iar în acțiunile nepatrimoniale și în alte cazuri prevăzute de lege, în proporții fixe, conform Legii taxei de stat.

În conformitate cu art. 84 CPC, se impune cu taxă de stat fiecare cerere de chemare în judecată (inițială și reconvențională), cererea intervenientului principal, cererea vizînd pricinile cu procedură specială, cererea de eliberare a ordonanței judecătorești, cererea de declarare a insolvabilității, cererea de eliberare a titlului executoriu privind executarea hotărîrilor arbitrale, cererea de apel, cererea de recurs, precum și cererea de eliberare a copiilor (duplicatelor) de pe actele judecătorești.

În conformitate cu art. 87 alin. (1) lit. a) CPC, valoarea acțiunii se determină din suma cerută – în acțiunile pentru plata unei sume.

În conformitate cu art. 3 alin.(1) lit. j) Legea taxei de stat, pentru cererile de apel împotriva hotărîrilor instanțelor judecătorești, taxa de stat se stabilește în cuantum de 75% din taxa ce urmează a fi plătită la depunerea cererii de chemare în judecată, sau altei cereri (plîngerii), iar în cazul litigiilor cu caracter patrimonial - 75% din taxa calculată din suma contestată.

Astfel, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că instanța de apel corect a ajuns la concluzia de a nu da curs cererii de apel depuse de Sorochin Iurii pe motiv că urma să achite suplimentar taxa de stat la depunerea apelului în sumă de 28,32 lei, în condițiile în care acesta anterior achitase 300 lei în contul taxei de stat.

Astfel, din considerentele menționate și avînd în vedere faptul că încheierea instanței de apel este întemeiată și legală, iar argumentele invocate de către recurent sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat și a menține încheierea instanței de apel.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de Sorochin Iurii.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 15 mai 2017, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Sorochin Iurii împotriva Silviei Catrinescu cu privire la rezoluțiunea contractului, încasarea sumei și încasarea cheltuielilor de judecată.

Decizia este irevocabilă.

Președinte, judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Maria Ghervas

Iurie Bejenaru