

Dosarul nr. 2rc-549/17

Instanța de fond: Curtea de Apel Bălți – A. Gheorghieș

DECIZIE

19 iulie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecători

Svetlana Filincova,
Iurie Bejenaru, Maria Gervas,

examinând recursul declarat de către Societatea cu Răspundere Limitată „Stoc - Centru”,

în cauza civilă la acțiunea Societății cu Răspundere Limitată „Stoc Centru” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Dumbrava Nord” privind anularea procesului – verbal de comercializare a bunurilor Societății cu Răspundere Limitată „Dumbrava Nord” în procedura falimentului,

împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din data de 09 iunie 2017,

C O N S T A T Ă :

SRL „Stoc Centru” la data de 05 iunie 2017 s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Dumbrava Nord” în procedura falimentului privind anularea procesului – verbal de comercializare a bunurilor SRL „Dumbrava Nord” la licitația cu strigare din 24 martie 2017 și anume asupra lotului nr. 3, format din construcție accesorie cu numărul cadastral 3401104.003.04, cu suprafața de 266,6 m.p., terenul aferent pentru construcții cu numărul cadastral 3401104.003.05, cu suprafața de 0,6303 ha, calea ferată amplasată pe terenul cu numărul cadastral 3401104.003, cu suprafața de 150 m.l., cântar 1t, depozite pentru ciment cu 5 silozuri, construcții auxiliare neautorizate formate din: clădire administrativă cu suprafața de 46,8 m.p., vagon cu suprafața de 36,0 m.p., șopron cu suprafața de 62,0 m.p. casetă pentru descărcarea ardeziei, cântar auto 15 t, amplasate în or. Dondușeni, str. Dimitrie Cantemir nr. 135 cu petrecerea licitației repetate (f.d. 3-5).

La data de 09 iunie 2017 SRL „Stoc Centru” a depus cerere suplimentară privind asigurarea acțiunii, prin care a solicitat: aplicarea măsurilor de asigurare asupra bunurilor contestate conform procesului - verbal nr. 1 din 24 martie 2017 cu privire la desfășurarea licitației cu strigare asupra lotului nr.3: construcție accesorie cu numărul cadastral 3401104.003.04, suprafața de 150,0 m.p., construcție - depozit cu numărul cadastral 3401104.003.05 cu suprafața de 266.6 m.p. terenul aferent pentru construcții cu numărul cadastral 3401104.003 cu suprafața de 0,6303 ha, calea ferată amplasată pe terenul cu numărul cadastral 3401104.003 cu suprafața de 150 m.l., cântar 1 t, depozit pentru ciment cu 5 silozuri, construcții auxiliare neautorizate: clădire administrativă cu suprafața de 46,8 m.p. vagon cu suprafața de 36,0 m.p. și

șopron cu suprafața de 62,0 m.p., casetă pentru descărcarea ardezii, cântar auto 15 t, amplasate în or. Dondușeni, str. Dimitrie Cantemir nr. 135; suspendarea transmiterii bunurilor în posesie conform procesului – verbal nr. 1 din data de 24 martie 2017 cu privire la desfășurarea licitației cu strigare asupra lotului nr.3; suspendarea transmiterii bunurilor în posesie conform procesului – verbal nr. 2 din data de 24 martie 2017 cu privire la desfășurarea licitației cu strigare asupra lotului nr.4 format din construcție clădire administrative cu numărul cadastral 4102105.231.01 cu suprafața de 62.4 m.p., construcție accesorie cu numărul 4102105.231.02 cu suprafața de 9,8 m.p., terenul aferent pentru construcții cu numărul cadastral 4102105.231 cu suprafața de 1,9993 ha, sector linie calea ferată cu rampă cu suprafața de 265,0 m.l., 5 construcții neautorizate, amplasare r. Edineț or. Cupcini str. Constructorilor nr.40.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din data de 09 iunie 2017 s-a admis parțial cererea privind aplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii depusă în cadrul procesului civil la cererea de chemare în judecată înaintată de SRL „Stoc Centru” privind anularea procesului-verbal de comercializare a bunurilor SRL „Dumbrava Nord”, în procedura falimentului, la licitația cu strigare din 24 martie 2017.

S-a suspendat transmiterea în posesia adjudecatarului a bunurilor conform procesului-verbal nr. 1 din 24 martie 2017 la licitația „cu strigare” asupra lotului nr.3: construcție accesorie cu numărul cadastral 3401104.003.04, suprafața de 150,0 m.p., construcție-depozit cu numărul cadastral 3401104.003.05 cu suprafața de 266,6 m.p., terenul aferent pentru construcții cu numărul cadastral 3401104.003 cu suprafața de 0,6303 ha, calea ferată amplasată pe terenul cu numărul cadastral 3401104.003 cu suprafața de 150 m/l., cântar 1 t, depozit pentru ciment cu 5 silozuri, construcții auxiliare neautorizate - clădire administrativă cu suprafața de 46,8 m.p., vagon cu suprafața de 36.0 m.p. și șopron cu suprafața de 62,0 m.p., casetă pentru descărcarea ardezii, cântar auto 15 t, amplasate în r-nul Dondușeni, or. Dondușeni, str. Dimitrie Cantemir nr. 135. În rest cererea de aplicare a măsurilor de asigurare s-a respins ca neîntemeiată, fiindcă licitația în partea adjudecării lotului nr. 4 nu este contestată.

Nefiind de acord cu încheierea instanței de insolvență, la data de 23 iunie 2017 SRL „Stoc Centru” a contestat-o cu recurs, solicitând admiterea recursului, cu examinarea problemei în fond privind admiterea cererii de asigurare a acțiunii.

În motivarea recursului SRL „Stoc Centru” a indicat, că la emiterea încheierii contestate prima instanță a încălcat și aplicat eronat normele de drept material, a aplicat o lege care nu trebuia să fie aplicată, a interpretat în mod eronat legea.

Consideră că instanța de insolvență în temeiul art.121 al Legii insolvenței era împuternicită din oficiu să suspende transmiterea bunurilor supuse vânzării la licitația din 24 martie 2017 și anume lotul 4.

În conformitate cu art.425 CPC termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la data comunicării încheierii.

Din materialele cauzei rezultă, că încheierea contestată cu recurs a fost pronunțată la 09 iunie 2017, comunicată recurentei la data de 12 iunie 2017, fapt confirmat prin semnătura aplicată pe coperta dosarului.

Recursul depus de către SRL „Stoc Centru” la data de 23 iunie 2017 este depus în termen.

În conformitate cu art. 426 alin. 3 CPC recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și

a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului în raport cu temeiurile recursului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC instanța de recurs, după ce judecă recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

La caz, Colegiul a constatat, că SRL „Stoc Centru” s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Dumbrava Nord” în procedura falimentului privind anularea procesului – verbal nr. 1 de comercializare a bunurilor SRL „Dumbrava Nord” la licitația cu strigare din 24 martie 2017 și anume asupra lotului nr. 3, bunurile imobile vândute la licitație, fiind amplasate în or. Dondușeni, str. Dimitrie Cantemir nr. 135.

Totodată, prin cererea de aplicare a măsurilor de asigurare a solicitat suspendarea transmiterii bunurilor în posesie conform proceselor – verbale nr. 1 și nr. 2 din data de 24 martie 2017.

În conformitate cu prevederile art. 174 alin. 1) CPC „la cererea participanților la proces, judecătorul sau instanța poate lua măsuri de asigurare a acțiunii. Asigurarea se admite în orice fază a procesului până la etapa în care hotărârea judecătorească devine definitivă, în cazul în care neaplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii ar face imposibilă executarea hotărârii judecătorești”.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din data de 09 iunie 2017 s-a admis parțial cererea SRL „Stoc Centru”, s-a suspendat transmiterea bunurilor în posesie conform procesului – verbal nr. 1 din data de 24 martie 2017, s-a respins cererea privind suspendarea transmiterii bunurilor în posesie conform procesului – verbal nr. 2.

Instanța de recurs a reținut, că la examinarea cererii de aplicare a măsurilor de asigurare sau neaplicarea acestora, urmează a fi verificată: raționalitatea și temeinicia cerințelor solicitantului despre aplicarea măsurilor de asigurare, probabilitatea cauzării unui prejudiciu solicitantului în cazul neaplicării măsurilor asigurătorii, dacă există pericolul în mora (pericol de dispariție, degradare, înstrăinare, risipire a bunului sau proastă administrare), asigurarea unui echilibru între interesele părților cointeresate, în ce măsură modalitatea de asigurare a acțiunii solicitate este în corelație cu obiectul acțiunii înaintate și dacă aceasta va asigura realizarea de facto a scopului măsurilor de asigurare.

Prin urmare, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide, că prima instanță întemeiat a dispus suspendarea transmiterii în posesia adjudecatarului a bunurilor conform procesului-verbal nr. 1 din 24 martie 2017 la licitația „cu strigare” asupra lotului nr.3, ori SRL „Stoc Centru” prin prezenta acțiune a solicitat anularea procesului – verbal nr. 1 din data de 24 martie 2014 și anume vânzarea la licitație anume a bunurilor indicate în procesul – verbal nr. 1 din data de 24 martie 2017, care se află în or. Dondușeni, str. Dmitrii Cantemir, 135.

Instanța de recurs menționează, că potrivit procesului – verbal nr. 2 din data de 24 martie 2017 s-a vândut lotul nr. 4, format din clădire administrativă cu numărul cadastral 4102105.231.01 cu suprafața de 62.4 m.p., construcție accesorie cu numărul 4102105.231.02 cu suprafața de 9,8 m.p., terenul aferent pentru construcții cu numărul cadastral 4102105.231 cu suprafața de 1,9993 ha, sector linie calea ferată cu

rampă cu suprafața de 265,0 m.l., 5 construcții neautorizate, amplasare r. Edineț or. Cupcini str. Constructorilor nr.40, a cărei legalitate nu este contestată de către SRL „Stoc Centru”.

În acest context, Colegiul conchide, că încheierea Curții de Apel Bălți din 09 iunie 2017, în partea respingerii cererii de asigurare a acțiunii, prin suspendarea transmiterii bunurilor în posesie conform procesului – verbal nr. 2 din data de 24 martie 2017 cu privire la desfășurarea licitației cu strigare asupra lotului nr.4, este întemeiată, iar recursul depus nu conține vreun raționament din cele enunțate ce ar impune suspendarea transmiterii bunurilor adjuocate conform procesului – verbal nr. 2 din data de 24 martie 2017, care nu a fost contestat.

Totodată, recurentul nu a adus nici un argument în favoarea suspendării transmiterii bunurilor în posesie conform procesului – verbal nr. 2 din data de 24 martie 2017, nu a probat nici într-un fel faptul că neaplicarea măsurilor de asigurare respective ar face imposibilă sau ar îngreuna executarea unei eventuale hotărâri.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul cu menținerea încheierii instanței de insolabilitate.

Reieșind din cele expuse, în baza art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

D E C I D E:

Se respinge recursul declarat de către Societatea cu Răspundere Limitată „Stoc - Centru”.

Se menține încheierea Curții de Apel Bălți din data de 09 iunie 2017.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecătorul

Svetlana Filincova

judecători

Iurie Bejenaru

Maria Ghervas