

Curtea de Apel Chişinău  
Judecător: Maria Guzun

DECIZIE

19 iulie 2017

mun. Chişinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele, ședinței, judecător: Tatiana Vieru

Judecători: Oleg Sternioală, Nicolae Craiu

examinând recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Dessa International”, prin intermediul avocatului Litvinenco Igor,

în cauza civilă la cererea Societății cu Răspundere Limitată „Avtodoria” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Dessa International”, privind recunoașterea și încuviințarea executării silite a hotărârii arbitrale străine,

împotriva încheierii Curții de Apel Chişinău din 17 mai 2017, prin care a fost admisă cererea Societății cu Răspundere Limitată „Avtodoria” și s-a recunoscut hotărârea arbitrală a Curții Internaționale de Arbitraj din Riga nr. 19/16 din 12 iulie 2016,

c o n s t a ț ă :

La 30 ianuarie 2017, Societatea cu Răspundere Limitată „Avtodoria” a depus cerere împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Dessa International”, privind recunoașterea și încuviințarea executării silite a hotărârii arbitrale străine .

În motivarea cererii a indicat că, prin decizia Curții Internaționale de Arbitraj din Riga nr. 19/16 din 12 iulie 2016, s-a dispus încasarea din contul Societății cu Răspundere Limitată „Dessa International” în beneficiul Societății cu Răspundere Limitată „Avtodoria”, datoria pentru arenda echipamentului în mărime de 48 115,29 dolari SUA, penalități în mărime de 1 311,39 dolari SUA, pagube în mărime de 6 525,93 dolari SUA, cheltuielile procedurii de arbitraj în mărime de 1 857,21 dolari SUA și cheltuieli pentru asistență juridică în mărime de 2 797,63 dolari SUA. În total suma de 60 607,45 dolari SUA.

Menționează Societatea cu Răspundere Limitată „Avtodoria” că, până în prezent Societatea cu Răspundere Limitată „Dessa International” nu a executat

benevol hotărârea Curții Internaționale de Arbitraj din Riga în conformitate cu prevederile Convenției ONU privind recunoașterea și executarea deciziilor arbitrare.

Solicită Societatea cu Răspundere Limitată „Avtodoria” admiterea cererii, transmiterea spre executare silită hotărârea Curții Internaționale de Arbitraj din Riga nr. 19/16 din 12 iulie 2016 pe teritoriul Republicii Moldova cu eliberarea titlului executoriu.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 17 mai 2017, a fost admisă cererea Societății cu Răspundere Limitată „Avtodoria” și s-a recunoscut hotărârea Curții Internaționale de Arbitraj din Riga nr. 19/16 din 12 iulie 2016, prin care s-a dispus încasarea forțată de la Societatea cu Răspundere Limitată „Dessa International”, nr. de înregistrare 1014602000639, adresa Republica Moldova, mun. Chișinău, str. Dâmbului, 39, datoria pentru locațiune în mărime de 48 115,29 dolari SUA, penalități în mărime de 1 311,39 dolari SUA și pagube în mărime de 6 525,93 dolari SUA, cheltuielile procedurii de arbitraj în mărime de 1 857,21 dolari SUA, cheltuielile pentru asistență juridică în mărime de 2 797,63 dolari SUA, iar în total suma de 60 607,45 dolari SUA.

La data de 31 mai 2017, Societatea cu Răspundere Limitată „Dessa International”, prin intermediul avocatului Litvinenco Igor, a depus cerere de recurs nemotivat împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 17 mai 2017. Totodată, avocatul Litvinenco Igor în cererea de recurs nemotivată a indicat că cererea de recurs motivată v-a fi prezentată în termen de 10 zile.

Examinând cererea de recurs Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție menționează următoarele.

În conformitate cu art. 425 Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

Din actele cauzei rezultă că, încheierea recurată a fost pronunțată la data de 17 mai 2017 (f.d. 57-61), iar cererea recurs nemotivată a fost depusă la data de 31 mai 2017 (f.d. 66).

Astfel, prin prisma prevederilor art. 425 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că recurentul s-a conformat prevederilor legale și a depus cererea de recurs în interiorul termenului.

La data de 22 iunie 2017, Curtea Supremă de Justiție a expediat în adresa intimațiilor copia cererii de recurs, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii referinței. Până la examinarea cererii de recurs, intimații nu a depus referință prin care să-și exprime opinia asupra recursului declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Dessa International”, prin intermediul avocatului Litvinenco Igor.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3

judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Verificând legalitatea actului de dispoziție contestat, prin prisma argumentelor invocate și a materialelor din dosar, coroborat cu normele de drept material și procedural aplicabile speței date, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Dessa International”, prin intermediul avocatului Litvinenco Igor, urmează fi respins din considerentele ce urmează.

Conform art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Din conținutul cererii de recursul rezultă că recurenta nu este de acord cu încheierea Curții de Apel Chișinău din 17 mai 2017, prin care a fost recunoscută hotărârea arbitrală a Curții Internaționale de Arbitraj din Riga nr. 19/16 din 12 iulie 2016 și s-a încuviințat executarea ei silită.

Potrivit art. 437 alin. (1) lit. f) din Codul de procedură civilă, cererea de recurs trebuie să fie dactilografiată și trebuie să cuprindă esența și temeiurile recursului, argumentul ilegalității deciziei atacate, solicitările recurentului, propunerile respective.

Contrar normei de drept enunțate Societatea cu Răspundere Limitată „Dessa International”, prin intermediul avocatului Litvinenco Igor a depus cerere de recurs fără a fi indicate motivele de ilegalitate și netemeinicie a încheierii contestate. Cu toate că în cererea de recurs s-a menționat despre prezentarea unei cereri de recurs motivată în termen de 10 zile, până la examinarea cererii de recurs o asemenea cerere nu a fost depusă.

Totodată, instanța de recurs menționează că, în cuprinsul cererii de recurs depusă la data de 31 mai 2017, nu se regăsesc careva argumente de ilegalitate a încheierii contestate.

În acest sens, instanța de recurs remarcă că în lipsa indicării esenței și temeiurilor recursului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție este în imposibilitate de a verifica legalitatea încheierii contestate, aspect ce impune respingerea unui asemenea recurs.

Or, recurenta Societatea cu Răspundere Limitată „Dessa International”, cât și avocatul său Litvinenco Igor, fiind interesați în soarta soluționării prezentului litigiu, urmau să întreprindă măsurile necesare de a proteja drepturile sale de acces la instanță prin depunerea unui recurs motivat, fapt ignorat de către aceștia.

În acest sens instanța de recurs relevă jurisprudența Curții Europene, în care s-a reiterat despre obligația părților de a lua măsurile necesare privind protecția drepturilor sale de acces la justiție (cauza Van Harn versus Germany, nr. 7557/03 din 11 septembrie 2007).

Prin urmare, este cert faptul că recurenta Societatea cu Răspundere Limitată „Dessa International”, fiind cea interesată în soluționarea prezentului litigiu urma să întreprindă măsurile necesare pentru protejarea drepturilor sale de acces la instanță.

Însă, aceasta nu a manifestat o diligență sporită și nu a acționat prompt întru apărarea drepturilor pretinse a fi încălcate și a evitat să se folosească cu bună-credință de drepturile și obligațiile sale procedurale.

Din considerentele sus menționate și având în vedere faptul că, recurenta Societatea cu Răspundere Limitată „Dessa International”, în cererea de recurs depusă prin intermediul avocatului Litvinenco Igor, nu a indicat temeiurile și argumentele ilegalității asupra încheierii contestate, Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție concluzionează despre necesitatea respingerii cererii de recurs.

În conformitate cu art. 427 lit. a) și art. 428 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Dessa International”, prin intermediul avocatului Litvinenco Igor.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 17 mai 2017, în cauza civilă la cererea Societății cu Răspundere Limitată „Avtodoria” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Dessa International”, privind recunoașterea și încuviințarea executării silite a hotărârii arbitrale străine.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecător:

Tatiana Vieru

Judecători:

Oleg Sternioală

Nicolae Craiu