

prima instanță: Curtea de Apel Bălți
judecător – Aliona Corcenco

DE C I Z I E

02 octombrie 2013

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Iulia Sîrcu
Tamara Chișca-Doneva, Vera Macinskaia

examinînd recursul declarat de Inspectoratul Fiscal de Stat mun.Bălți, în pricina civilă, la cererea de chemare în judecată înaintată Întreprinderea Individuală „Ferfețcaia Tatiana” împotriva Inspectoratului Fiscal de Stat mun.Bălți privind anularea deciziei nr.226 din 16 martie 2012, împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 03 iunie 2013, prin care cererea de revizuire depusă de Întreprinderea Individuală „Ferfețcaia Tatiana”, a fost strămutată spre judecare în Judecătoria Bălți,

constată

La 16 mai 2012, Întreprinderea Individuală „Ferfețcaia Tatiana” a depus cerere de chemare în judecată împotriva Inspectoratului Fiscal de Stat Bălți, solicitînd anularea deciziei nr.226 din 16 martie 2012.

În motivarea acțiunii, reclamanta, Întreprinderea Individuală „Ferfețcaia Tatiana”a indicat că, la 28 februarie 2012 a fost efectuat un control fiscal prin metoda verificării operative la buticul nr.39 amplasat pe str.Ștefan cel Mare, 48 , mun.Bălți, subdiviziune a Întreprinderii Individuale „Ferfețcaia Tatiana”.

În cadrul verificării s-a efectuat cumpărătura de control în sumă de 150 lei, vânzătorul a aplicat MCC cu memorie fiscală și a eliberat bon de casă. Careva încălcări la ținerea evidenței contabile nu s-au stabilit. Însă, în actul de control din 28 februarie 2012 nr.1536917 este indicat că, lipsesc documente confirmative la unele mărfuri.

Ca rezultat, Inspectoratul Fiscal de Stat Bălți a emis decizia nr.226 din 16 martie 2012, cu aplicarea amenzii în mărime de 10 000 lei.

Astfel, reclamanta Întreprinderea Individuală „Ferfețcaia Tatiana” consideră decizia nr.226 din 16 martie 2012 ca ilegală și neîntemeiată și a solicitat anularea deciziei, deoarece în cadrul controlului efectuat de colaboratorii IFS Bălți la butic, vânzătoarea a eliberat bon de casă, însă la solicitarea de a prezenta documente de proveniență, nu le-a prezentat, dat fiind faptul că documentele lipseau la acel moment în butic.

Prin hotărârea Curții de Apel Bălți din 19 iunie 2012 a fost respinsă cererea înaintată de Întreprinderea Individuală „Ferfețcaia Tatiana” împotriva Inspectoratului Fiscal de Stat Bălți privind anularea deciziei nr.226 din 16 martie 2012.

Nefiind de acord cu hotărârea primei instanțe, la 20 mai 2013, Întreprinderea Individuală „Ferfețcaia Tatiana” a depus cerere de revizuire, solicitând admiterea cererii de revizuire, casarea hotărârii Curții de Apel Bălți din 19 iunie 2012, cu rejudecarea pricinii în fond.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 03 iunie 2013, cererea de revizuire depusă de Întreprinderea Individuală „Ferfețcaia Tatiana” a fost strămutată spre judecare la Judecătoria Bălți.

Ivocînd ilegalitatea acestei încheieri, la 17 iunie 2013, Inspectoratul Fiscal de Stat m.Bălți a declarat recurs, solicitînd admiterea recursului, casarea încheierii Curții de Apel Bălți din 03 iunie 2013, cu emiterea unei decizii, prin care cererea de revizuire depusă de Întreprinderea Individuală „Ferfețcaia Tatiana” să fie respinsă.

În motivarea recursului, recurentul a invocat încălcarea normelor de drept material.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul declarat în termen, avînd în vedere că copia încheierii din 03 iunie 2013, a fost expediată în adresa părților la 04 iunie 2013, fapt confirmat prin scrisoarea de expediere nr.de ieșire 11231 (f.d.28).

Examinarea recursului a fost stabilită pentru data de 02 octombrie 2013.

Pînă la momentul examinării cauzei în recurs nu a fost prezentată referința, din care considerente, Colegiul a decis examinarea recursului în baza probelor existente la materialele cauzei.

Studiînd materialele dosarului în raport cu motivele invocate în recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi admis, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. b) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind pricina spre rejudecare în prima instanță.

Din materialele dosarului rezultă, că la 28 februarie 2012 a fost efectuat un control prin metoda verificării operative la buticul nr.39 amplasat pe str.Ștefan cel Mare, 48 mun.Bălți, subdiviziune a Întreprinderii Individuale „Ferfețcaia Tatiana”.

Ca rezultat, Inspectoratul Fiscal de Stat Bălți a emis decizia nr.226 din 16 martie 2012 privind aplicarea amenzii în mărime de 10 000 lei.

La 30 martie 2012, Întreprinderea Individuală „Ferfețcaia Tatiana” a depus contestație la Inspectoratul Fiscal de Stat Bălți, prin care a solicitat anularea deciziei respective ca fiind ilegală și neîntemeiată.

Prin decizia nr.433 din 27.04.2012, Inspectoratul Fiscal de Stat Bălți a respins contestația depusă de Întreprinderea Individuală „Ferfețcaia Tatiana” din 30.03.2012, cu menținerea deciziei nr.226 din 16 martie 2012.

La 16 mai 2012, Întreprinderea Individuală „Ferfețcaia Tatiana” s-a adresat în instanța de contencios administrativ cu acțiune împotriva Inspectoratului Fiscal de Stat Bălți privind anularea deciziei nr.226 din 16 martie 2012.

Prin hotărârea Curții de Apel Bălți din 19 iunie 2012 a fost respinsă acțiunea înaintată de Întreprinderea Individuală „Ferfețcaia Tatiana” împotriva Inspectoratului Fiscal de Stat Bălți privind anularea deciziei nr.226 din 16 martie 2012 (f.d.20).

La data de 20 mai 2013, Întreprinderea Individuală „Ferfețcaia Tatiana” a înaintat cerere de revizuire împotriva hotărârii Curții de Apel Bălți din 19 iunie 2012, solicitând admiterea cererii de revizuire, casarea hotărârii contestate cu rejudecarea pricinii în fond (f.d.24 a).

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră eronată concluzia instanței de apel cu privire la strămutarea pricinii spre judecare la Judecătoria Bălți din următoarele considerente.

Conform art.448 alin.(1) Cod de procedură civilă, cererea de revizuire împotriva unei hotărâri sau încheieri rămase irevocabile prin neatacare se soluționează de instanța care s-a pronunțat asupra fondului.

Prin prisma normei de drept enunțate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție menționează că, hotărârea Curții de Apel Bălți din 03 iunie 2013 nu a fost supusă recursului și a rămas irevocabilă prin neatacare.

Prin urmare, Curtea de Apel Bălți urmează să examineze cererea de revizuire depusă de Întreprinderea Individuală „Ferfețcaia Tatiana”.

Astfel, din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul declarat de Inspectoratul Fiscal de Stat mun.Bălți, de a casa încheierea atacată și de a restitui cauza în Curtea de Apel Bălți, pentru examinarea cererii de revizuire.

În conformitate art. 427 lit.b) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

Decide:

Se admite recursul declarat de Inspectoratul Fiscal de Stat mun.Bălți.

Se casează integral încheierea Curții de Apel Bălți din 03 iunie 2013, adoptată la cererea de chemare în judecată a lui Întreprinderea Individuală „Ferfețcaia Tatiana” împotriva Inspectoratului Fiscal de Stat mun.Bălți privind anularea deciziei nr.226 din 16 martie 2012, cu restituirea cauzei în Curtea de Apel Bălți, pentru examinarea cererii de revizuire.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului, judecătorul

Iulia Sîrcu

Judecătorii

Tamara Chișca – Doneva

Vera Macinskaia