

DECIZIE

26 iulie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecători

Tatiana Vieru
Luiza Gafton
Oleg Sternioală

examinând recursul declarat de Serviciul Fiscal de Stat,
în cauza civilă a Societății cu Răspundere Limitată „Maconst Prim” în proces de
insolvabilitate,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 11 aprilie 2017, prin care a fost
respinsă ca neîntemeiată cererea înaintată de Inspectoratul Fiscal de Stat Direcția
Administrare Fiscală Centru privind repunerea în termen a cererii suplimentare de validare
a creanței,

constată

La 14 ianuarie 2014, SRL „Materimcons” s-a adresat în instanța de insolvabilitate cu
cerere introductivă cu privire la intentarea procedurii de insolvabilitate în privința SRL
„Maconst-Prim”, invocând drept temeii incapacitatea de plată a debitorului.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 20 ianuarie 2014, a fost admisă spre
examinare cererea introductivă a SRL „Materimcons”, iar în calitate de administrator
provizoriu a SRL „Maconst-Prim” a fost desemnat Leu Vasile.

La 18 februarie 2014, SRL „Lonta-Cons” s-a adresat în instanța de insolvabilitate cu
cerere introductivă cu privire la intentarea procedurii de insolvabilitate în privința SRL
„Maconst-Prim”, invocând drept temeii incapacitatea de plată a debitorului.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 26 februarie 2014, au fost conexate într-
un singur proces cauza civilă la cererea introductivă a SRL „Lonta-Cons” cu privire la
intentarea procedurii de insolvabilitate în privința SRL „Maconst-Prim” cu cauza civilă la
cererea introductivă a SRL „Materimcons” cu privire la intentarea procedurii de
insolvabilitate în privința SRL „Maconst-Prim”.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 13 iunie 2014, a fost admisă spre
examinare cererea introductivă a SRL „Lonta-Cons” cu privire la intentarea procedurii de
insolvabilitate în privința SRL „Maconst-Prim”, iar în calitate de administrator provizoriu
al debitorului a fost desemnat Leu Vasile.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 02 iulie 2014, a fost intentată procedura de insolvență față de SRL „Maconst-Prim”, fiind desemnat în calitate de administrator al insolvenței – Leu Vasile.

La 30 iulie 2014, Inspectoratul Fiscal de Stat pe mun. Chișinău, DAF Centru a depus cerere de validare a creanțelor în sumă de 1079554,55 lei, restanță acumulată de debitor la momentul intentării procesului de insolvență, și din care au fost validate de către instanță și incluse în tabelul definitiv: creanța de rangul III – cu suma de 355 089,45 lei și creanța de rangul VI –66 653,15 lei.

La 13 noiembrie 2014, Inspectoratul Fiscal de Stat pe mun. Chișinău, DAF Centru a depus cerere prin care a solicitat repunerea în termen a cererii de validare a creanțelor suplimentare față de debitorul SRL „Maconst-Prim” în valoare de 5 815 016,69 lei cu validarea acestora (f.d. 43).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 14 martie 2016, a fost respinsă cererea Inspectoratului Fiscal de Stat pe mun. Chișinău, DAF Centru privind repunerea în termen a cererii de validare a creanțelor suplimentare față de debitorul SRL „Maconst-Prim” în valoare de 5 815 016,69 lei (f.d. 22-23).

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 08 iunie 2016 a fost admis recursul declarat de către Inspectoratul Fiscal de Stat pe mun. Chișinău, Direcția Administrare Fiscală Centru, casată încheierea Curții de Apel Chișinău din 14 martie 2016 cu remiterea cauzei la rejudecare (f.d. 36-40).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 11 aprilie 2017, a fost respinsă ca fiind neîntemeiată cererea înaintată de Inspectoratul Fiscal de Stat pe mun. Chișinău, DAF Centru privind repunerea în termen a cererii suplimentare de validare a creanței față de SRL „Maconst Prim” (în procedura falimentului) (f.d. 50-54).

La 26 aprilie 2017, Serviciul Fiscal de Stat (succesorul Inspectoratului Fiscal de Stat pe mun. Chișinău) a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 11 aprilie 2017, solicitând admiterea acestuia cu casarea încheierii contestate și emiterea unei noi decizii prin care să fie admisă cererea de repunere în termen a cererii suplimentare de validare a creanței în mărime de 5 815 016,69 lei și numirea unei ședințe speciale de validare a creanțelor, rectificarea de către lichidator a tabelului definitiv prin includerea sumei date în tabel.

Potrivit art. 8 alin. (1) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012 stipulează că, hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Prin prisma normei citate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că recursul declarat de către Serviciul Fiscal de Stat la 26 aprilie 2017, este depus în termen.

Studiind materialele dosarului în raport cu criticile invocate în cererea de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ consideră recursul neîntemeiat și posibil de a fi respins din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Din materialele dosarului rezultă că prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 11 aprilie 2017, a fost respinsă ca fiind neîntemeiată cererea înaintată de Inspectoratul Fiscal

de Stat pe mun. Chișinău, DAF Centru privind repunerea în termen a cererii suplimentare de validare a creanței față de SRL „Maconst Prim” (în procedura falimentului) (f.d. 50-54).

Judecând pricina în ordine de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că încheierea emisă de către instanța de insolvabilitate este una întemeiată, bazată pe aprecierea justă a circumstanțelor de fapt.

În conformitate cu prevederile art. 76 al Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, înaintarea creanțelor de către creditorii are loc în strictă conformitate cu reglementările privind procedura de insolvabilitate.

Conform art. 140 alin. (1) din Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, dacă are o creanță față de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanța, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanțelor adresată instanței de judecată care examinează cauza de insolvabilitate a debitorului. Cererile de admitere a creanțelor se consemnează într-un registru, care se păstrează în instanță.

Potrivit art. 145 alin. (2), (4) al Legii enunțate, la cererea întemeiată a creditorului, în cazuri excepționale, dacă instanța de judecată care examinează procesul de insolvabilitate constată că termenul de înaintare a creanțelor nu este respectat din cauza unor circumstanțe legate de persoana creditorului sau de obiectul creanței ori dacă nu s-a respectat procedura de notificare a intentării procesului, instanța de insolvabilitate repune, prin încheiere, în termen cererea de admitere a creanțelor. Odată cu repunerea în termen a cererii de admitere a creanței, instanța de insolvabilitate numește o ședință specială de validare pe cheltuiala creditorului întârziat. La data validării creanței repuse în termen, se rectifică tabelul definitiv al creanțelor.

Argumentul recurentului precum că instanța de insolvabilitate urma să-l repună în termenul de depunere a creanței suplimentare în mărime de 5 815 016,69 lei, deoarece obligațiile fiscale ce au fost calculate prin decizia organului fiscal din 18 iulie 2014, se atribuie la perioada de pînă la intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Maconst Prim”, nu poate fi reținut ca unul întemeiat pentru a admite cererea dată.

Cu referire la argumentul dat este de menționat că prin hotărîrea instanței de insolvabilitate din 02 iulie 2014 a fost stabilit termenul limită de înregistrare a cererilor de validare a creanței în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor pînă la 18 august 2014 (f.d. 63), pe cînd cererea suplimentară de înaintare a sumei spre a fi validată a fost depusă de către organul fiscal la 13 noiembrie 2014 (f.d. 43).

Ca motiv de repunere în termenul de validare a creanței suplimentare în mărime de 5 815 016,69 lei, organul fiscal a invocat că creanțele calculate prin decizia emisă la 18 iulie 2014 se atribuie la perioada de pînă la intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Maconst Prim”.

Colegiul reține ca drept justificată concluzia instanței de insolvabilitate prin care a fost respinsă cererea de repunere în termenul de înaintare a cererii suplimentare de validare a creanței, or, decizia nr. 12/12/p/2 din 18 iulie 2014 emisă de către organul fiscal asupra cazului de încălcare a legislației comisă de debitorul insolubil a fost emisă în interiorul termenului de înregistrare a cererilor de admitere a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor.

Prin urmare, organul fiscal a cunoscut la momentul emiterii deciziei enunțate că termenul de înregistrare a cererilor de validare a creanței este de pînă la 18 august 2014.

Astfel, depunerea cererii de repunere în termen a cererii suplimentare de validare a creanțelor, la 13 noiembrie 2014, nu este justificată și este un abuz de drept din partea recurentului.

Potrivit celor expuse și având în vedere faptul că, încheierea Curții de Apel Chișinău din 11 aprilie 2017 este întemeiată și legală, iar argumentele invocate de către recurent sunt declarative, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea contestată.

În conformitate cu art., 427 alin. (1) lit. a) și art. 428 alin. (1) CPC, Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de către Serviciul Fiscal de Stat.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 11 aprilie 2017, prin care a fost respinsă ca neîntemeiată cererea înaintată de Inspectoratul Fiscal de Stat Direcția Administrare Fiscală Centru privind repunerea în termen a cererii suplimentare de validare a creanței în procesul de insolvență intentat față de Societatea cu Răspundere Limitată „Maconst Prim”.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, Judecător,

Tatiana Vieru

Judecători

Luiza Gafton

Oleg Sternioală