

DECIZIE

26 iulie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecători

Tatiana Vieru
Nicolae Craiu
Oleg Sternioală

examinând recursul declarat de către Ungureanu Janna,
în cauza civilă la cererea introductivă depusă de Firma de Producție și Comerț
„VICA” Societate cu Răspundere Limitată cu privire la intentarea procesului de
insolvabilitate față de sine,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 11 aprilie 2017, prin care a fost
admisă cererea lichidatorului debitorului insolubil Bulgaru Igor privind încasarea
solidară a remunerației de la membrii organelor de conducere a Firmei de Producție și
Comerț „VICA” Societate cu Răspundere Limitată, cu încasarea acesteia pentru
perioada de lichidare,

c o n s t a t ă:

La 07 septembrie 2015, Firma de Producție și Comerț „VICA” Societate cu
Răspundere Limitată a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de
insolvabilitate față de sine.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 14 septembrie 2015, corectată prin
încheierea Curții de Apel Chișinău din 28 septembrie 2015 s-a admis spre examinare
cererea introductivă, iar în scopul prevenirii modificării stării bunurilor întreprinderii, în
perioada de până la intentarea procesului de insolvabilitate, s-a dispus aplicarea
măsurilor de asigurare și s-a desemnat în calitate de administrator provizoriu
administratorul autorizat Igor Bulgaru (f.d. 38, 39).

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 06 noiembrie 2015, s-a admis cererea
introductivă depusă de FPC „VICA” SRL, s-a constatat insolvabilitatea ultimului și s-a
inițiat procedura simplificată a falimentului, cu dizolvarea debitorului.

S-a ridicat dreptul Jannei Ungureanu de administrare a FPC „VICA” SRL și s-a
desemnat în calitate de lichidator administratorul autorizat Igor Bulgaru.

Totodată, s-a obligat lichidatorul Bulgaru Igor să notifice creditorii FPC „VICA”

SRL despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv a creanțelor, precum și un apel special, adresat creditorilor garantați, de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept de preferință, până la 10 decembrie 2015; să facă un apel special în adresa creditorilor garantați cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept preferențial; să verifice, să întocmească și să prezinte instanței de insolvabilitate, tabelul definitiv al creanțelor și un raport amănunțit asupra cauzelor și împrejurărilor care au condus la insolvabilitate, cu menționarea persoanelor cărora le-ar fi imputabile și premisele angajării răspunderii acestora în condițiile legii, până la 30 decembrie 2015.

S-a stabilit ședința de validarea a creanțelor și prima adunare de raportare pentru 18 ianuarie 2016, ora 12:20 (f.d. 83, 84-87).

La 30 decembrie 2015, lichidatorul FPC „VICA” SRL a depus în instanța de insolvabilitate tabelul definitiv al creanțelor (f.d. 119 recto-verso).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 31 ianuarie 2017, a fost admisă cererea administratorului FPC „VICA” SRL – Janna Ungureanu privind desemnarea reprezentantului debitorului în cadrul procesului de insolvabilitate și s-a desemnat Janna Ungureanu în calitate de reprezentant al debitorului FPC „VICA” SRL, pentru reprezentarea intereselor întreprinderii în instanța de judecată (f.d. 160-161).

La 21 octombrie 2016 lichidatorul FPC „VICA” SRL, Igor Bulgaru a înaintat instanței de insolvabilitate spre aprobare procesul-verbal nr. 01 a adunării creditorilor FPC „VICA” SRL din 14 octombrie 2016, raportul final de lichidare, bilanțul de lichidare, precum și lista creditorilor cu drept de vot ce au participat la adunarea creditorilor din 14 octombrie 2016 (f.d. 145, 148-150, 155-156, 157-158, 174-179).

La 10 martie 2017 lichidatorul FPC „VICA” SRL, administratorul autorizat Igor Bulgaru a depus cerere privind încasarea onorariului fix al administratorului autorizat pentru atribuțiile exercitate în perioada de observare și faliment simplificat, în mărime de 30 800 de lei, în mod solidar din contul administratorului Janna Ungureanu și asociatului Victoria Arutiunean (f.d. 180).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 11 aprilie 2017, a fost admisă cererea lichidatorului Igor Bulgaru privind încasarea solidară de la membrii organelor de conducere a debitorului FPC „VICA” SRL a remunerației lichidatorului.

S-a încasat în mod solidar de la Janna Ungureanu și Victoria Arutinean în beneficiul lichidatorului Igor Bulgaru suma de 30 800 de lei cu titlu de remunerație pentru perioada de lichidare (f.d. 195, 196-198).

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 11 aprilie 2017, s-a aprobat raportul final și bilanțul de lichidare al FPC „VICA” SRL; s-a încetat procesul, cu radierea debitorului FPC „VICA” SRL din Registrul de Stat al persoanelor juridice; s-au considerat stinse creanțele neexecutate în procedura de lichidare a FPC „VICA” SRL; și s-a obligat lichidatorul să publice dispozitivul hotărârii în Monitorul Oficial (f.d. 199, 200-202).

La 27 aprilie 2017, Janna Ungureanu a declarat recurs împotriva hotărârii Curții de Apel Chișinău din 11 aprilie 2017 (f.d. 204206, 211-213).

La 10 mai 2017 și 20 iunie 2017, Janna Ungureanu a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 11 aprilie 2017, prin care solicită repunerea recursului în termen și casarea integrală a încheierii contestate (f.d. 216-217, 222-224).

Ca motiv de repunere a prezentului recurs în termenul de declarare, Janna Ungureanu a invocat că la etapa pronunțării încheierii contestate nu a fost asigurată cu

interpret, astfel nu i-a fost clar soluția adoptată.

Janna Ungureanu consideră că cererea din 10 mai 2017 este o cerere de completare a recursului declarat la 27 aprilie 2017 împotriva hotărîrii Curții de Apel Chișinău din 11 aprilie 2017.

Potrivit art. 8 alin. (1) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărîrile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Conform art. 1 alin. (4) al Legii insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvență se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Prin urmare potrivit art. 425 CPC, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea ei.

Astfel, termenul de declarare a prezentului recurs se va calcula din momentul cînd Jannei Ungureanu i s-a adus la cunoștință actul de procedură contestat.

Din materialele pricinii rezultă că Ungureanu Janna a fost prezentă la examinarea pricinii din 11 aprilie 2017 (f.d. 191-194).

Tot din materialul probator reiese că Curtea de Apel Chișinău din 11 aprilie 2017 a pronunțat dispozitivul încheierii adoptate (f.d. 195).

Iar potrivit recipisei anexate la dosar, se constată că Janna Ungureanu a făcut cunoștință cu materialele pricinii la 27 aprilie 2017 (f.d. 203), pe cînd Curtea de Apel Chișinău la 30 mai 2017 a expediat în adresa participanților copia încheierii și hotărîrii adoptate la 11 aprilie 2017 (f.d. 210).

Prin urmare, instanța de recurs v-a considera că termenul de declarare a recursului împotriva încheierii curge din momentul cînd Ungureanu Janna a făcut cunoștință cu materialele cauzei și anume 27 aprilie 2017, iar cererea de repunere a prezentului recurs în termenul legal nu are relevanță în cazul dat.

Din motivele supra enunțate, Colegiul consideră că recursul declarat de către Janna Ungureanu la 10 mai 2017 este depus în termenul de procedură.

În motivarea cererii de recurs, recurentul a invocat că instanța de insolvență eronat a interpretat prevederile Hotărîrilor de Guvern nr. 165 din 09 martie 2010; nr. 743 din 11 iunie 2002 și nr. 152 din 19 februarie 2004.

Relevă că lichidatorul nu s-a prezentat la sediul debitorului pentru a analiza situația reală a acestuia. Prin urmare, lichidatorul nu a lucrat în beneficiul debitorului, dar s-a limitat la pregătirea documentației pentru instanța de judecată.

Suplimentar recurenta susține că a achitat sume bănești în beneficiul lichidatorului fără careva documente afirmative.

Studiind materialele pricinii, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de către Ungureanu Janna urmează a fi respins din următoarele.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Din materialele pricinii rezultă că Ungureanu Janna contestă încheierea instanței de insolvență din 11 aprilie 2017 prin care a fost admisă cererea lichidatorului Igor Bulgaru privind încasarea solidară de la membrii organelor de conducere a debitorului FPC „VICA” SRL a remunerației lichidatorului. S-a încasat în mod solidar de la Janna Ungureanu și Victoria Arutinean în beneficiul lichidatorului Igor Bulgaru suma de 30

800 de lei cu titlu de remunerație pentru perioada de lichidare (f.d. 195, 196-198).

Instanța de recurs consideră că încheierea emisă de către instanța de insolabilitate este una întemeiată și legală din următoarele.

Conform art. 70 alin. 1) al Legii insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, pentru îndeplinirea funcțiilor, administratorul/lichidatorul are dreptul la remunerație și la compensarea cheltuielilor aferente. Remunerația administratorului/lichidatorului se constituie din onorarii fixe și onorarii de succes sub formă procentuală și se achită în monedă națională, inclusiv în cazul în care remunerația se determină în funcție de creanțe/sume în valută străină. Cuantumul onorariului fix al administratorului/lichidatorului se stabilește de către comitetul creditorilor ori, în cazul în care acesta nu este constituit, de către adunarea creditorilor prin negocieri. Acest cuantum nu poate fi mai mic de coeficientul mediu de multiplicare recomandat pentru stabilirea salariului de funcție al conducătorilor încadrați în unități care nu aplică sistemul de salarizare bazat pe rețeaua tarifară unică de salarizare, înmulțit la cuantumul minim garantat al salariului din sectorul real la unitățile cu autonomie financiară. Onorariul fix stabilit pentru administrator/lichidator se plătește lunar din patrimoniul debitorului. Onorariul fix al administratorului/lichidatorului poate fi variabil, în limitele formulate la alin.(3). El poate descrește direct proporțional cu durata procesului după primul an de la emiterea hotărârii de intentare a procesului de insolabilitate și/sau poate fi mai mic în perioadele în care nu este necesară implicarea administratorului/lichidatorului. Cheltuielile aferente procedurii instituite prin prezenta lege, inclusiv cheltuielile de publicare, notificare, convocare și comunicare a actelor de procedură efectuate de către administrator/lichidator vor fi suportate din patrimoniul debitorului. În cazul în care se constată că debitorul nu dispune de bunuri sau că bunurile lui nu pot acoperi cheltuielile procedurii de insolabilitate sau ale procedurii falimentului, achitarea onorariului fix administratorului/lichidatorului, precum și compensarea cheltuielilor aferente se trec în mod solidar, prin încheiere judecătorească, în obligația organelor de conducere ale debitorului consemnate la art.247.

După cum rezultă din materialele pricinii prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 06 noiembrie 2015, s-a admis cererea introductivă depusă de FPC „VICA” SRL, s-a constatat insolabilitatea ultimului și s-a inițiat procedura simplificată a falimentului, cu dizolvarea debitorului. Hotărârea dată este în vigoare nefiind contestată de către debitor.

Ulterior, la adunarea creditorilor debitorului petrecută la 14 octombrie 2016, s-a aprobat cheltuielile procesului de insolabilitate și onorariul fix lunar în mărime de 30 800 lei (f.d. 166).

Astfel, lichidatorul Igor Bulgaru în temeiul art. 70 alin. (3) al legii insolabilității a depus cerere către instanța de insolabilitate privind încasarea cheltuielilor aferente procesului de insolabilitate și onorariul fix a acestuia în mod solidar din contul organelor de conducere și anume fostul administrator Janna Ungureanu și asociatul Arutiunean Victoria.

Totodată este de menționat că instanța de insolabilitate corect a dispus admiterea cererii privind încasarea remunerației și a onorariului fix din contul organelor de conducere, or, potrivit art. 32 alin. (2) al legii insolabilității, în cazul în care în patrimoniul debitorului nu există bunuri ori acestea sînt insuficiente pentru a se acoperi cheltuielile procesului de insolabilitate, remunerarea administratorului provizoriu și acoperirea cheltuielilor efectuate de acesta în perioada de observare a debitorului le suportă membrii organelor de conducere și asociații, acționarii sau membrii debitorului,

în mod solidar.

Nu poate fi reținut argumentul recurenței că instanța de insolabilitate eronat a interpretat Hotărârile de Guvern nr. 165 din 09 martie 2010; nr. 743 din 11 iunie 2002 și nr. 152 din 19 februarie 2004, deoarece conform art. 25 alin. (6) al legii insolabilității, cuantumul de remunerare a administratorului provizoriu îl stabilește instanța de insolabilitate în mărime fixă, pentru fiecare lună de activitate efectiv lucrată și confirmată documentar, care nu poate fi mai mică de coeficientul minim de multiplicare recomandat pentru stabilirea salariilor de funcție ale conducătorilor încadrați în unitățile ce nu aplică sistemul de salarizare bazat pe rețeaua tarifară unică de salarizare, înmulțit la cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real la unitățile cu autonomie financiară.

Argumentul recurenței precum că ar fi achitat careva sume în beneficiul lichidatorului este unul neîntemeiat, or, Janna Ungureanu afirmă în prezentul recurs că sumele date au fost eliberate fără care-va bonuri, fapt ce este inadmisibil.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că încheierea Curții de Apel Chișinău din 11 aprilie 2017 este întemeiată și legală, iar argumentele invocate de către recurentă sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de către Janna Ungureanu.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 11 aprilie 2017, prin care a fost admisă cererea lichidatorului debitorului insolubil Bulgaru Igor privind încasarea solidară a remunerației de la membrii organelor de conducere a Firmei de Producție și Comerț „VICA” Societate cu Răspundere Limitată, cu încasarea acesteia pentru perioada de lichidare.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, Judecătorul

Tatiana Vieru

Judecătorii

Nicolae Craiu

Oleg Sternioală