

DECIZIE

26 iulie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecători

Tatiana Vieru
Nicolae Craiu
Oleg Sternioală

examinând recursul declarat de către Nistor Victoria,
Societatea cu Răspundere Limitată „Premer- SV” privind intentarea procesului de
insolvabilitate față de Societate cu Răspundere Limitată „Trivarnist”,
împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 27 aprilie 2017, prin care a fost
stabilită și încasată remunerația administratorului provizoriu Societății cu Răspundere
Limitată „Trivarnist” Tatiana Bostan,

c o n s t a t ă:

La 07 martie 2017, Societatea cu Răspundere Limitată „Premer- SV” a depus
cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate față de Societatea cu
Răspundere Limitată „Trivarnist”.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 09 martie 2017, a fost admisă spre
examinare cererea introductivă depusă de către Societatea cu Răspundere Limitată
„Premer- SV” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de Societatea cu
Răspundere Limitată „Trivarnist”, în calitate de administrator provizoriu al debitorului
a fost desemnată Bostan Tatiana cu aplicarea măsurilor de asigurare corespunzătoare
(f.d. 18-19).

În cadrul procesului dat. administratorul SRL „Trivarnist” Bostan Natalia a depus
cerere prin care a solicitat stabilirea remunerației pentru perioada de observație în sumă
de 8 400 lei; a-i restitui cheltuielile suportate pentru perioada de administrare provizorie
a debitorului în sumă de 644,80 lei cu încasarea acestora din contul administratorului și
unicului asociat al debitorului Victoria Nistor (f.d. 85-86).

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 27 aprilie 2017, a fost stabilită remunerația
administratorului provizoriu al SRL „Trivarnist” Tatiana Bostan în mărime de 8400 lei
lunar.

S-a încasat în beneficiul administratorului autorizat Tatiana Bostan de la Victoria Nistor remunerația administratorului provizoriu în sumă de 8 400 lei și cheltuielile avansate în sumă de 644,80 lei, în total suma de 9 044, 80 lei (f.d. 98-100).

Prin hotărârea Curții de Apel Bălți din 27 aprilie 2017, a fost admisă cererea introductivă depusă de către creditorul Societatea cu Răspundere Limitată „Premer- SV”.

S-a intentat procedura simplificată a falimentului și dizolvarea debitorului Societatea cu Răspundere Limitată „Trivarnist”.

S-a ridicat dreptul de administrare al debitorului și s-a desemnat Tatiana Bostan în calitate de lichidator a debitorului.

S-a obligat lichidatorul de a notifica creditorii despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor pentru întocmirea tabelului definitiv al creanțelor până la 05 iunie 2017, de a verifica, de a întocmi și de a prezenta instanței de insolvență nu mai târziu de 27 iunie 2017 tabelul definitiv al creanțelor, proiectul bilanțului de lichidare care să reflecte valoarea activelor sau actul de carență a acestora, inclusiv creanțele confirmate și datoriile, precum și un raport amănunțit asupra cauzelor și împrejurărilor ce au dus la insolvență, menționarea persoanelor cărora le-ar fi imputabile și premisele angajării răspunderii acestora în condițiile legii.

Sedința de validare a creanțelor și prima adunare de raportare a fost stabilită pentru 27 iunie 2017 ora 11:30 (f.d. 101-104).

La 16 mai 2017, Nistor Victoria a declarat apel împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 27 aprilie 2017, solicitând casarea acesteia cu emiterea unei noi soluții prin care cheltuielile perioadei de observație și remunerarea administratorului să fie încasate din contul solicitantului care a depus cererea introductivă sau din contul patrimoniului SRL „Trivarnist”.

Potrivit art. 8 alin. (1) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Conform art. 1 alin. (4) al Legii insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvență se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Prin urmare potrivit art. 425 CPC, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea ei.

Nistor Victoria susține în prezentul recurs că încheierea contestată a recepționat-o la 03 mai 2017 (f.d. 109), alte date când recurentei i s-ar fi comunicat actul judecătoresc, la materialele pricinii nu sunt.

Prin prisma normelor de drept citate, Colegiul, consideră că recursul declarat de către Nistor Victoria la 16 mai 2017, este depus în termen.

În motivarea cererii de recurs, Nistor Victoria a invocat că instanța de insolvență eronat a interpretat prevederile Legii insolvență și anume că cheltuielile și remunerarea administratorului se va încasa din contul membrilor organelor de conducere doar când se va constata că debitorul nu dispune de masă de plată, iar în speță aceste cheltuieli urmau a fi încasate din contul creditorului care a depus prezenta cerere introductivă.

Menționează că de fapt nicinu a fost înștiințată în modul corespunzător la judecarea cauzei.

Studiind materialele dosarului în raport cu argumentele invocate în recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul întemeiat și care urmează a fi admis cu casarea încheierii contestate și restituirea pricinii spre rejudecare în instanța de insolabilitate, din următoarele.

În conformitate cu art. 427 lit. b) CPC, instanța de recurs după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind pricina spre rejudecare.

Din materialele pricinii rezultă că Nistor Victoria contestă încheierea instanței de insolabilitate din 27 aprilie 2017 prin care a fost stabilită remunerația administratorului provizoriu al SRL „Trivarnist” Tatiana Bostan în mărime de 8400 lei lunar. S-a încasat în beneficiul administratorului autorizat Tatiana Bostan de la Victoria Nistor remunerația administratorului provizoriu în sumă de 8 400 lei și cheltuielile avansate în sumă de 644,80 lei, în total suma de 9 044, 80 lei (f.d. 98-100).

Conform art. 1 alin. (4) al Legii insolabilității procesul de insolabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Conform art. 100 alin. (1) CPC, cererea de chemare în judecată și actele de procedură se comunică participanților la proces și persoanelor interesate, contra semnătură, prin intermediul persoanei împuternicite, prin poștă, cu scrisoare recomandată și cu aviz de primire, prin intermediul biroului executorului judecătoresc sau prin alte mijloace care să asigure transmiterea textului cuprins în act și confirmarea primirii lui, precum și prin delegație judiciară.

În corespundere cu art. 102 CPC, instanța înștiințează prin citație participanții la proces, martorii, experții, specialiștii și interpreții privitor la locul, data și ora ședinței de judecată sau la locul, data și ora efectuării unor acte de procedură. Citațiile și înștiințările se înmânează participanților la proces, martorilor, experților, specialiștilor, interpreților astfel încât aceștia să se poată pregăti de proces și să se prezinte la timp în fața instanței. Citația se înmânează părții cu cel puțin 3 zile înainte de data judecării. În pricinile urgente, acest termen poate fi mai scurt, la discreția instanței. Citația sau înștiințarea se trimite la adresa menționată de parte sau de un alt participant la proces. Dacă persoana nu locuiește la adresa comunicată instanței, citația sau înștiințarea poate fi trimisă la locul ei de muncă sau la locul unde se află.

În conformitate art. 103 alin. (1) lit. b) Codul de procedură civilă, în citație și înștiințare se indică locul, data și ora prezentării.

În temeiul art. 105 CPC, citația și înștiințarea se trimit prin scrisoare recomandată cu aviz de primire sau prin persoana împuternicită de judecată. Data înmânării citației sau înștiințării se înscrie pe citație sau înștiințare în partea care se înmânează destinatarului, precum și pe cotor, care se restituie instanței. Citația sau înștiințarea se expediază autorităților publice, persoanelor juridice de drept privat și avocaților prin telefax, poșta electronică sau prin orice alt mijloc de comunicare ce asigură transmiterea și confirmarea primirii acestor acte. Citația sau înștiințarea poate fi transmisă persoanelor fizice prin telefax, poșta electronică sau prin orice alt mijloc de comunicare ce asigură transmiterea și confirmarea primirii acestor acte doar la solicitarea persoanelor în cauză. Distinct de cele arătate mai sus, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră că decizia instanței de apel urmează a fi casată cu remiterea pricinii spre rejudecare în instanța de apel.

Prin prisma prevederilor art. 105 alin. (5) CPC, Colegiul reține că prin citare legală

se subînțelege că citația sau înștiințarea despre ora, data și locul ședinței de judecată a fost înmănată persoanei personal contra semnătură pe cotor, ori altei persoane pentru a înmâna citația în condițiile art. 105 alin. (6) CPC.

Raportînd normele de drept enunțate la circumstanțele speței deduse judecării, instanța de recurs reține ca Curtea de Apel Bălți concluzionînd asupra temeiniciei cererii înaintate de către administratorul debitorului privind încasarea remunerației și a cheltuielilor aferente din contul membrilor organelor de conducere a SRL „Trivarnist”, nu a respectat procedura de citare legală a Victoriei Nistor și nici nu i-a adus la cunoștință despre cererea care urmează să fie examinată.

Prin urmare, Curtea de Apel Bălți examinînd pricina fără a o înștiința pe Nistor Victoria despre existența unei astfel de cereri, fără citarea legală a acesteia, a încălcat dreptul ei la apărare și principiul egalității armelor în proces garantat de art. 26 Codul de procedură civilă și art. 6 al Convenției Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale.

Or, conform art. 70 alin. (13) al Legii insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, încheierea judecătorească privind încasarea remunerației și a cheltuielilor procedurii de insolabilitate se emite cu citarea administratorului/lichidatorului, a membrilor organelor de conducere ale debitorului în a cărui obligație se cere trecerea acoperirii cheltuielilor masei debitoare, a președintelui comitetului creditorilor. Încheierea poate fi atacată cu recurs de persoanele vizate în ea. Neprezentarea părților citate legal nu împiedică examinarea cauzei.

Din considerentele menționate și avînd în vedere că instanța de insolabilitate la examinarea pricinii a încălcat normele de drept procedural, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul declarat de Nistor Victoria, de a casa încheierea contestată și de a restitui pricina spre rejudecare în aceeași instanță.

La rejudecarea pricinii este necesar de ținut cont de cele expuse și în dependență de cele obținute de emis o hotărâre legală.

În conformitate cu art. 427 lit. b) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se admite recursul declarat de către Nistor Victoria.

Se casează încheierea Curții de Apel Bălți din 27 aprilie 2017, prin care a fost stabilită și încasată remunerația administratorului provizoriu a Societății cu Răspundere Limitată „Trivarnist” Tatiana Bostan din contul Victoriei Nistor cu restituirea pricinii la rejudecare în instanța de insolabilitate.

Decizia nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței, judecător

Tatiana Vieru

Judecători

Nicolae Craiu

Oleg Sternioală