

Prima instanță: Curtea de Apel Chișinău, judecător - Eugeniu Clim

DECIZIE

26 iulie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecător – Tatiana Vieru,
Judecători – Nicolae Craiu, Tamara Chișca-Doneva,
Luiza Gafton, Svetlana Filincova

examinând recursul declarat de către potențialul creditor Badia Andrian,
în cauza civilă la cererea introductivă a SRL „Leia” cu privire la intentarea
procedurii de insolvență față de sine,

împotriva hotărârii Curții de Apel Chișinău din 06 decembrie 2016, prin care a
fost ridicat dreptul lui Isaenco Serghei de administrare a SRL „Leia” și i s-a propus
să desemneze în termen de 10 zile de la data adoptării hotărârii, un reprezentant -
persoană fizică pentru a reprezenta interesele societății și ale asociaților, și a
participa în cadrul procedurii de insolvență din numele debitorului; a fost
desemnat în calitate de administrator al insolvenței al SRL „Leia”, Bulgaru Igor,

c o n s t a t ă :

La data de 02 februarie 2015, SRL „Leia” a înaintat cererea introductivă
privind intentarea procedurii de insolvență față de sine.

În motivarea acțiunii a invocat starea economico-financiară precară, în acest
sens, menționând că întreprinderea se află în incapacitate de plată, având datoriile, iar
activitatea acesteia nu poate asigura acoperirea datoriilor și creanțelor față de
creditori. În situația în care se află, întreprinderea evidențiază două temeuri de bază
de intentare a procedurii de insolvență: temeiul general - incapacitatea de plată
a debitorului, și cel special - supraîndatorarea debitorului.

A mai indicat că din momentul fondării, întreprinderea a activat cu succes,
însă starea financiară s-a agravat în urma recepționării ordonanței judecătorești
emisă de Judecătoria Buiucani, mun. Chișinău, potrivit căreia s-a încasat din contul
SRL „Leia” în beneficiul Elei Ianciglo, creanța în sumă de 150000 lei, cu titlu de
datorie și 22500 lei taxa de stat. Prin încheierea executorului judecătorec Ruslan
Ciobanu cu nr. 060-1062/15 din 14 ianuarie 2015, a fost primit spre executare

documentul executoriu, cu oferirea termenului de achitare benevolă până la 23 ianuarie 2015. În discuția purtată cu executorul judecătoresc și creditorul, a comunicat despre incapacitatea de a achita datoria, informând că există mai mulți creditori care solicită rambursarea datoriei.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 05 februarie 2015, cererea introductivă a fost admisă spre examinare.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 12 februarie 2015, a fost admisă cererea introductivă depusă de SRL „Leia”, a fost ridicat dreptul lui Serghei Isaenco de la administrarea SRL „Leia”, cu propunerea de a desemna în termen de 10 zile de la data adoptării hotărârii de intentare a procesului de insolvență, un reprezentant - persoană fizică pentru reprezentarea intereselor societății și ale asociaților, și de a participa în cadrul procesului de insolvență din numele debitorului.

A fost desemnat în calitate de administrator al SRL „Leia”, Igor Bulgaru, deținătorul certificatului nr. 20514 din 06 decembrie 2011, cu aplicarea măsurilor de asigurare de rigoare.

A fost stabilit că, din momentul intentării insolvenței, dreptul debitorului de administrare și de a dispune de bunurile incluse în masa debitoare se transmite administratorului insolvenței.

La data de 31 iulie 2015, SRL „Leia” a înaintat cerere de revizuire împotriva hotărârii Curții de Apel Chișinău din 12 februarie 2015, cu privire la intentarea procedurii de insolvență asupra sa, solicitând admiterea cererii de revizuire, anularea hotărârii Curții de Apel Chișinău din 12 februarie 2015.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 20 octombrie 2015, a fost admisă cererea de revizuire depusă de fondatorul SRL „Leia”, Serghei Isaenco, a fost anulată hotărârea Curții de Apel Chișinău din 12 februarie 2015, cu privire la intentarea procedurii de insolvență a SRL „Leia”, cu dispunerea rejudecării pricinii.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 13 iunie 2016, a fost admisă cererea introductivă depusă de SRL „Leia” privind intentarea procedurii de insolvență.

A fost constatată insolvența debitorului SRL „Leia”.

A fost ridicat dreptul lui Serghei Isaenco de la administrarea SRL „Leia”, cu propunerea debitorului de a desemna în termen de 10 zile de la data adoptării hotărârii de intentare a procesului de insolvență, un reprezentant - persoană fizică, pentru a reprezenta interesele societății și a asociaților în instanța de judecată, de a participa în cadrul procedurii de insolvență din numele debitorului.

A fost desemnat în calitate de administrator al procedurii de insolvență a SRL „Leia”, Andrei Postica, deținătorul certificatului nr. 173 din 14 ianuarie 2015.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 12 octombrie 2016, s-a casat parțial hotărârea Curții de Apel Chișinău din 13 iunie 2016, și anume în partea în care a fost ridicat dreptul lui Serghei Isaenco de la administrarea SRL „Leia” și desemnat în calitate de administrator al procedurii de insolvență Andrei Postica, cu remiterea pricinii în partea dată pentru rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, în alt complet de judecători.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 06 decembrie 2016, a fost ridicat dreptul lui Isaenco Serghei de administrare a SRL „Leia” și i s-a propus să desemneze în termen de 10 zile de la data adoptării hotărârii, un reprezentant - persoană fizică pentru a reprezenta interesele societății și ale asociaților și a participa în cadrul procedurii de insolvență din numele debitorului.

A fost desemnat în calitate de administrator al insolvenței al SRL „Leia”, Bulgaru Igor, deținător al autorizației nr. 39 din 14.01.2015, eliberată de Ministerul Justiției al RM.

A fost obligat administratorul insolvenței Bulgaru Igor: a) să notifice creditorii SRL „Leia” despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv a creanțelor, precum și un apel special, adresat creditorilor garantați, de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept de preferință; b) să verifice, să întocmească și să prezinte instanței de insolvență, tabelul definitiv al creanțelor și un raport amănunțit asupra cauzelor și împrejurărilor care au condus la insolvență, cu menționarea persoanelor cărora le-ar fi imputabile și premisele angajării răspunderii acestora în condițiile legii, până la data de 07.02.2017.

A fost stabilit termenul limită de înregistrare a cererilor de validare a creanțelor până la data de 20.01.2017.

La data de 06 aprilie 2017, potențialul creditor Badia Andrian, a declarat recurs împotriva hotărârii Curții de Apel Chișinău din 06 decembrie 2016, solicitând repunerea în termen a recursului și casarea hotărârii contestate.

În motivarea recursului a indicat că, hotărârea Curții de Apel Chișinău din 06 decembrie 2016, este neîntemeiată, fiind emisă cu încălcarea normelor de drept material.

La data de 16 iunie 2017, reprezentantul debitorului SRL „Leia”, Isaenco Serghei, a depus referință la cererea de recurs, prin care a solicitat respingerea cererii de recurs ca fiind tardivă.

Studiind materialele dosarului și analizând modul în care recurentul și-a exercitat dreptul la recurs, temeiurile invocate în cererea de recurs, raportate la materialele pricinii și prevederile legale, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de potențialul creditor Badia Andrian, urmează a fi respins din următoarele motive.

În conformitate cu art. 432 alin. (1) Cod de procedură civilă, părțile și alți participanți la proces sînt în drept să declare recurs în cazul în care se invocă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau a normelor de drept procedural prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4) Cod de procedură civilă.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. a) CPC, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să respingă recursul și să mențină decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe, precum și încheierile atacate cu recurs.

Verificând argumentele invocate în cererea de recurs, prin prisma normelor privind termenele de declarare a recursului, Colegiul constată că recursul declarat de potențialul creditor Badia Andrian, este tardiv.

Astfel, potrivit art. 8 alin. (1) din Legea insolvenței nr. 149 din 29.06.2012, hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute de prezenta lege.

După cum rezultă din materialele dosarului, hotărârea contestată cu recurs a fost pronunțată de către Curtea de Apel Chișinău la data de 06 decembrie 2016, în ședință publică, la care a fost prezent recurentul Badia Andrian, fapt confirmat prin semnătura acestuia din recipisa anexată la f.d. 19 verso, precum și prin mențiunea din procesul-verbal al ședinței de judecată din 06 decembrie 2016 (f.d. 21). Potrivit procesului-verbal menționat, instanța de insolvență a pronunțat hotărârea contestată în întregime.

Astfel, Colegiul nu poate reține argumentele recurentului referitor la faptul că acesta ar fi luat cunoștință de hotărârea contestată abia la data de 05 aprilie 2017, când a luat cunoștință de materialele cauzei (f.d. 40, 41).

Cererea de recurs a fost depusă de recurentul Badia Andrian, la data de 06 aprilie 2017 (f. d. 26-29), adică după patru luni de la adoptarea hotărârii contestate, dovada, în acest sens, servind ștampila umedă a Curții Supreme de Justiție aplicată pe cererea de recurs.

În atare circumstanțe, comportamentul recurentului nu poate fi calificat altfel decât o încercare de a crea o vizibilitate falsă privind existența unei situații de drept. Această poziție găsindu-și confirmare și prin faptul că, potrivit mențiunilor de pe înscrisurile din dosar, copia hotărârii a fost solicitată și primită după patru luni, de către recurentul Badia Andrian, iar aceasta nu prezumă altceva decât faptul că, Badia Andrian, fiind prezent în ședința de judecată și, cunoscând soluția Curții de Apel Chișinău din 06 decembrie 2016, nu și-a exprimat, în condițiile și termenul stabilite de lege, tendința de a beneficia de dreptul său procedural - declararea recursului.

Față de cele indicate se menționează că, legiuitorul a prevăzut expres momentul care determină curgerea termenului de prescripție - data pronunțării

hotărârii, și a instituit obligația părților de a se folosi cu bună-credință de drepturile lor procedurale, iar reînnoirea acestui termen pentru motive neconvingătoare poate fi contrară principiului securității raporturilor juridice.

Astfel, din considerentele arătate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a respinge demersul recurentului privind repunerea în termenul de declarare a recursului, precum și de a respinge recursul și a menține hotărârea Curții de Apel Chișinău din 06 decembrie 2016, prin care a fost ridicat dreptul lui Isaenco Serghei de administrare a SRL „Leia” și i s-a propus să desemneze în termen de 10 zile de la data adoptării hotărârii, un reprezentant - persoană fizică pentru a reprezenta interesele societății și ale asociaților și a participa în cadrul procedurii de insolvență din numele debitorului; a fost desemnat în calitate de administrator al insolvenței al SRL „Leia”, Bulgaru Igor.

Având în vedere cele expuse și în conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se respinge demersul recurentului Badia Andrian privind repunerea în termenul de declarare a recursului.

Se respinge recursul declarat de către potențialul creditor Badia Andrian.

Se menține hotărârea Curții de Apel Chișinău din 06 decembrie 2016, prin care a fost ridicat dreptul lui Isaenco Serghei de administrare a SRL „Leia” și i s-a propus să desemneze în termen de 10 zile de la data adoptării hotărârii, un reprezentant - persoană fizică pentru a reprezenta interesele societății și ale asociaților și a participa în cadrul procedurii de insolvență din numele debitorului; a fost desemnat în calitate de administrator al insolvenței al SRL „Leia”, Bulgaru Igor.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecător

Tatiana Vieru

Judecători

Nicolae Craiu

Tamara Chișca-Doneva

Luiza Gafton

Svetlana Filincova