

ÎNCHEIERE

26 iulie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Svetlana Filincova
Iurie Bejenaru
Tamara Chișca-Doneva

examinând recursul declarat de către Societatea cu Răspundere Limitată „Iunitex”,

în cauza civilă la cererea introductivă a Societății cu Răspundere Limitată „A.B.C. Gurmandis” privind intentarea procesului de insolabilitate față de Societatea cu Răspundere Limitată „Iunitex”,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 09 martie 2017, prin care a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de creditorul Societatea cu Răspundere Limitată „A.B.C. Gurmandis” privind intentarea procesului de insolabilitate față de Societatea cu Răspundere Limitată „Iunitex”,

c o n s t a t ă:

La data de 03 martie 2017, creditorul SRL „A.B.C. Gurmandis” a depus o cerere introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate față de debitorul SRL „Iunitex”, din motiv de incapacitate de plată a acestuia.

Solicită admiterea spre examinare a cererii, intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Iunitex”, cu desemnarea în calitate de administrator al insolabilității pe Bostan Nicolae, deținătorul autorizației nr. 19 din 14 ianuarie 2015, și validarea creanței garantate a creditorului SRL „A.B.C. Gurmandis” în mărime totală de 57 187, 79 euro și 780 704,15 lei.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 09 martie 2017 a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de creditorul SRL „A.B.C. Gurmandis” privind intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Iunitex”.

A fost instituită perioada de observație asupra debitorului SRL „Iunitex”, iar în scopul prevenirii modificării stării bunurilor debitorului SRL „Iunitex”, în perioada derulării procesului de insolabilitate, au fost dispuse următoarele măsuri de asigurare:

- a fost numit în calitate de administrator provizoriu – Iovu Oleg, deținătorul autorizației nr. 16 din 14 ianuarie 2015;

- a fost dispus ca deciziile privind gestionarea patrimoniului să fie luate doar cu acordul prealabil al administratorului provizoriu;
- a fost pusă interdicția înstrăinării bunurilor sale de către debitor;
- a fost pus sechestru pe toate bunurile debitorului și corespondența lui comercială;
- au fost suspendate urmărirea individuală ale creditorilor și executările silită asupra bunurilor debitorului, precum și curgerea prescripției dreptului de a cere executarea silită a creanțelor acestora contra debitorului.

A fost propus debitorului în cel mult 10 zile calendaristice de la primirea copii de pe cererea introductivă să prezinte instanței de insolvență o referință la cererea introductivă prin care contestă sau recunoaște existența stării de insolvență.

A fost obligat debitorul și organele sale de conducere: fondatorii, administratorul, contabilul societății, să conlucreze cu administratorul provizoriu și să prezinte administratorului provizoriu documentele activității economice și documentele de evidență contabilă a debitorului SRL „Iunitex”.

Totodată a fost obligat administratorul Iovu Oleg:

- să notifice toate registrele publice și următoarele autorități despre aplicarea măsurilor de asigurare indicate în pct. 2 al prezentei încheieri pentru a fi sistate orice operațiuni cu SRL „Iunitex”: Camera Înregistrării de Stat, ÎS „CRIS Registru”, DÎT CCA, Oficiul Cadastral Teritorial, Inspectoratul Fiscal de Stat, Judecătoria, Executorii judecătorești, Biroul Național de Statistică, Serviciul Vamal, Registrul gajului, Băncile comerciale, solicitându-le să i se predea corespondența debitorului și orice alte comunicări sosite pe adresa lui;

- să notifice în cel mult 10 zile toți creditorii din evidența contabilă pentru înaintarea creanțelor certe și exigibile asupra patrimoniului și necesitatea prezentării referinței asupra cererii introductive într-un termen de cel mult 30 de zile de la data notificării;

- să prezinte instanței de insolvență nu mai târziu de data de 12 mai 2017 un raport cu privire la executarea măsurilor de asigurare aplicate față de debitor și să asigure păstrarea bunurilor debitorului și integritatea lor, să verifice existența temeiurilor de intentare a procesului de insolvență, mărimea și componența masei debitoare, oportunitatea și posibilitățile continuării activității economice a societății, prin care să propună fie intentarea procesului de insolvență, fie intentarea procesului simplificat de faliment, ori prin care să constate solvabilitatea debitorului și încetarea procesului;

- să întocmească și să prezinte instanței de insolvență tabelul preliminar al creanțelor nu mai târziu de 12 mai 2017, conform art. 29 alin. (4) al Legii insolvenței și să notifice părțile despre faptul că se stabilește examinarea pricinii privind intentarea procesului de insolvență și ședința de raportare.

A fost stabilită ședința pentru examinarea cererii introductive privind intentarea procesului de insolvență pentru data de 09 iunie 2017, orele 15:30.

La data de 27 iunie 2017, prin intermediul Curții de Apel Chișinău, SRL „Iunitex” a declarat recurs împotriva încheierii instanței de insolvență, solicitând admiterea acestuia și casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 09 martie 2017.

În motivarea recursului a indicat că prin încheierea instanței de insolabilitate a fost blocată activitatea de întreprinzător, iar ca urmare au fost ignorați potențialii finanțatori și cumpărători a debitorului.

Menționează că cererea de intentare a procesului de insolabilitate nu întrunește temeiurile legale de intentare a procesului de insolabilitate, prevăzute de art. 10 a Legii insolabilității.

Suține că debitorul deține imobilul cu statut de proprietate estimat de către OCT la suma de 22 590 000 lei, iar conform datelor experților imobiliari la suma de 36 538 400 lei.

Astfel, prin depunerea cererii introductive, consideră că creditorul SRL „A.B.C. Gurmandis” intenționat încearcă să acapareze patrimoniul debitorului, ceea ce se confirmă și prin refuzul de a asigura debitorul cu garanție de eliberare a imobilului de sub ipotecă, după achitarea parțială a datoriei.

SRL „Iunitex” a invocat dezacordul cu încheierea recurată, reiterând că instanța de insolabilitate nu a dat apreciere tuturor circumstanțelor cauzei și a apreciat eronat toate probele anexate de creditor la cererea introductivă.

Studiind materialele dosarului în raport cu temeiurile invocate în recurs Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi restituit din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 426¹ lit. e) CPC, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ constată, că SRL „Iunitex” a contestat cu recurs încheierea Curții de Apel Chișinău din 09 martie 2017, prin care a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de creditorul SRL „A.B.C. Gurmandis” privind intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Iunitex”.

În conformitate cu art. 270 alin. (1) lit. g) Cod de procedură civilă, în încheierea judecătorească se indică ordinea și termenul de atac al încheierii dacă este susceptibilă de atac.

În contextul normei enunțate, instanța de recurs reține, că instanța de insolabilitate a specificat expres în încheierea din 09 martie 2017 că aceasta nu este susceptibilă căilor de atac.

Conform art. 8 alin. (1) al Legii insolabilității nr. 149 din 29 iulie 2012, hotărârile și încheierile instanței de insolabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Potrivit art. 21 alin. (2) al Legii insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, despre admiterea spre examinare a cererii introductive, instanța de insolabilitate adoptă imediat o încheiere, dar în cel mult 3 zile de la data depunerii.

Art. 21 alin. (5) al Legii insolabilității prevede că, prin încheierea consemnată la alin. (2), instanța de insolabilitate dispune punerea sub observație a debitorului prin desemnarea unui administrator provizoriu și aplică măsuri de asigurare a creanțelor creditorilor.

În circumstanțele enunțate și în contextul normelor de drept citate supra, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că legislația națională pertinentă nu reglementează o cale de atac ordinară împotriva încheierii instanței de insolvență privind admiterea spre examinare a cererii introductive.

Prin urmare, încheierea instanței de insolvență din data de 09 martie 2017 privind admiterea spre examinare a cererii introductive depusă de creditorul SRL „A.B.C. Gurmandis” privind intentarea procesului de insolvență față de SRL „Iunitex” nu poate fi atacată cu recurs.

Aici se va remarca și faptul că consacrarea expresă de către legislatorul național a categoriilor de acte judecătorești susceptibile recursului în cauzele de insolvență este conformă standardelor procedurale relevante garantate pe terenul art. 6 paragraf 1 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, o asemenea reglementare juridică încadrându-se pe deplin în marja de apreciere recunoscută autorităților statale în configurarea cadrului intern relevant (Hotărârea Ashingdane împotriva Regatului Unit al Marii Britanii și Irlandei de Nord din 28 mai 1985, seria A, nr. 93, p. 24, § 57).

În acest context, nu poate fi reținut argumentul recurentului cu privire la ilegalitatea încheierii contestate, deoarece acesta este irelevant în circumstanțele în care se referă la dezacordul cu respectiva încheiere, care în virtutea legii nu se supune recursului.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că SRL „Iunitex” a depus cerere de recurs împotriva unei încheieri care în condițiile legii nu este susceptibilă de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a restitui recursul declarat de către SRL „Iunitex” împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din data de 09 martie 2017.

În conformitate cu art. 269-270, art. 426¹ lit. e) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

dispune:

Se restituie recursul declarat de către Societatea cu Răspundere Limitată „Iunitex” împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 09 martie 2017, în cauza civilă la cererea introductivă a Societății cu Răspundere Limitată „A.B.C. Gurmandis” privind intentarea procesului de insolvență față de Societatea cu Răspundere Limitată „Iunitex”.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Iurie Bejenaru

Tamara Chișca-Doneva